

Внутристрановые факторы, воздействующие на миграционные процессы

© 2015 Колесникова Юлия Сергеевна
кандидат экономических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет
420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

© 2015 Юрков Дмитрий Васильевич
кандидат экономических наук, доцент

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова
163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, д. 17

E-mail: hulia_k@mail.ru, yd72@mail.ru

Раскрыто влияние миграционных процессов на национальную безопасность, акцент в изучении миграции делается на интеллектуальную миграцию. Интеллектуальная миграция исследована с позиции “утечки умов” и с позиции “кругооборота мозгов”. Рассмотрены факторы, влияющие на миграционные процессы. Диаспоры представлены как один из факторов, оказывающих влияние на миграционные потоки.

Ключевые слова: интеллектуальная миграция, “утечка умов”, “кругооборот мозгов”, диаспоры.

Согласно стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. национальная безопасность - это система развития государства с точки зрения его способности к самовывживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз¹. Экономическая, социальная и информационная безопасность - это важные составные части национальной безопасности, которые необходимо учитывать при рассмотрении вопроса миграции населения. Следует выделить три уровня, влияющих на развитие миграции в стране, - геополитический, экономический и демографический. Именно эти аспекты во многом обуславливают национальную безопасность нашего государства и отдельных его регионов.

В последние годы как в России, так и в ЕС происходило увеличение миграционных потоков, что вызывает некоторые опасения экспертов и ставит вопрос о получении выгоды от миграции населения. С одной стороны, миграцию квалифицированных кадров можно рассматривать как процесс “круговорота мозгов”, т.е. источник знаний, информации, компетенций, опыта, с другой стороны, данную тенденцию воспринимают как негативную - “утечку мозгов”. В условиях глобализирующейся экономики многие исследователи говорят о естественности процесса “утечки мозгов”, однако нельзя не признать и ряд отрицательных эффектов, им обусловленных. Долгое время данное явление оставалось мало изученным. Недавние мировые исследования, такие как Global Commission on International Migration, the UN High Level Dialogue on

International Migration and Development et the Global Forum on Migration and Development, доказали положительный эффект квалифицированной миграции в форме обмена знаниями, притока капитала, возвращения мигрантов, которые приобрели новые знания, формирования международных профессиональных сообществ, что содействует переключению проблемы “утечки мозгов” в “круговорот мозгов”, который способствует социально-экономическому развитию страны.² Отъезд квалифицированных кадров за границу нельзя рассматривать как экспатриацию человеческого капитала, поскольку это также и источник множества компетенций и знаний, которые могут быть использованы на благо страны. Формирование условий для приезда высококвалифицированных кадров должно стать приоритетной задачей государства.

Традиционно на миграционные процессы влияет множество факторов, среди которых есть те, которые можно нивелировать и регулировать, и те, что являются постоянными переменными в миграционных процессах. К последним можно отнести географическое положение региона, агроклиматические условия и т.п. По оценкам ООН, в 2008 г. до 20 млн чел. стали мигрантами из-за климатических изменений. Ученые констатируют, что количество “климатических” мигрантов уже к 2050 г. может достичь 200 млн чел.³ Географическое положение также часто становится причиной миграции. Так, районы Севера стремятся покинуть люди предпенсионного возраста, переезжая в Центральную Россию.

Репутация региона, правовая и инвестиционная привлекательность оказывают влияние на миграционные потоки. Примером могут послужить, в первую очередь, московский регион и крупные промышленные центры с населением свыше миллиона человек (они же являются и административными центрами регионов). Нескольким особняком стоят сырьевые регионы с малой плотностью населения и высокой душевой добычей полезных ископаемых, в первую очередь, углеводородного сырья, типичным примером чему является Ямало-Ненецкая автономная область.

В европейских странах, а также в странах Латинской Америки и Азии намечаются тенденции, когда “страны-доноры” не стремятся вернуть выехавших мигрантов, а пытаются их эффективно использовать в местах их пребывания через сети диаспор. Зачастую “страны-доноры” не обладают сравнимым научным потенциалом и уровнем развития технологий, как принимающие страны, поэтому эффективность научных исследований будет выше в “стране-реципиенте”.

“Утечка мозгов” – это экспатриация наиболее образованных слоев населения. Очень часто причиной миграции является то, что люди не находят в своей стране работу, соответствующую их склонностям и удовлетворяющую их потребностям. Данный процесс может запустить механизм замкнутого круга, когда приезд высококвалифицированных мигрантов способствует миграции менее квалифицированных кадров в данной отрасли, что может приводить к социально-экономической депрессии сектора, причем данная проблема характерна и для развитых, и для индустриальных стран. Особенно эта проблема остро стоит для развивающихся стран, когда специалисты определенных направлений (врачи, инженеры), получившие образование на родине, мигрируют для достижения лучшего качества жизни. Таким образом, развивающиеся страны не могут обеспечить эффективное развитие данных направлений. В развивающихся странах начинают использовать различные программы удержания и поддержки квалифицированных кадров. В то же время развитые страны реализуют программы привлечения специалистов из развивающихся стран.

В 90-е гг. XX в. с распространением телекоммуникаций и Интернета появилось множество сетей диаспор, состоящих из высококвалифицированных специалистов. Существует несколько видов данных диаспор:

1) диаспоры – самостоятельно организованные группы соотечественников;

2) научно-технические диаспоры (DST) – коллективы исследователей и инженеров, лиц с высшим образованием, также их называют “диаспоры знания”, “интеллектуальные диаспоры” или “диаспоры высокой квалификации”;

3) официальные группы соотечественников, имеющие устойчивые наименования, организационную структуру и аппарат управления. Среди таких диаспор можно выделить:

- диаспора Caldas (Колумбия) насчитывает сотни членов в США и Европе;

- сеть SANSA (South African Network of Skills Abroad) более 2500 членов в 65 странах мира;

- многочисленные индийские и китайские ассоциации, объединяющие несколько тысяч членов (American Society of Engineers of Indian Origin, Chinese Association of Science and Technology-USA, par exemple), особенно распространены в США;

- несколько ассоциаций марокканцев и тунисцев (Savoirs et Développement, Tunisian Scientific Consortium, Association des chercheurs enseignants tunisiens de France), распространены во Франции.

Сети названных диаспор отличаются своей природой: научная, техническая, учредительная, профессиональная, финансовая. Они представляют ценность для страны своего происхождения в том, что имеют доступ к оборудованию и знаниям, которые отсутствуют в их стране. Как правило, они проявляют интерес к сотрудничеству со своей родиной, что обеспечивает ресурс для ее развития. Для идентификации эмигрантов используются диаспоры.

В 1990-е гг. осуществлялся процесс активного восстановления связей между интеллектуальными диаспорами и их родинами (Аргентина, Чили, Китай, Колумбия, Индия). Политика взаимодействия с диаспорами становится все более распространенной и законной, когда “круговорот мозгов” интересен и для принимающей, и для страны происхождения⁴. Квалифицированные диаспоры теперь признаны у себя на родине как ресурс для развития и роста. В настоящее время идея возвращения “умов” замещается идеей эффективного использования “умов” в стране пребывания. Таким образом, целью диаспор становится обеспечение связей между родиной и мигрантами⁵. Потерянной прибылью в этом случае являются средства, вложенные в образование и здравоохранение.

В качестве примера эффективного функционирования диаспор можно рассматривать случай Китая, сети исследователей и инженеров из Китая распространились в США в 1990-е гг. Цель

состоит в том, чтобы находить средства, которые позволяют идентифицировать мигрантов, узнать их местоположение и классифицировать их, с тем чтобы сохранять с ними контакты и иметь возможность использовать их знания во благо страны. Проект CIDESAL (создание инкубаторов интеллектуальных диаспор Латинской Америки) преследует вышеобозначенные цели. Данным проектом руководит специалист института исследования и развития (IRD) Jean-Baptiste Meyer⁶.

Важны эффективное использование “умов” и идентификация мигрантов. Компенсировать издержки от интеллектуальной миграции за счет эффективного использования “умов” мигрантов - центральная цель государств.

¹ Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Доступ из справ.-правовой системы “Гарант”.

² Цит. по: *Фахрутдинова Е.В.* Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны // *Экономические науки*. 2009. □ 8 (57). С. 7-11.

³ Цит. по: *Барнз Х.* Сколько будет мигрантов из-за изменения климата? URL: <http://climatechange.ru/node/1376>.

⁴ *Meyer J-B.* La circulation des compétences, un enjeu pour le développement // *Annuaire suisse de politique de développement*. 2008. Vol. 27. □ 2.

⁵ *Gaillard J., Gaillard A-M.* Fuite des cerveaux, retours et diasporas // *Futuribles*. 1998. Febr. (□ 228). P. 25-49.

Поступила в редакцию 05.05.2015 г.