

Эффективность воспроизводства финансовых ресурсов в условиях институциональной ловушки монополизации экономики

© 2015 Тарасов Алексей Владимирович
кандидат экономических наук, доцент
Воронежский государственный университет
394006, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1
E-mail: tarasovalex@rambler.ru

Рассматривается актуальная для современной России проблема монополизации экономики с позиции ее воздействия на процесс воспроизводства финансовых ресурсов. В контексте авторской концепции саморазвития финансовых ресурсов проводится анализ различных форм проявления долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности с целью раскрытия действующего между ними противоречия, завлекающего экономику в институциональную ловушку монополизации. В результате эффективность воспроизводства финансовых ресурсов резко снижается. Есть ли выход из ловушки? Автор предлагает свое решение данной проблемы.

Ключевые слова: экономические интересы, финансовые ресурсы, воспроизводство, эффективность, институты, институциональные ловушки, информационный каскад.

Современная российская экономика отличается высокой степенью монополизированности. С одной стороны, это естественные монополии, занимающие важное место в хозяйстве страны. С другой - высокие административные и экономические барьеры для занятия предпринимательской деятельностью. В связи с этим актуальным становится вопрос о воздействии монополизма на эффективность воспроизводства финансовых ресурсов.

Мы считаем, что решение данной проблемы может быть получено с применением выводов концепции саморазвития финансовых ресурсов. Финансовые ресурсы постоянно совершают кругооборот, источником движения для которого является ряд экономических противоречий. Изображение движения финансовых ресурсов в виде кругооборота, разбитого на фазы, представлено в табл. 1. Здесь отражена взаимосвязь материальной и финансовой сфер экономики, показаны содержание каждой фазы и источники движения финансовых ресурсов. Разрешение указанных в таблице противоречий приводит к совершенствованию элементов системы финансовых ресурсов, что, в свою очередь, способствует расширенному воспроизводству исследуемой категории.

Тип воспроизводства определяется по критерию - коэффициенту вариации ВВП, создаваемого в отраслях, на человека (КВввп). Его рост от периода к периоду свидетельствует о сужающемся воспроизводстве финансовых ресурсов, неизменное значение - о простом воспроизвод-

стве, снижение - о расширенном воспроизводстве финансовых ресурсов.

Соответственно, эффективность воспроизводства исследуемой категории мы интерпретируем как скорость изменения целевого критерия - КВввп. Ускорение темпа снижения КВввп будет свидетельствовать о повышении эффективности воспроизводства финансовых ресурсов. Замедление темпа подтвердит обратную тенденцию¹.

Эмпирически установлено, что при доминировании у экономических агентов краткосрочных интересов возникает ситуация, когда все субъекты экономики перестают быть заинтересованными в создании условий, необходимых для разрешения противоречий, лежащих в основе воспроизводства финансовых ресурсов. Соответственно, указанные условия не формируются, эффективность воспроизводства финансовых ресурсов снижается. Нарушается общественное воспроизводство, но, тем не менее, субъекты продолжают придерживаться прежней неэффективной модели поведения, направленной на присвоение различного рода рент.

Явление парадоксальной устойчивости неэффективных норм поведения в экономике привлекло в последние десять-пятнадцать лет пристальное внимание многих экономистов, занимающихся изучением экономических процессов в странах с переходной экономикой. Так, благодаря В.М. Полтеровичу, феномен получил название "институциональная ловушка"². Таким образом, можно утверждать, что наблюдаемое нарушение воспроизводства финансовых ресур-

Таблица 1. Фазы воспроизводственного кругооборота финансовых ресурсов

Сферы экономики	→	Сфера материального производства	Финансовая сфера		Сфера материального производства
			Фаза обмена и распределения	Фаза накопления	
Фаза кругооборота финансовых ресурсов	→	Фаза формирования	Фаза обмена и распределения	Фаза накопления	Фаза использования
Содержание фазы*	→	- П... Т -	- Д - Ф -	- Фр -	- [ЛП] - И - - {Пр, Мр, Тр, Ир} - - {Факторы пр-ва} -
Источник движения финансовых ресурсов по фазам	→	Противоречие между безграничностью потребностей и ограниченностью ресурсов	Противоречие асимметрии информации	Противоречие недостаточной спецификации прав собственности	Противоречие между производственным и непроеизводственным потреблением
Способы разрешения (факторы)	→	Компенсация ограниченного ресурса менее ограниченными, в том числе с использованием достижений НТП. Замещение материальных потребностей духовными	Повышение информационной прозрачности деловой среды	Усиление защиты прав собственности законодательно и посредством организаций самоуправления	Создание условий, приближающихся к совершенной конкуренции
Следствия разрешения противоречия	→	Совершенствование субъектов - их уровень развития личности становится выше. Совершенствование материальной основы - труда	Совершенствование субъектов, подсистем распределения и обмена и входящих в них соответствующих государственных и рыночных механизмов	Совершенствование подсистем распределения и обмена: они становятся более стабильными, предсказуемыми и устойчивыми	Совершенствование материальной основы - труда, подсистем распределения и обмена, а также действующих в них государственного и рыночного механизмов
Институциональные ловушки	→	Ловушка технологической отсталости	Ловушка информационной закрытости	Ловушка слабой спецификации прав собственности	Ловушка монополизации экономики

* Обозначения: П - совокупность средств производства и рабочей силы; Т - товар; Д - денежный агрегат М4; Ф - финансы; Фр - финансовые ресурсы; [ЛП] - личное потребление собственников капитала; И - инвестиции; {Пр, Мр, Тр, Ир} - природные, материальные, трудовые, информационные ресурсы.

сов той или иной экономической системы связано с действием институциональных ловушек. В каждой фазе воспроизводства финансовых ресурсов может образовываться своя институциональная ловушка (см. табл. 1).

Обратимся к ловушке монополизации экономики. Анализ экономических интересов в фазе использования финансовых ресурсов проведем в разрезе следующих основных форм их проявления: использование финансовых ресурсов на непроеизводственное (личное) потребление и использование финансовых ресурсов на развитие других субъектов в производственных целях. Результаты анализа помещены в таб. 2.

Представленный в таблице анализ экономических интересов и форм их проявления позволяет сделать вывод, что ориентация субъектов на свои краткосрочные экономические интересы в фазе использования финансовых ресурсов ведет к стремлению субъектов занять монопольное положение. Исторически монополизированная структура российской экономики настраивает наемных работников на реализацию краткосрочных интересов. Они перестают заниматься соб-

ственным развитием, повышать квалификацию, так как в условиях получения монопольной ренты предприятием этого не требуется. Ситуацию усугубляет слабовыраженное стремление менеджмента заниматься кадровыми вопросами и производить ротацию неэффективного персонала. В результате получаем рынок труда потенциальных безынициативных и низкоквалифицированных специалистов. Поэтому попытки создания предпринимателями новых фирм для улучшения конкурентной ситуации в стране наталкиваются на очевидный кадровый голод. Не из кого формировать конкурентоспособную команду, которая в силах противостоять монополисту, ко всему прочему, еще и имеющему преимущество, так как он закрепился на рынке значительно раньше. В связи с этим отсутствие грамотных кадров начинает сдерживать инициативу бизнесменов.

Те предприниматели, которые уже закрепились на рынке, всячески препятствуют выходу на него новичков. А криминал, проникший в бизнес, способен на запугивание и даже физическое устранение соперника. Менее криминализованные предприниматели начинают использовать

Таблица 2. Экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности и формы их проявления в фазе использования финансовых ресурсов

Субъекты	Интересы	
	краткосрочные	долгосрочные
Работники	<i>Господство.</i> Использование финансовых ресурсов на личное потребление, отказ от повышения квалификации, обучения и саморазвития, отсутствие затрат личного времени в производственных целях, неполное приложение собственных знаний, умений и навыков для решения производственных вопросов	<i>Соперничество.</i> Использование финансовых ресурсов на саморазвитие: обучение, повышение квалификации; затрачивание личного времени в производственных целях, полное приложение собственных знаний, умений и навыков для решения производственных вопросов
Предприниматели	<i>Господство.</i> Использование финансовых ресурсов на непроизводственные цели, минимальные затраты на воспроизводство и развитие природных, материальных, трудовых и информационных ресурсов, мимикрия под чужие торговые марки, ценовой демпинг, физическое препятствование развитию бизнеса конкурента, слабая ротация неэффективного менеджмента	<i>Соперничество.</i> Использование финансовых ресурсов на инвестиции в целях воспроизводства и развития природных, материальных, трудовых и информационных ресурсов, утверждение собственной торговой марки, неценовая конкуренция, учреждение организаций саморегулирования, способствующих развитию отрасли, активная ротация неэффективного менеджмента
Менеджеры	<i>Господство.</i> Использование финансовых ресурсов на непроизводственные цели, отказ от повышения квалификации, обучения и саморазвития, минимальные затраты на воспроизводство и развитие природных, материальных, трудовых и информационных ресурсов, переманивание квалифицированных специалистов, ценовой демпинг, слабая ротация неэффективного персонала	<i>Соперничество.</i> Использование финансовых ресурсов на производственные цели: воспроизводство и развитие природных, материальных, трудовых и информационных ресурсов, постоянное повышение квалификации, обучение и саморазвитие, самостоятельное выращивание специалистов, неценовая конкуренция, активная ротация неэффективного персонала
Государство	<i>Господство.</i> Использование финансовых ресурсов на непроизводственные цели, отказ от повышения квалификации и обучения чиновников, минимальные затраты на воспроизводство и развитие природных, материальных, трудовых и информационных ресурсов, слабое антимонопольное законодательство, слабая ротация неэффективных чиновников	<i>Соперничество.</i> Использование финансовых ресурсов на цели повышения квалификации и обучения чиновников, на воспроизводство и развитие природных, материальных, трудовых и информационных ресурсов, сильное антимонопольное законодательство, активная ротация неэффективных чиновников
Банки	<i>Господство.</i> Использование финансовых ресурсов на непроизводственные цели, низкие объемы инвестиционных кредитов на воспроизводство и развитие природных, материальных, трудовых и информационных ресурсов, переманивание высококвалифицированных специалистов, ценовой демпинг, слабая ротация неэффективного менеджмента и персонала	<i>Соперничество.</i> Использование финансовых ресурсов преимущественно на цели инвестиционного кредитования для воспроизводства и развития природных, материальных, трудовых и информационных ресурсов, самостоятельное выращивание высококвалифицированных специалистов, неценовая конкуренция, активная ротация неэффективного менеджмента и персонала

финансовые ресурсы на компенсацию демпинга, временно приносящего убытки. Но зато и соперник не достигает приемлемого уровня рентабельности. В итоге монополист, обладающий несравненно большим запасом финансовой прочности, вытесняет конкурента с рынка.

Менеджеры предприятий-монополистов в основном разделяют интересы своих хозяев, также стремясь помешать конкуренции. Ко всему прочему, они начинают переманивать кадры, вместо того чтобы заниматься выращиванием собственных. В итоге у новых предприятий и так кадровый голод, да еще и тех немногих специалистов, которых удалось привлечь, они рис-

куют в любой момент потерять. Менеджеры, как и предприниматели, перестают уделять внимание финансированию ресурсосберегающих технологий, модернизации материальной базы, затратам на информационные ресурсы. Их также перестает интересовать саморазвитие, повышение квалификации по той же причине, что и работников. Данную негативную ситуацию усиливает и “расслабленность” собственников бизнеса, их нежелание заниматься кадровыми вопросами и производить ротацию неэффективного менеджмента.

Государство в монополизированной экономике начинает бюджетными доходами зависеть

от небольшого числа крупнейших налогоплательщиков. Это приводит к развитию неформальных связей между чиновниками и монополистами, т.е. к срастанию власти и бизнеса. Как результат получаем слабое антимонопольное законодательство, так как борьба с монополиями неизбежно снижает текущие доходы бюджета, что противоречит краткосрочным интересам государства. Развитие неформальных связей отодвигает на второй план формальное взаимоотношение рядовых чиновников и предпринимателей. Поэтому на повышение компетенции чиновников государство начинает тратить минимум финансовых ресурсов, но и ротация неэффективных кадров не производится. В результате государственные чиновники также перестают рассматриваться в качестве квалифицированных трудовых резервов для расширения частного бизнеса и повышения конкуренции.

В отношении своего персонала и менеджмента монополизированные банки, реализуя свои краткосрочные интересы, проводят такую же политику игнорирования повышения квалификации и ротации. Также грешат переманиванием высокоэффективных кадров и ценовым демпингом. Инвестиционное кредитование в портфеле таких банков представлено очень скудно. Во-первых, отсутствуют специалисты по инвестиционному кредитованию; во-вторых, оценка совокупных рисков при проектном финансировании новых предприятий обычно оказывается не в пользу последних. Все те же кадровые риски, демпинг монополистов, сложность занятия ниши на рынке в отсутствие административных ресурсов не дают инициаторам проектов надеяться на финансирование со стороны банков.

Таким образом, монополизм в экономике не позволяет выращивать квалифицированных работников, менеджеров, предпринимателей, чиновников, банкиров, способствует их отрицательному отбору. Также очень затратным становится преодоление административных и неформальных барьеров для выхода на рынок. В связи с этим попытки развития конкуренции посредством создания новых хозяйственных единиц наталкиваются на большие кадровые сложности и финансовые риски, а государство не заинтересовано в том, чтобы усилить антимонопольное законодательство и принять комплекс экономических мер, стимулирующих предпринимательство. Порочный круг замыкается. Поэтому взаимодействие краткосрочных экономических интересов работников, предпринимателей, менеджеров, государства и банков в фазе использования финансовых ресурсов приводит к попаданию в ловушку монополизации экономики. В то же вре-

мя реализация субъектами долгосрочных интересов, наоборот, ведет к усилению соперничества на рынке, к положительному отбору и, в конечном счете, к повышению эффективности воспроизводства финансовых ресурсов.

Выход из институциональной ловушки возможен в результате трансформации краткосрочных экономических интересов субъектов в долгосрочные. Известна следующая тенденция: специализация страны на сложных видах экономической деятельности, преимущественно основанных на использовании информационных и трудовых ресурсов, трансформирует интересы ее субъектов в сторону большей социализированности, делая их по характеру более долгосрочными и менее противоречивыми³. Поэтому для выхода из указанных в табл. 1 институциональных ловушек путем переориентации субъектов со своих краткосрочных интересов на долгосрочные необходимо начать больше использовать трудовых и информационных ресурсов и меньше природных и материальных.

Однако структура ресурсов - величина экзогенная, во многом природная и объективная. Это не позволяет произвольно и оперативно изменять ее по желанию отдельных индивидуумов. Тем более, что российские хозяйствующие субъекты, находясь еще и в ловушке технологической отсталости, не имеют стимулов для этого.

Мы считаем, что наиболее целесообразно основывать механизм использования указанной тенденции трансформации экономических интересов на теории информационных каскадов, объясняющих стадное поведение в экономике стойкостью асимметрии информации⁴. Теория информационных каскадов строится на предпосылке о рациональности индивида. Сбор качественной информации в экономике - мероприятие весьма затратное. Гораздо дешевле обходятся наблюдения за действиями других людей. Поэтому в некоторых ситуациях стадное поведение может считаться оптимальным.

Однако эмпирически установлено, что человеку во многих ситуациях просто свойственно имитировать поведение окружающих, что также приводит к стадности, но уже иррациональной. Р.Н. Лепа и С.С. Турлакова отмечают: "Иррациональность, связанная с проявлениями некомпетентности, нежеланием обосновывать решения, недостаточной информированностью экономических агентов, является причиной возможного проявления стадного поведения субъектов в процессе принятия решений в экономических системах"⁵. Это значит, что в развитии информационного каскада основную роль играют краткосрочные экономические интересы. Для запуска

каскада достаточно на определенном направлении волевым усилием посредством инвестиций создать некоторую “критическую массу” положительных изменений, основанных на внедрении достижений НТП. Тогда остальное бизнес-общество под воздействием краткосрочных экономических интересов вовлечется в информационную лавину и будет вынужденно эти изменения поддерживать. Затем, в свою очередь, сработает механизм действия тенденции трансформации экономических интересов. Последние начнут преобразовываться в сторону долгосрочных экономических интересов. Институциональная ловушка монополизации экономики будет преодолена. Эффективность воспроизводства финансовых ресурсов повысится.

¹ Подробно концепция саморазвития финансовых ресурсов и ее математическое моделирование изложены в следующих источниках: *Тарасов А.В.* От хозяйственных противоречий к концепции саморазвития финансовых ресурсов // РИСК: Ресурсы,

Информация, Снабжение, Конкуренция. 2013. □ 1. С. 237-241; *Его же.* Саморазвитие финансовых ресурсов // Вестн. Института ИТКОР. 2012. □ 2. С. 100-105; *Его же.* Математическое моделирование воспроизводства финансовых ресурсов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2013. □ 9 (36), т. 3. С. 422-431.

² *Полтерович В.М.* Институциональные ловушки: есть ли выход? // Общественные науки и современность. 2004. □ 3. С. 5-16.

³ *Тарасов А.В.* Тенденция трансформации экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2012. □ 3. С. 412-416.

⁴ *Чиркова Е.В.* Социологические и экономические теории группового поведения и их применимость для объяснения стадного поведения на финансовых рынках // Корпоративные финансы. 2010. □ 2 (14). С. 16-26.

⁵ *Лепя Р.Н., Турлакова С.С.* Применение теории информационных каскадов для объяснения стадного поведения в экономике // Научные труды ДонНТУ. Серия экономическая. 2011. Вып. 39-1. С. 237-243.

Поступила в редакцию 02.05.2015 г.