

Механизм организации и управления российско-азиатскими экономическими отношениями

© 2015 Андреев Петр Сергеевич

Иркутский государственный университет путей сообщения

664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15

E-mail: ps.andreyev@gmail.com

Приводится краткая история и анализ текущего состояния механизма организации и управления российско-азиатскими экономическими отношениями. Формулируются предложения по его совершенствованию и преодолению дисбаланса, нестыковки структур ВЭС РФ и стран АТР. Уделяется внимание роли региональных объединений в развитии ВЭС. Описывается механизм регулирования и управления внешнеэкономической деятельностью предприятий.

Ключевые слова: ВЭД, российско-азиатские связи, АТР, АСЕАН, ЮВА, торгово-экономические отношения.

Особенностью российско-азиатских экономических отношений в 1990-е гг. стало снижение Россией межгосударственной регулируемой торговли, что явилось, своего рода, рецессионно-кризисным фактом, одним из негативных явлений дерегулирования экономики в переходный период¹. Межрегиональные торгово-экономические связи России со странами АТР развивались за счет приграничной, “челночной”, теневой торговли по так называемым “серым схемам”, а также посредством других видов децентрализованного обмена, которые к середине 1990-х гг. составляли не менее 80 %² взаимного товарооборота.

Несмотря на то, что с момента окончания переходного периода и признания РФ страной с рыночной экономикой прошло более 10 лет, в последние годы по-прежнему значительную часть торговых операций на рынке стран АТР занимают многочисленные разрозненные российские компании и небольшие фирмы³, которые не имеют диверсифицированной товарной номенклатуры, а также не располагают особыми компетенциями в области ведения бизнеса на азиатском рынке и не учитывают местного менталитета. Такие экспортеры часто руководствуются сиюминутной выгодой, конкурируя между собой и ведя торговлю по заниженным ценам. Эта практика наносит существенный ущерб экономике РФ. Могут страдать и азиатские фирмы-партнеры, идя на риски при заключении контрактов и ставя под сомнение надежность конкретных сделок.

Страны Восточной и Юго-Восточной Азии, в отличие от РФ, не только сохранили механизм централизации своих внешних экономических связей (ВЭС), хотя и имея большую продолжительность периода реформ, но и смогли адаптировать этот механизм под современные запросы мирового рынка. По факту российским разроз-

ненным субъектам ВЭС противостояла хорошо отлаженная и регулируемая государством система предприятий, опирающихся на экономические комплексы государств-партнеров, состоящая из экспортоориентированных компаний всех форм собственности. Такие компании в 1990-е гг. контролировали свыше 80 %⁴ экспортно-импортных операций КНР.

В 2000-е гг. тенденция совершенствования регулирования ВЭС со стороны государства получила в АТР дальнейшее развитие, связанное во многом с ускорившимся процессом либерализации прав отдельных предприятий на внешнеэкономическую деятельность. Так, к уже существующим на мировом рынке корпорациям Японии, Южной Кореи и ЮВА добавилась система крупных, транснациональных по своему характеру корпораций из КНР, которые к этому времени стали конкурентоспособными и вели экспортно-импортные операции с наукоемкой продукцией.

Стоит отметить роль региональных объединений в развитии ВЭС. Одной из ключевых организаций региона является АСЕАН. Ответ на вопрос, какие векторы развития будут преобладать в АТР и как они будут связаны с национальными интересами РФ, во многом зависит от развития отношений России с государствами - членами этой организации. Неслучайно в последние годы растет внимание российской дипломатии к этой, определенного рода уникальной, региональной группировке.

Началом формирования современной нормативно-правовой базы “Россия-АСЕАН” стало подписание в июне 2003 г. в Камбодже декларации “О партнерстве в деле мира и безопасности, а также процветания и развития в АТР”⁵. Чуть позже, 10 декабря 2005 г., в Куала-Лумпуре было

подписано еще одно соглашение между РФ и государствами АСЕАН о сотрудничестве в области экономического развития. Это соглашение закрепило следующие положения:

- создание благоприятной среды для развития торговли и инвестиций;
- поощрение сотрудничества в сопряженных сферах, таких, как промышленность, интеллектуальная собственность, стандарты, регламенты, процедуры технической оценки, интернет-торговля;
- развитие сотрудничества в ключевых областях взаимного интереса, таких, как малое предпринимательство, сельское хозяйство, наукоемкие технологии, энергоэффективность, добыча ресурсов, транспортировка грузов, банковское обслуживание, туризм, информационные технологии, связь, защита окружающей среды и ликвидация последствий стихийных бедствий;
- повышение статуса и формирование положительного образа РФ в странах АСЕАН, а также формирование позитивной роли стран АСЕАН в России;
- содействие участию деловых кругов в ключевых областях сотрудничества для развития социально-экономического потенциала с целью обмена технологиями и специалистами;
- содействие региональной интеграции стран АСЕАН⁶.

Между Россией и странами АСЕАН уже существует определенный механизм развития торгово-экономических отношений, который включает:

- Совместный комитет сотрудничества;
- Рабочую группу по научно-техническому взаимодействию;
- Рабочую группу по торгово-экономическому взаимодействию;
- Совместный планово-распорядительный комитет;
- Фонд сотрудничества Россия-АСЕАН.

В числе организаций, координирующих экономические отношения РФ со странами АТР, следует особо выделить Правительственную комиссию по экономическому развитию и интеграции, а также рабочие группы по различным вопросам в сферах транспорта, энергоэффективности и энергосбережения, промышленной науки и технологий и др. Успешно действует созданная по российской инициативе Специальная группа АТЭС по горнодобывающей промышленности и металлургии.

Эффективное функционирование и развитие механизма ВЭС возможно только при осуществлении организациями, координирующими экономические отношения РФ со странами АТР, следующих функций:

- совершенствование и адаптацию институционально-правовой базы ВЭС с учетом мирового опыта, а также национальной специфики РФ;
- анализ опыта функционирования крупных конкурентоспособных ТНК в странах АТР, осуществляющих разработку и экспорт наукоемких товаров, с целью создания аналогичных отечественных корпораций;
- разработка нормативной документации для поддержания баланса и удовлетворения интересов государства, субъектов региональной и приграничной торговли;
- разработка мощного механизма, направленного на выдвижение и продвижение конкретных проектов всеми национальными субъектами ВЭС;
- создание алгоритма, позволяющего оценивать представляемые проекты высококвалифицированными экспертами. В экспертный совет должны входить праведы и экономисты, специализирующиеся как на российской, так и на азиатской экономике, способные провести экономико-математический расчет эффективности предлагаемого проекта с учетом общих интересов государства, инициатора и контрагентов;
- сосредоточение на ключевых масштабных проектах, получивших положительную оценку экспертов, от реализации которых зависит модернизация национальной экономики, выход на внешний рынок в определенной сфере (например, наукоемкая продукция, передовые разработки с участием азиатских инвесторов), организация СЭЗ на территории России и т.д.;
- информационная поддержка и обслуживание всех типов субъектов ВЭС, формирование общей базы данных справочных изданий, нормативной документации и других информационных материалов.

Конечно, данный краткий перечень подлежит последующему совершенствованию и корректировке. Организации, координирующие ВЭС, также должны стремиться к развитию, повышению их общественного статуса и роли в регулировании российско-азиатских отношений.

Лишь часть перечисленных выше функций осуществляется созданными объединениями, поэтому налицо явное несоответствие и нестыковка административных механизмов координации ВЭС в РФ и в странах АТР. От этого дисбаланса в первую очередь проигрывает Россия: прямые финансовые потери от продажи российской продукции в АТР по заниженным ценам, неадекватность обмена отечественных природных ресурсов на потребительские товары сомнительного качества, затормаживание ряда крупных

инвестиционных проектов, выгодных для России.

Интеграция России в систему экономических отношений со странами АТР невозможна без изменения механизма регулирования и управления внешнеэкономической деятельностью непосредственных ее участников - предприятий. Либерализация ВЭД снизила масштабы прямого вмешательства государства в экономические процессы, но его роль не уменьшилась, преобразования затронули лишь приоритеты и механизмы вмешательства. Текущая система госрегулирования не всегда отвечает современным условиям международной среды. Поэтому необходимы пересмотр системы управления ВЭД и совершенствование ее инструментов, которые способны обеспечивать эффективность и конкурентоспособность российских предприятий на рынках стран АТР. Такие преобразования позволят перейти от административных механизмов регулирования к финансовым гарантиям сделок, от обязательной сертификации продукции к ее декларированию и т.п.

Механизм регулирования ВЭД - это иерархическая структура, воздействующая на систему товарных и финансовых потоков и изменяющаяся в условиях функционирования. Теоретическая модель системы регулирования ВЭД представлена автором на рис. 1.

В данной модели основой является взаимосвязь механизмов трех уровней: межгосударственного, государственного и локального. Благодаря взаимодействию этих уровней повышается эф-

фективность ВЭД в целом, формируется и реализуется эффективная внешнеэкономическая стратегия. Стрелками на рисунке обозначены связи и каналы информационного обмена:

- связи и каналы, описывающие текущую ситуацию во внешней деятельности (Cw - на мировом уровне, Cg - на государственном уровне, Ce - на корпоративном уровне);
- связи и каналы, через которые происходит взаимное регулирование механизмов ВЭД (Rg - на государственном уровне и Re - на корпоративном уровне);
- связи и каналы, которые определяют направление реализации стратегии ВЭД (Sw - общемировая стратегия, Sg - государственная стратегия и Se - стратегия предприятия).

Адаптация механизма регулирования ВЭД в современных условиях предполагает разработку нового механизма, направленного:

- на мировом уровне: на формирование многосторонних договоров по регулированию внешнеэкономических отношений, системы информационного анализа международной среды, правовой системы межгосударственного регулирования экономических отношений;
- на государственном уровне: на создание и совершенствование системы тарифного и нетарифного регулирования ВЭД, правовых основ регулирования, таможенных режимов, информационного мониторинга;
- на уровне предприятия: на формирование системы оперативного мониторинга ВЭД, вклю-

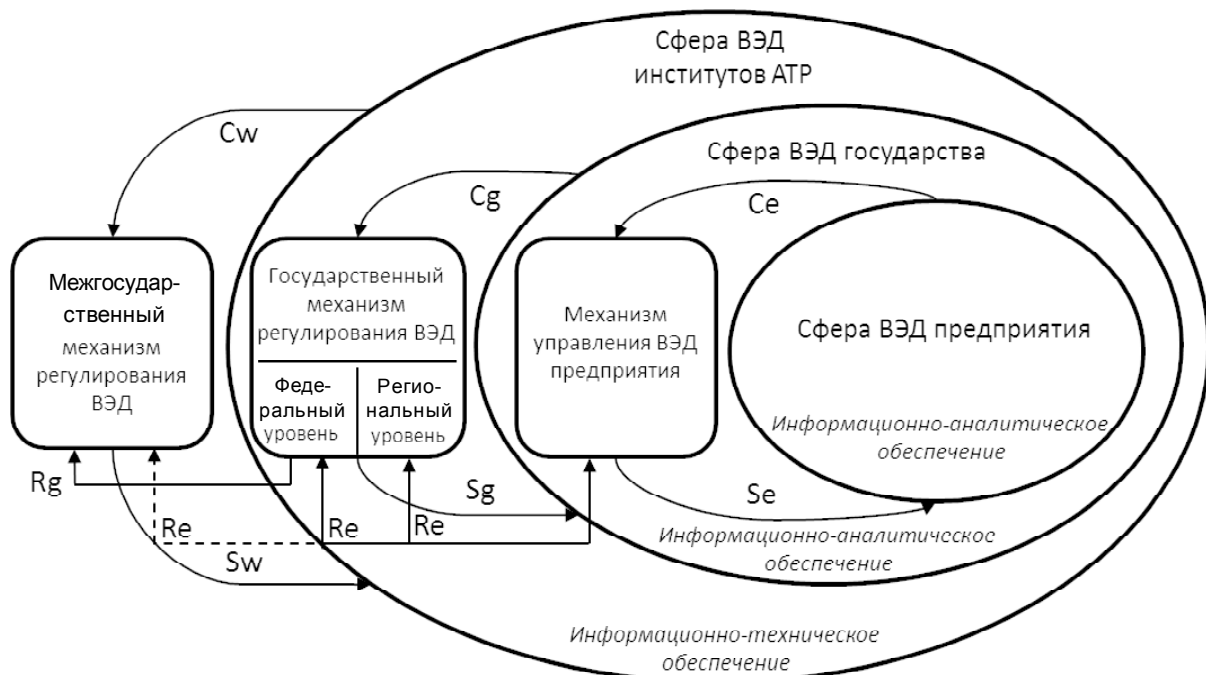


Рис. 1. Теоретическая модель системы регулирования ВЭД



Рис. 2. Модель адаптивной системы управления ВЭД

чая анализ данных и прогноз, системы правил управления, методического обеспечения.

Модель адаптивной системы управления ВЭД представлена на рис. 2.

Сформировать механизм адаптивного управления ВЭД без учета состояния российской экономики невозможно. Необходимо провести анализ факторов, определяющих структуру и параметры товарно-денежных потоков. Адаптивная система управления имеет способность к самоприспособлению с помощью изменения элементов хозяйственного механизма. Предприятию как субъекту ВЭД в таких условиях необходимо оперативно реагировать на изменения внешней среды, учитывая правила регулирования внешней торговли. Систематический анализ изменений внешнеэкономических процессов должен сопровождаться корректировкой внешнеторговой стратегии предприятия и инициацией изменений определенных элементов механизма госрегулирования ВЭД.

Одним из наиболее перспективных вариантов преодоления дисбаланса и несоответствия инфраструктур ВЭС РФ и стран АТР может стать активизация и диверсификация деятельности государственных общественных организаций, которые осуществляют координацию и регулирование российско-азиатского экономического взаимодействия. Ведь основной задачей этих организаций является преодоление разрозненности субъектов ВЭС посредством мотивации и

ориентации, а также институциональное, правовое и финансовое макрорегулирование.

Ключевым звеном активизации экономического сотрудничества являются деловые советы по сотрудничеству РФ с отдельными странами АТР. Но их формирование осложняется отсутствием должной поддержки со стороны государственных органов. Государство сейчас ограничивается лишь регистрационно-разрешительными мерами. После обретения формального статуса под эгидой ТПП Деловой совет может рассчитывать только на собственные средства.

Очевиден тот факт, что Россия в деловых советах представлена немногочисленными и относительно слабыми с финансовой точки зрения компаниями, которые не могут поддерживать деятельность Делового совета на необходимом уровне в непрерывном режиме. В начальный период функционирования на Деловой совет возложена трудоемкая и затратная функция мониторинга и анализа ситуации на рынке страны-партнера для последующего знакомства российских предприятий с конъюнктурой зарубежного рынка. Без финансовой поддержки со стороны государства здесь не обойтись. Конечно же, по мере увеличения активности совета и числа вовлеченных предприятий доля государственной финансовой поддержки может сокращаться. Именно по такому пути идут, например, деловые советы Японии, обеспечивая экономическую поддержку своих предприятий на рынках стран АТР.

Важно уделить особое внимание аспектам сотрудничества малых и средних предприятий. Данные субъекты также требуют активной государственной поддержки и стимулирования, в частности формы венчурного бизнеса. Малые и средние предприятия являются важным звеном в деятельности крупных компаний, так как они играют роль поставщиков услуг и субподрядчиков. Размеры этих предприятий в данном случае являются преимуществом - они быстрее реагируют на изменения, включаются во внешнеэкономические процессы, в производственную кооперацию с иностранными компаниями. Для того чтобы использовать весь потенциал малого и среднего бизнеса, требуется решение проблемы кредитования, страхования их деятельности и взаиморасчетов. Предприятия всех типов и форм собственности, намеревающиеся выйти на рынки стран АТР, должны иметь организационную и финансовую господдержку, но только в рамках конкретизированных программ.

Для укрепления своих позиций в АТР РФ должна использовать ту же стратегию, что и в отношениях с Европой, т.е. сотрудничество в двух направлениях: наднациональное (на уровне межгосударственных объединений) и национальное (на уровне отдельных стран).

Однако первое должно быть более приоритетным (в отличие от европейского направления, где преобладают отношения на национальном уровне). Так как система региональных объединений еще находится на этапе формирования, у России есть все возможности для получения при их создании "пакета акций". В этом случае наиболее оптимальным выступает развитие отношений с АСЕАН. Являясь единственным объединением в АТР, не имеющим аналогов по охвату и "жесткости" (нежелание расширяться является основным конкурентным преимуществом

группировки, в сравнении, например с АТЭС), блок все-таки предполагает варианты дальнейшей трансформации.

Второе направление, классическое национальное, подразумевает взаимодействие с отдельными государствами региона в определенных областях. Укрепление сотрудничества в энергетическом секторе, включая области атомной и электроэнергетики, расширение сфер инвестиционного взаимодействия, развитие производственной кооперации, приведет к устранению дисбаланса в видовой и отраслевой структуре капиталовложений, будет способствовать развитию промышленно-производственных и кооперационных связей с государствами региона.

¹ Обзор экономики России : Основные тенденции развития. 2000 г. II : пер. с англ. / Рабочий центр экономических реформ при Правительстве РФ. Москва, 2000.

² Капралова Н.Л., Карасева Л.А. Феномен "челночной торговли" в российской экономике и его эволюция // Модернизация экономики и выращивание институтов: в 2 кн. кн. 2. / отв. ред. Е.Г. Ясин; Гос ун-т высшая школа экономики. Москва, 2005.

³ Michael F. Martin. The Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) // Meetings in Vladivostok, Russia, November 19, 2012.

⁴ China in the Developed World. The Beijing Axis. 2013. URL: http://www.thebeijingaxis.com/en/news-media/the-china-nalyst/doc_download/101-the-china-analyst-september-2013.

⁵ Центр АСЕАН. Диалоговое партнерство Россия-АСЕАН // Центр АСЕАН. 2014. URL: <http://asean.mgimo.ru/ru/partnerstvo>.

⁶ Официальный сайт Президента России. Комплексная программа действий по развитию сотрудничества Российской Федерации и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии на 2005-2015гг. // Офиц. сайт Президента России. URL: http://archive.kremlin.ru/interdocs/2005/12/13/1335_type72067_98791.shtml.

Поступила в редакцию 02.04.2015 г.