

## Импортозамещение как инструмент решения актуальных проблем АПК Российской Федерации

© 2015 Абдулрагимов Исраил Абдулалиевич  
доктор экономических наук, профессор,  
действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса  
Московский государственный университет технологий и управления  
им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)  
109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73  
E-mail: oet2004@ya.ru

Проведен анализ наиболее актуальных проблем АПК Российской Федерации, обуславливающих интенсификацию импортозамещения. Выделена специфика импортозамещения как инструмента решения таких проблем с учетом специфики современной России.

*Ключевые слова:* агропромышленный комплекс, импортозамещение, конкурентоспособность, инструменты, качество продукции.

В настоящее время перед агропромышленным комплексом (АПК) нашей страны стоит ряд значимых проблем. Факторами, обусловившими их усугубление, а также привлечшими к ним особое внимание, стали как снижение цены на нефть, так и введение экономических санкций. Также указанные факторы стали причиной возобновления дискуссий о необходимости интенсификации импортозамещения. Актуальность обозначенной проблемы не вызывает сомнения. Однако многие ученые высказывают определенные сомнения в эффективности предпринимаемых мер по обеспечению импортозамещения, объясняя это наличием существенных барьеров на пути развития отечественного АПК. Данные проблемы существуют уже достаточно давно и, как уже было отмечено выше, санкции лишь повод для их очередного обсуждения. Это обусловило выбор цели настоящей статьи - проанализировать импортозамещение как инструмент решения актуальных проблем АПК РФ, другими словами, выяснить, может ли оно помочь в решении комплекса накопившихся проблемных факторов.

Несоответствие степени развития АПК фактическим возможностям его отраслей обусловлено рядом ключевых факторов.

Первым из факторов является недостаточный технологический уровень развития значительной части производств. В частности, серьезные вызовы стоят перед производителями сельскохозяйственной техники, выпуск которой снизился, по некоторым данным, примерно в 25 раз относительно советского периода<sup>1</sup>. Рынок комбайнов в нашей стране существенно сократился почти на 20 % в силу четырехкратного роста

валютной себестоимости российских комбайнов с начала века, стоимость бензинового топлива и электроэнергии увеличилась в 3 раза, а газа - в 4 раза<sup>2</sup>.

Второй фактор - недостаточное развитие малого и среднего бизнеса, в первую очередь - фермерства. В частности, значительной проблемой отечественных фермеров является чрезмерная налоговая нагрузка. Отрицательное воздействие на их финансовое состояние повлечет кратное повышение налога на имущество, во-первых, в силу введения расчета налога на основе кадастровой стоимости, а во-вторых, в силу повального завышения кадастровой стоимости при осуществлении оценки, что также справедливо по отношению к налогу на землю. Эти факторы обуславливают повышение долгового бремени данных хозяйствующих субъектов, четыре пятых из которых в настоящее время располагают кредитами и характеризуются в целом неустойчивым финансовым состоянием<sup>3</sup>.

Третий фактор во многом определяет предыдущий - высокая бюрократизация, значительное число административных барьеров. Это нередко осложняет начало своего дела, а большое число соответствующих скандалов, коррупции и рейдерства еще больше ухудшают инвестиционный климат.

Четвертый фактор - отток квалифицированных кадров, вызванный низким престижем работы во многих отраслях АПК (в первую очередь в сельском хозяйстве).

Пятый фактор - значительная степень износа основных фондов во всех отраслях АПК. Большая их часть в производстве была создана еще в советский период. Продолжительность

службы такого оборудования, как правило, составляет более 20 лет, хотя, согласно технической документацией, он не должен быть больше 5-7 лет. Износ основных фондов составляет в некоторых отраслях от 50 до 74 %<sup>4</sup>. Это свидетельствует, в частности, о том, что необходимо существенно скорректировать инновационную политику государства. Вне зависимости от того, что за последние годы инвестиционные процессы в АПК интенсифицировались, нередко они обладают достаточной инновационностью, которая предполагает активизацию применения нематериальных активов, что даст возможность в существенной мере ускорить развитие экономической системы государства.

Чтобы обеспечить адекватное решение обозначенных проблем, необходимо предпринять дополнительные шаги по интенсификации восстановления отечественного АПК в направлении импортозамещения и подкрепить их соответствующими изменениями институциональной основы развития агропромышленных отраслей как в краткосрочной, так и в более отдаленных перспективах. Главным образом, это относится к продовольствию, в особенности к продукции животноводства.

Условно мы выделяем две концептуальные основы эффективного импортозамещения. Первая из них - формирование агропромышленных кластеров для оптимизации производственной структуры АПК. Агропромышленный кластер мы определяем как приоритетный инструмент управления производственной агропромышленной политикой в ее территориальном аспекте. В отечественной практике данная концепция остается недостаточно проработанной. Это находит свое выражение в недостаточно эффективной интеграции хозяйствующих субъектов, в слабом применении инновационных производственных технологий, низкой эффективности антимонопольной политики.

Вторая из интересующих нас концептуальных основ импортозамещения - методика создания полюсов роста, так называемых экономических ядер. Для осуществления эффективной стратегии развития АПК на основе "ядер" нужно предпринять такие шаги, как:

- во-первых, изменить общую стратегию управления агропромышленными отраслями в направлении ясной, прозрачной и четко разграниченной систематизации составляющих экономического механизма;
- во-вторых, расширить зоны контроля и участия бюджетов регионов в капиталах интегрированных хозяйствующих субъектов;
- в-третьих, повысить статус агропромышленной политики в регионах.

Фундаментом для реализации каждой из указанных концептуальных основ импортозамещения является государственная поддержка. Во всех достаточно развитых странах власть на базе комплекса экономических мер (в частности, льгот, налоговой политики, корректировки тарифов на используемые в АПК ресурсы, адаптации систем кредитования и страхования на основе государственных гарантий и т.д.) обеспечивает постоянную поддержку агропромышленных товаропроизводителей. Это позволяет не только оптимизировать продовольственное обеспечение граждан, но и поставлять значительные объемы агропромышленной продукции на экспорт. Основным типом эффективной государственной поддержки АПК, по нашему мнению, являются федеральные и региональные целевые программы, которые стимулируют агропромышленных товаропроизводителей тех типов продукции АПК, которые требуются в первую очередь для насыщения продовольственного рынка и которые в достаточной степени конкурентоспособны.

Ключевым же ориентиром импортозамещения в контексте решения вышеуказанных проблем является комплексная модернизация основных фондов, подразумевающая широкое применение прогрессивных технологических средств и инновационных технологий в растениеводстве, животноводстве, товаропроизводителями пищевой и перерабатывающей промышленности. На базе этого может быть достигнут основной прирост изготовления конкурентоспособной агропромышленной продукции.

Обозначив концептуальную основу импортозамещения как инструмента решения проблем АПК в целом, определим ключевые инструменты, которые в комплексе могут позволить обеспечить его эффективную реализацию.

Первым из таких инструментов может стать система контроля качества инвестиционных проектов в АПК, позволяющая выделять наиболее перспективные из них. На основе результатов деятельности данной системы можно ранжировать проекты, определяя допустимый уровень льгот и других форм государственной поддержки. Главная задача этого инструмента - обеспечить для хозяйствующих субъектов наиболее критически значимых отраслей АПК комфортные условия кредитования в ситуации экономических санкций, а также повышенного риска и неопределенности для банков, связанных с АПК.

Не менее важным инструментом потенциально являются средства стимулирования сырьевого экспорта АПК, которые позволят обеспечить поддержку конкурентоспособности российских агропромышленных товаропроизводителей.

лей (в частности, в форме экспортных кредитов, а также субсидирования процентных ставок), как способ страхования предпринимательских и политических рисков, обеспечения государственных гарантий.

Следующим инструментом служит поддержка уже существующего экспорта. Она может реализовываться, в частности, на основе торговых представительств в соответствующих странах. Такая поддержка может оказываться как в форме различных услуг (в первую очередь информационно-консультационных), так и в виде уже упомянутых государственных гарантий, страхования и льгот. На территории зарубежных стран она должна обязательно дополняться поддержкой в регионах РФ - теми же способами с особым упором на предоставление всей необходимой (правовой, экономической, технологической) информации.

Четвертый инструмент предусматривает дальнейшую поддержку развития экспортного потенциала отечественного АПК. Он подразумевает оптимизацию внешнеэкономических взаимодействий, в первую очередь с партнерами России по ВТО<sup>5</sup>. Его основная задача - минимизация торговых барьеров на пути российской агропромышленной продукции. К нему можно отнести такие действия, как повышение эффективности разрешения торговых споров, устранение демпинговых ограничений, оптимизация таможенных условий и т.д.

Значимым инновационным дополнением к современной системе инструментов импортозамещения в АПК может стать единая контрактная система, которая позволила бы унифицировать и систематизировать процессы реализации государственных контрактов по закупкам, имеющим отношение к основным фондам агропромышленных товаропроизводителей. Это позволило бы оптимизировать распределение средств бюджетов всех уровней, а также увеличило бы эффективный государственный контроль за финансовым состоянием хозяйствующих субъектов АПК РФ.

В заключение отметим, что импортозамещение как экономический инструмент, учитывая ситуацию экономических санкций, является в настоящее время наиболее актуальной задачей для АПК нашей страны. Проанализировав ключевые проблемы современного российского АПК, отметим, что импортозамещение как инструмент их решения позволит, на наш взгляд, достичь следующих целей:

- во-первых, увеличить объемы производства в отраслях АПК, что обеспечит продовольственную безопасность страны;
- во-вторых, повысить объемы выпуска конкурентоспособной машиностроительной продукции (комбайны, трактора и т.д.) как базы для комплексной модернизации АПК;
- в-третьих, привлечь высококвалифицированные кадры в АПК, улучшив условия их занятости, а также ее престижность в целом.

<sup>1</sup> Новиков А.И. Особенности воспроизводственного процесса в агропродовольственном секторе при решении задач импортозамещения: методологические аспекты // Вестн. Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия "Экономические науки". 2015. □ 1 (3). С. 49-54.

<sup>2</sup> Новиков А.И. Импортозамещение на российском рынке продовольствия // Вестн. Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия "Экономические науки". 2014. □ 2 (2). С. 90-94.

<sup>3</sup> Беляева Т.А., Белоусова Л.С., Козьева И.А. Направления импортозамещающей деятельности и структурные изменения в экономике регионов // Регион: системы, экономика, управление. 2014. □ 4 (27). С. 44-48.

<sup>4</sup> Палаткин И.В., Чех К.Ю. Оценка потенциала импортозамещения в картофелеводстве // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. □ 5-5. С. 140-143.

<sup>5</sup> Лукин Д.Н., Андреев Н.Р. К вопросу импортозамещения продуктов глубокой переработки зерна и картофеля // Вестн. Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2014. □ 4 (62). С. 291-294.

Поступила в редакцию 03.03.2015 г.