

Модель стратегического управления инновационным развитием перерабатывающего предприятия

© 2015 Иналов Бай-Али Маулаевич

кандидат экономических наук, доцент

Чеченский государственный университет

364051, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Киевская, д. 33

© 2015 Озроков Азамат Олегович

Институт информатики и проблем регионального управления

Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук

360003, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. И. Арманд, д. 37а

E-mail: inalov.73@mail.ru

Рассмотрены проблемы формирования системы эффективного управления, предложена модель стратегического управления инновационным развитием перерабатывающего предприятия.

Ключевые слова: система управления, модель, инновационное развитие, хозяйствующий субъект, конкуренция.

Анализ формирования систем эффективно-го управления показывает, что для управления любой системой необходимо выполнение следующих условий:

1) наличие программ поведения управляемого объекта или запланированный уровень его состояния;

2) неустойчивость объекта по отношению к программе и заданным параметрам, т.е. объект должен уклоняться от плановых значений параметров;

3) наличие способов и средств для обнаружения и измерения отклонения объекта от заданной программы или значений параметров;

4) наличие возможности влиять на управляемый объект с целью устранения возникающих отклонений¹.

Инновационное развитие предприятия направлено на обеспечение устойчивого конкурентоспособного функционирования предприятия, результаты инновационного развития проявляются в динамичном поступательном изменении количественных и качественных характеристик деятельности предприятия. Следовательно, первое условие общей теории управления выполняется. Поскольку на деятельность предприятия влияет множество факторов, как внутренних, так и внешних по отношению к объекту управления, реализация инновационного типа развития предприятия всегда отклоняется от запланированного, поэтому выполняется и второе условие. Отклонения фиксируются, как правило, наблюдениями и сбором данных. Сравнив плановые и фактические значения, руководство принимает меры, т.е. наблюдаются третье и четвер-

тое условия. Недостаток такого управления в том, что решения и корректировка отклонений принимаются уже после получения фактических значений, т.е. с опозданием на один шаг.

Для устранения указанного недостатка и сокращения возможных отклонений предлагается использовать схему эффективного управления, основанную на предварительном моделировании ожидаемых изменений в деятельности предприятия (см. рисунок).

Из схемы видно: сопоставив планируемые ориентиры инновационного развития и прогнозируемые изменения в деятельности предприятия, в блоке сравнения устанавливаются отклонения и определяют факторы, за счет которых они произошли. В зависимости от полученных результатов разрабатываются меры воздействия на эти факторы, и через блок сил воздействия прогнозируется “новое” состояние предприятия в рамках инновационного типа развития. Цикл “сравнение - оценка - воздействие - прогноз” повторяется до тех пор, пока отклонение прогнозируемых изменений от планируемых не станет минимальным. После этого разработанная и скорректированная в ходе анализа система мероприятий внедряется в систему управления предприятием. Такой механизм позволит избежать неоправданных и бесполезных мер, достичь желаемого результата инновационного развития².

Учитывая сказанное, построение системы управления инновационным развитием предприятия должно базироваться на адекватном восприятии ряда вопросов, являющихся залогом формирования высокоэффективной структуры, способной четко функционировать в соответствии

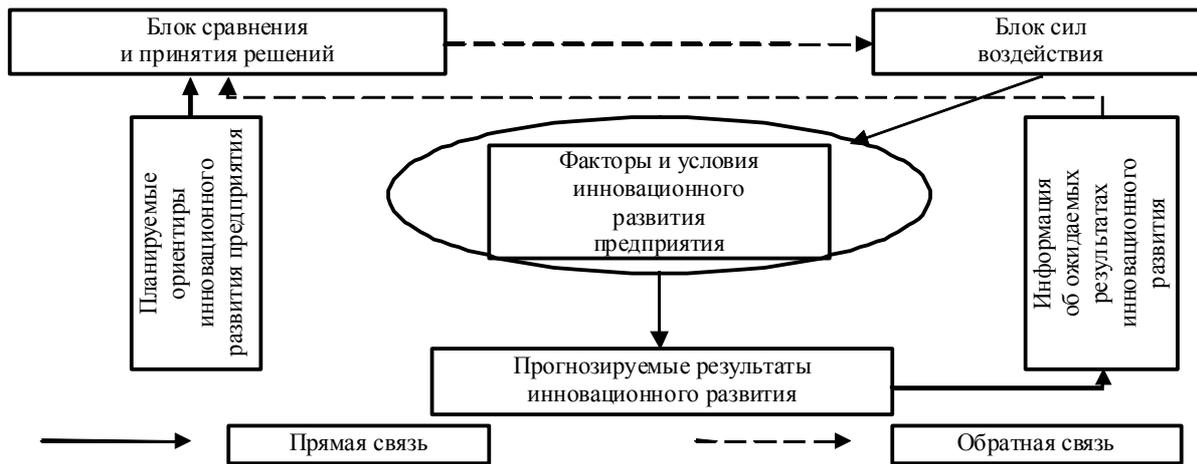


Рис. Модель эффективного управления инновационным развитием предприятия

с возможностями предприятия и условиями рыночного пространства³.

В рамках реализации инновационного типа развития необходимо четко осознавать, что в настоящее время функционирование предприятия осуществляется не просто в условиях риска, а в условиях систематической, постоянно растущей неопределенности. Такое положение вызвано рядом факторов: глобализацией экономических процессов, усложнением схем взаимодействия между рыночными субъектами, ускорением научно-технического прогресса и, как следствие, более быстрой сменяемостью инновационных циклов. Это предполагает, что управление инновационным развитием предприятия, направленное только на борьбу с неопределенностью, не является корректным в современных рыночных условиях.

В условиях современных экономических реалий инновационно активному предприятию требуется более широкий оптимизационный подход в сфере управления инновационным развитием. Этот подход ориентирует экономический субъект на восприятие риска не только как негативного явления, но и как возможности, ресурса развития, раскрывающегося в совокупности с имеющимся инновационным потенциалом предприятия.

Исходя из вышеизложенного управление инновационным развитием предприятия, реализуемое в условиях повышенной неопределенности, не должно трактоваться как процесс выработки компромисса, направленного на достижение баланса между выгодами от уменьшения риска и необходимыми для этого затратами, а также как принятие решения о том, какие действия для этого следует предпринимать⁴. Более корректным является управление через процесс

выработки оптимального, разумного решения, направленного на достижение баланса между выгодами от оптимизации риска, потенциала и других параметров инновационного развития и необходимыми для этого затратами с точки зрения их сопоставления с приростом стоимости предприятия, достигаемой в результате инновационного развития.

Именно такой подход представляется, на наш взгляд, наиболее эффективным в формировании системы управления инновационным развитием предприятия в современной экономике.

Эффективность функционирования системы управления инновационным развитием предприятия во многом определяется корректностью выбранного режима реализации политики управления. Вопрос, который требует принципиального решения на данном этапе построения системы, может быть сформулирован как необходимость определения принадлежности мероприятий инновационного развития к политике экстренного реагирования или к сфере экстраполяционных действий. Ответ на данный вопрос автоматически предопределяет и параметры информационной базы данных, которая используется системой управления инновационным развитием для выработки решения.

Политика экстраполяции предполагает, что предприятие нацеливает все усилия на построение системы функционирования, исключающей саму возможность появления экстренных ситуаций, возникновение которых трактуется при таком монопрофильном определении действий, как недоработка самой системы управления. Очевидно, что в условиях постоянно растущей неопределенности базироваться только на экстраполяционной ориентации при выработке решений невозможно. Ситуации предметной, объективной

неопределенности, наступление которой не может быть спрогнозировано на определенный момент времени не только с точки зрения количественного описания, но и качественного, всегда будут сопровождать деятельность предприятия в рыночных условиях, и особенно в сфере инновационной деятельности.

Политика же экстренного реагирования направлена на создание системы, сигналом для начала действия которой является наличие экстраординарной ситуации. При ее отсутствии система находится в инерционном состоянии покоя. Но деятельность по управлению инновационным развитием предполагает не дискретность действий, а наоборот, их непрерывность, так как нацелена не столько на антикризисное управление, т.е. на нивелирование экстренных ситуаций, сколько на создание эффективного активно-адаптационного функционирования в условиях современной экономики.

Следовательно, управление инновационным развитием предприятия представляет собой синтез систем экстраполяционного и экстренного управления⁵. Таким образом, информационный блок схемы управления инновационным развитием должен включать в себя совокупность трех информационных потоков:

- множества экстраполируемой информации, обобщающий опыт предшествующего развития предприятия, рыночных инерционных явлений и тенденций;
- информации, получаемой в процессе разработки решения;
- информации, получаемой непосредственно в процессе реализации принятой стратегии, в том числе и экстренного характера.

В зависимости от параметров представленной в базе данных информации для последующего анализа и выбора решения должен применяться тот или иной метод восприятия и перенесения информации с целью формирования прогноза анализируемой среды.

Выводом из вышесказанного является то, что система управления инновационным развитием предприятия должна быть построена на основе синтеза методов экстраполяционного и экстренного управления, а также на принципах рекуррентного подхода, т.е. должна быть способной к постоянному модифицированию с применением комплекса методов управления на всех этапах адекватно поступающим информационным потокам.

При определении характеристик информации, которая должна быть получена и положена

в основу разработки методов и процедур управления инновационным развитием предприятия, необходимо принимать во внимание, что на самом деле система управления оказывает управленческое воздействие не только на процессы инновационного развития, но и на ряд других объектов⁶.

Поиск и определение, синтез инновационного потенциала предприятия как базы повышения эффективности функционирования предприятия - это также задача управления инновационным развитием. То есть именно система управления инновационным развитием должна сформировать критерии модификации потенциала предприятия для целей повышения эффективности реализации инновационного развития в условиях неопределенности. При этом потенциал предприятия должен восприниматься не как статическая данность, а как модифицируемый в соответствии с рыночной конъюнктурой параметр. Другая задача управления инновационным развитием - это установление бюджета на проведение мероприятий по оптимизации потенциала и рисков, что, в свою очередь, предопределяет необходимость сбора информации и о внутренней среде предприятия в целом.

Осознание данного факта является очень важным условием для построения корректной системы управления инновационным развитием предприятия: управление должно восприниматься не только как деятельность, направленная на управление рисками, но и как активное управление предприятием, его обуславливающим. Выводом из этого является и то, что задача модификации, а точнее, генерации ее параметров, внутрифирменной архитектуры предприятия также выступает задачей управления инновационным развитием предприятия. Так, примером практической архитектоники на предприятии в рамках реализации стратегии инновационного развития может служить создание или выделение венчурных отделов.

Необходимо также принимать во внимание, что в среде управления инновационным развитием важна не точность дополнительно получаемых данных, а их информативность с точки зрения возможности выработки адекватных решений.

Такая постановка вопроса объясняется особенностью инновационной среды, отличающейся тем, что дополнительно получаемая информация не всегда способствует принятию адекватного решения, а иногда и, наоборот, затрудняет этот выбор. То есть если из ряда характе-

ристик оцениваемого объекта возможность получения достоверной полноценной информации существует только по одной из характеристик, нецелесообразно тратить время на проработку всей информационной насыщенности данной характеристики, так как эта информация не будет значимой с точки зрения возможности обеспечения сопоставления всех параметров объекта. Но при этом на предприятии, безусловно, должна формироваться необходимая база данных об изменении параметров функционирования предприятия в результате инновационного развития⁷.

¹ Мисаков В.С., Кармокова Х.Б. Некоторые проблемы организации системного анализа состояния инновационной деятельности // *Тerra Economicus*. 2008. Т. 6, □ 4-2. С. 85.

² См.: Евдокимова Л.П. Необходимое условие устойчивого развития АПК // *Экономика сельского хо-*

зяйства : реферат. журн. 2009. □ 2. С. 274; Мисаков В.С., Расумов В.Ш. Формирование приоритетных направлений повышения отраслевой конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК // *Terra Economicus*. 2013. Т. 11, □ 2-3. С. 45-48.

³ См.: Кушбокова Р.Х., Шамурзаев З.С., Мисаков В.С. Некоторые подходы к управлению инновационным потенциалом промышленного предприятия // *Terra Economicus*. 2009. Т. 7, □ 4-3. С. 123-125; Мисаков В.С., Шахмурзов З.М., Ивазов А.Х. Составляющие и специфика потенциала перерабатывающих предприятий регионального АПК // *Terra Economicus*. 2009. Т. 7, □ 4-3. С. 283-285.

⁴ Шевлоков В.З., Мисаков В.С. Ориентиры улучшения инвестиционного и предпринимательского климата в КБР // *Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН*. 2014. □ 2 (58). С. 110-113.

⁵ Мисаков В.С., Кармокова Х.Б. Указ. соч.

Поступила в редакцию 03.02.2015 г.