

## Системный подход к исследованию проблем устойчивого развития сельских территорий горных регионов

© 2015 Эфендиева Аслижан Ахметовна

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник  
Институт информатики и проблем регионального управления

Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук  
360003, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. И. Арманд, д. 37а

© 2015 Эскиев Муса Абубакарович

Чеченский государственный университет

364051, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Киевская, д. 33

E-mail: as8105@mail.ru, musa.e.1992@mail.ru

Текущее социально-экономическое положение в республиках Северо-Кавказского федерального округа характеризуется накопившимися проблемами, препятствующими его переходу к устойчивому развитию. Все еще не достигнут дореформенный уровень производства в АПК, продолжается сокращение ресурсного потенциала сельского хозяйства.

*Ключевые слова:* депрессивные регионы, сельские территории, горные регионы, устойчивое развитие, факторы.

Термин “устойчивое развитие” прозвучал на форуме “Всемирная стратегия охраны природы” (1980). Под понятием “устойчивое развитие” представлялась “модификация биосферы и использование людских, финансовых, возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов для удовлетворения потребностей людей и улучшения качества жизни”<sup>1</sup>.

На наш взгляд, устойчивое развитие следует рассматривать в виде целенаправленного закономерного изменения мирового экономического роста, в ходе которого достигается необходимый и достаточный уровень качества жизни граждан и будущего поколения.

Уровень развитости любого государства можно определить как способность его экономики производить нововведения. Принципиальным положением реформирования АПК в связи с новыми геополитическими обстоятельствами (санкции против России) является необходимость конкурентного развития сельских территорий.

Обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства горных территорий Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) является комплексной проблемой. Его можно достичь лишь при реализации массы сложнейших факторов: макроэкономической устойчивости; уравновешенного развития экономики; достижения стабильного экономического роста в сельском хозяйстве; расширения несельскохозяйственной занятости населения на горных территориях; достижения на селе социально близких к городским условиям получения доходов и общественных благ и т.п.<sup>2</sup> Большинство этих

факторов либо отсутствуют, либо существуют в зачаточном состоянии, в связи с чем практически все сельские поселения республик Северного Кавказа находятся в глубоком системном кризисе, что к тому же отягощается высокогорными условиями<sup>3</sup>.

Кризис особо проявляется в необычайно низком уровне жизни селян республик Северо-Кавказского федерального округа: так, в Чеченской Республике основная часть жилищного фонда не имеет даже простых коммунальных удобств (лишь 35% оборудованы водопроводом, 7% - канализацией, 0% - центральным отоплением, 85% - газом, 0% - горячим водоснабжением). Надо также указать, что и другие виды инфраструктуры, в том числе и дорожно-транспортная инфраструктура, морально и физически изношены, а 35 % сельских поселений вовсе лишены с ними связи, доходы сельского населения одни из самых низких в стране.

Каков выход из данного положения? Основным рычагом достижения стабильного развития сельских территорий выступает увеличение конкурентоспособности. Это можно осуществить, в числе прочего, за счет ресурсосберегающих технологий. Критериями устойчивого развития экономики сельских территорий и социального положения селян горных территорий региона выступает динамичное увеличение положительных характеристик данных процессов. Основными путями решения этих проблем является увеличение занятости трудоспособного населения, рост производительности труда, снижение производственных затрат, достижение высокого качества сельскохозяйственной продукции, расширение рынков сбыта экологически чистой сель-

скохозийственной продукции и продуктов ее переработки.

Одной из главных причин региональной депрессии, на наш взгляд, выступает то, что в республиках применяется нерыночная схема хозяйственного развития конкретных территорий горных районов, недостаточно адаптированных к современным социально-экономическим реалиям. Как правило, в республиках традиционно осуществляется производство ограниченного круга сельхозпродукции, т.е. наблюдается несовершенство структуры производства и экономических отношений, диспропорция развития систем экономики. Необходимо признать, что сложившиеся традиции развития системы хозяйствования горных территорий стали тормозом, сопряжены с цепью кризисных явлений.

Надо отметить, что диспропорция развития хозяйств, территорий в пределах даже одной небольшой республики СКФО и внутри нее так велики, что это очевидно и без глубокого анализа на примере больших различий социального положения населения. Показатели диспропорции являются основанием для определения конкретных депрессивных районов как территорий, стабильно отстающих от других практически по всем социально-экономическим критериям<sup>4</sup>.

В специальной литературе имеется и более широкое мнение о содержании понятия "депрессивная территория". Депрессивная территория рассматривается как пространственное локальное образование, в котором по социально-экономическим, геополитическим и иным обстоятельствам прекращают действовать стимулы саморазвития. Стало быть, нет оснований рассчитывать на саморазрушение кризисных ситуаций. Иными словами, депрессивность региона выражается в отсутствии возможности нормального воспроизводства социально-экономических, политических, демографических и других регионально опосредованных процессов<sup>5</sup>.

Сказанное приводит к выводу, что разрешение таких проблем и выполнение роли государства по поддержанию высокого уровня социального положения населения на всех территориях входит в задачу органов управления федерального, регионального и муниципального уровней.

Настоящий анализ и диагностика региональных проблем не ограничивается констатацией внешних признаков экономической отсталости, а основывается на ретроспективном исследовании генетической природы этих проблем. Его задачей выступает раскрытие кризисных явлений в экономике АПК, не связанных с последствиями организационно-экономической и политической перестройки, перехода к рыночным отношениям.

Одним из отягощающих обстоятельств депрессивного состояния горных территорий республик

СКФО являются природно-климатические условия, исторически оказывающие негативное воздействие на сельскохозяйственное производство. Несмотря на это, основные занятия жителей горных территорий - это скотоводство, овцеводство, козоводство, сбор дикорастущих растений, продуктов питания и лечения. Местный скот приспособлен к условиям горной местности. Ввиду того что условия кормления и содержания скота в горных условиях не позволяют получать высокую продуктивность, система ведения животноводства строится на экстенсивном принципе.

Основными путями вывода региона из депрессивного состояния являются следующие действия:

- развитие транспортной, производственной и социальной инфраструктуры горных территорий;
- оптимальное использование местной сырьевой базы;
- ориентация на выпуск конкурентоспособных товаров;
- применение энергосберегающих технологий;
- оптимизация различных форм кооперации и интеграции производства;
- развитие институционального базиса.

В комплексе реализации перечисленных и других мероприятий позволит не только вывести из депрессивного состояния регион, но и организовать конкурентоспособное агропромышленное производство, добиться повышения жизненного уровня населения территории.

Устойчивость агропромышленного производства, особенно в труднодоступной горной местности, может быть достигнута лишь при системном взаимодействии разнонаправленных факторов, ибо система есть особая организация специализированных элементов, сведенных в единое целое для решения конкретной задачи<sup>6</sup>.

Процесс развития социально-экономического положения территории основан на использовании внешних (независимых от субъекта развития) и внутренних (зависимых от уровня использования внешних факторов управляющей системой субъекта развития) факторов.

Для республик СКФО характерна следующая особенность: все регионы являются малоземельными, причем данные ограниченные ресурсы, как правило, находятся к тому же в нескольких зонах - степной, предгорной, горной. Это вызывает повышенное внимание при внедрении адаптированной системы земледелия - она должна быть основана как на районировании сельхозкультур, так и на учете климатических особенностей каждого конкретного сорта растений, приспособленности к экономическим зонам, микрizonaм<sup>7</sup>.

Необходимо отметить и другую особенность - природно-климатические условия горных террито-

рий республик СКФО являются экстремальными, что негативно отражается на развитии сельскохозяйственного производства.

В горных условиях для нейтрализации негативных воздействий природно-климатических факторов приходится прилагать кратно больше усилий при осуществлении комплекса агротехнических и иных мероприятий.

С новым подходом к интенсификации сельскохозяйственного производства органически связано внедрение прогрессивных технологий. Технология производства в любой отрасли, в частности в сельском хозяйстве, означает применение системы взаимосвязанных способов обработки сырья (материалов) для изготовления какого-то продукта.

Одним из важнейших факторов повышения устойчивости развития АПК является совершенствование размещения агропромышленного производства по территории региона. Этот фактор имеет большое значение для повышения устойчивости воспроизводства в растениеводстве и в животноводстве. Прежде всего, требуется большая концентрация посевов сельскохозяйственных культур и отдельных видов животных в тех макро- и микрорайонах, где ритмика их производства ниже и выше эффективности.

Фактор размещения имеет значение и для повышения устойчивости воспроизводства в животноводстве. Возможна постепенная концентрация поголовья животных в тех районах, которые не только сейчас, но и в перспективе могут располагать более надежной кормовой базой, т.е. меньшей колеблемостью урожаев кормовых культур. При формировании структуры посевных площадей большое значение имеет анализ набора культур, сочетание которых вместе с высокой урожайностью обеспечивает повышение устойчивости производства продукции животноводства. Это важно и для устойчивого кормопроизводства. Особая роль здесь принадлежит посевам сложных зерно- и травосмесей, которые не только улучшают качество корма, но и страхуют валовой сбор.

Фактором повышения устойчивости экономики сельских территорий являются соответствующие изменения в структуре агропромышленного производства как по производству отдельных видов продукции, так и по формам организации производства<sup>8</sup>.

В условиях рыночных отношений действуют определенные преимущества: во-первых, существует свобода выбора вида деятельности, что позволяет каждому сельскому жителю определять такие формы деятельности, которые дают возможность иметь доходы в соответствии с его потребностями (занятие предпринимательством, ведение личного подсобного хозяйства). Далее, сельские жители, как и

городские, могут одновременно использовать различные виды трудовой деятельности, что в целом позволяет увеличивать совокупный доход каждому работнику.

Государство располагает ограниченными возможностями по оживлению социальной сферы села. Местные органы также обладают скудными материально-финансовыми средствами. Одним из источников социального развития села, по нашему мнению, может быть привлечение финансовых средств городских предприятий и граждан, использующих природные ресурсы и сельскую инфраструктуру. Устойчивость развития сельского хозяйства в большей мере зависит от преодоления диспаритета цен на технику и сельхозпродукцию, от развития интеграции структурных звеньев АПК, в котором сельское хозяйство играет главную роль<sup>9</sup>.

В создании эффективного экономического взаимодействия между разнопрофильными предприятиями АПК положительную роль играет такая форма организации хозяйствования, как холдинги, кластерные объединения.

Совокупность указанных факторов можно классифицировать по определенным группам. Опираясь на результаты исследований многих ученых<sup>10</sup>, мы предлагаем следующую классификацию факторов, определяющих устойчивость развития АПК:

- организационные - системное задействие производственного потенциала (формирование оптимальной инфраструктуры; совершенствование специализации производства и услуг; разработка и реализация прогрессивных систем земледелия и животноводства; организация научной деятельности, экспериментальная проверка НТП;
- финансово-экономические - экономическое регулирование рационального ведения агропромышленного производства;
- биологические - повышение биологического потенциала сортов и гибридов сельхозкультур, пород скота и птицы;
- технико-технологические - ресурсосберегающие технологии; модернизация технических средств оборудования; внедрение наукоемких процессов; автоматизация, компьютеризация сфер и услуг;
- экологические - организация агроэкологического мониторинга и экспертиз; производство экологически чистой продукции;
- социальные - благоприятный режим труда и обоснованная его оплата, позволяющая вести нормальное воспроизводство народонаселения; охрана здоровья людей, устойчивое и гармоничное развитие сельских территорий.

Основными составляющими такого развития выступают: рост экономической активности доходов населения, поддержание социальной устойчивости, реализация социальных программ, поддер-

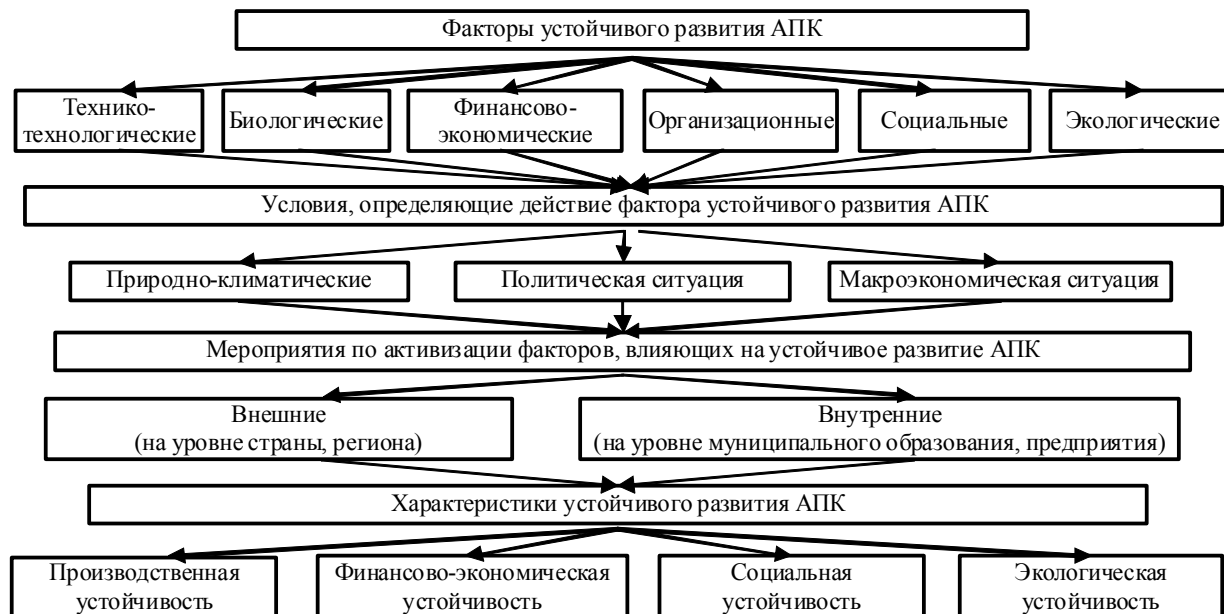


Рис. Факторы и условия устойчивого развития АПК

жание социальной справедливости и ответственности, исключение негативного влияния антропогенных и техногенных факторов на экологию (см. рисунок).

Естественно, что факторы устойчивого развития сельского хозяйства регионов, особенно горных территорий, во многом зависят от общей геополитической обстановки в стране, макроэкономической стратегии государства. Сегодня в условиях продолжающихся санкций необходимо уделять внимание приоритетам социально-экономического развития, в первую очередь, формированию продовольственной безопасности и устойчивому развитию АПК. Естественно, что необходимы новые экономические ориентиры для осуществления инновационной стратегии, новые методы управления социально-экономическим развитием регионов.

В данной связи сейчас в республиках СКФО активно формируются мероприятия по активизации факторов, определяющих устойчивое развитие сельских территорий. Их, на наш взгляд, целесообразно сгруппировать на внутренние и внешние. При этом надо исходить из того, что меры, разрабатываемые на внешнем уровне, должны быть направлены на активизацию факторов устойчивого развития агропромышленного производства сельских территорий, а предложения, формируемые на внутреннем уровне, в свою очередь, должны активизировать факторы на различных уровнях - муниципальном, на уровне хозяйствующего субъекта, на уровне конкретных товаропроизводителей.

<sup>1</sup> Воробьев И. Факторы устойчивого развития сельскохозяйственного производства // Экономист. 2001. □ 7. С. 78-85.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Гертер И.К., Мисаков В.С. Особенности и основные факторы, влияющие на развитие сельской инфраструктуры горных регионов Северного Кавказа // Terra Economicus. 2012. Т. 10, □ 3-2. С. 123-126.

<sup>4</sup> См.: Лексин В., Швецов А. Региональная политика России: концепции проблемы, решения. Статья шестая. Приоритеты региональной политики. Депрессивные территории и механизм их санации // Российский экономический журнал. 1995. □ 1. С. 31-35; Мисаков А.В. Концепция формирования местных институциональных условий для развития субъектов АПК сельских муниципальных образований // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2013. Т. 2, □ 6 (56). С. 170-175.

<sup>5</sup> См.: Лексин В., Швецов А. Указ. соч.; Мисаков В.С., Гертер И.К. Критерии и показатели устойчивого развития территорий // Системный кризис на Северном Кавказе и государственная стратегия развития макрорегиона : материалы Всерос. науч. конф. / отв. ред. Г.Г. Матишов. Ростов-на-Дону, 2011. С. 190-193.

<sup>6</sup> Милосердов В.В. Сценарий экономического роста России / // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. □ 5. С. 7-10.

<sup>7</sup> См.: Воробьев И. Указ. соч.; Мисаков В.С. Указ. соч.

<sup>8</sup> Милосердов В.В. Указ. соч.

<sup>9</sup> Мисаков В.С., Гертер И.К. Указ. соч.

<sup>10</sup> См.: Гертер И.К., Мисаков В.С. Указ. соч.; Милосердов В.В. Указ. соч. Мисаков В.С., Гертер И.К. Указ. соч.

Поступила в редакцию 29.01.2015 г.