

Кластерная политика как способ повышения эффективности агропромышленного комплекса России

© 2015 Зубова Татьяна Александровна

Филиал Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского
(Первый казачий университет) в г. Унеча
243300, Брянская обл., г. Унеча, ул. Комсомольская, д. 3А
E-mail: oet2004@ya.ru

Указана значимость агропромышленного комплекса в экономике страны. Выявлены наиболее важные проблемы и тенденции развития агропромышленного комплекса. Обоснована необходимость использования кластерного подхода как способа повышения конкурентоспособности и эффективности российского агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: кластер, АПК, эффективность, кластерная политика, Россия, агропромышленный комплекс, кластерное развитие.

Роль агропромышленного комплекса в экономике любой страны не вызывает сомнений. Между тем в последние годы наблюдается стабильное снижение позиций отечественного производителя сельскохозяйственного продовольствия на внутренних региональных рынках сбыта, обусловленное как недавним вхождением России в ВТО, так и продолжающимся снижаться уровнем конкурентоспособности (главным образом, ее ценового фактора) отечественной продукции агропромышленного комплекса.

Агропромышленный комплекс включает в себя отрасли экономики, осуществляющие:

1) производство сельскохозяйственной продукции, готовой к непосредственному потреблению и последующей переработке;

2) переработку сельскохозяйственного сырья, а также изготовление из него продукции широкого потребления для удовлетворения потребностей массового потребителя на внутреннем и внешних рынках;

3) обеспечение средствами производства, восстановление ремонтных предприятий.

На нынешнем этапе развития наблюдается снижение влияния агропромышленного комплекса на экономику страны, что, безусловно, является фактором риска для системы продовольственной безопасности страны. Как следует из данных рис. 1, на сегодняшний день удельный вес продукции агропромышленного комплекса в ВВП страны составляет порядка 5,7%. При этом для последних лет характерна тенденция к сниже-

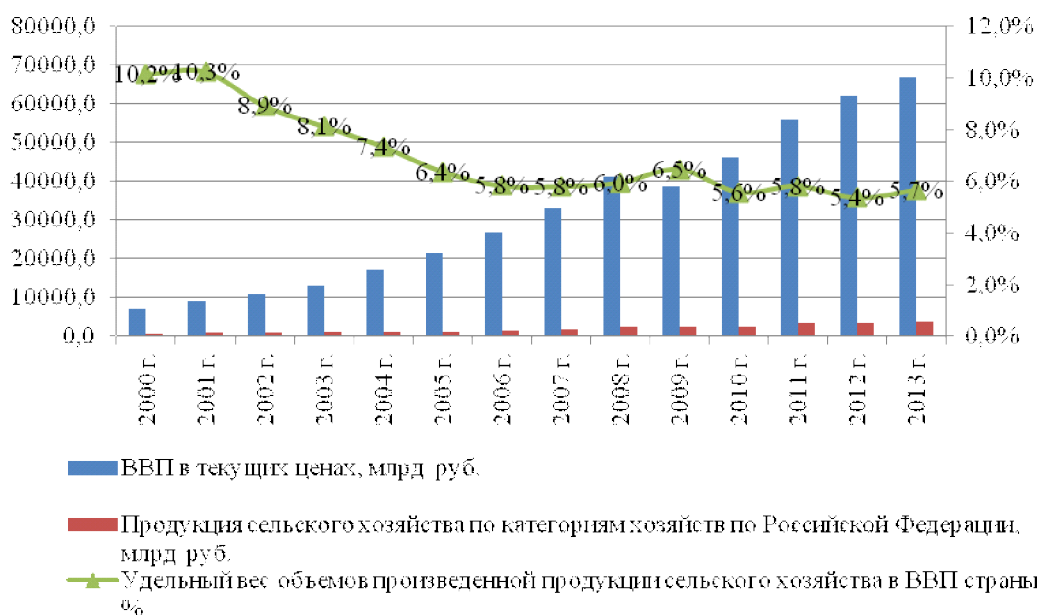


Рис. 1. Удельный вес сельскохозяйственной продукции в ВВП страны за 2000–2013 гг.

нию доли агропромышленного комплекса в ВВП страны - если в 2000 г. этот показатель составлял 10,2 %, то к 2013 г. он снизился на 4,5 %.

Другие негативные тренды в развитии агропромышленного комплекса кроются в уровне инвестиционной активности его хозяйствующих субъектов. В этом плане следует указать на неоднозначную ситуацию в области инвестиционной активности в агропромышленном комплексе: несмотря на увеличение абсолютных объемов инвестирования в основные фонды предприятий агропромышленного комплекса, удельный вес данного направления в общем объеме инвестиций в основные фонды российских предприятий в последние годы снижается (рис. 2). Как

Недостаточный уровень инвестиционной активности в отрасли определяет во многом соответствующий уровень обновления основных производственных фондов, степень их изношенности и выбытия.

Так, на сегодняшний день степень износа основных фондов сельскохозяйственных предприятий, несмотря на наметившуюся динамику к снижению, превышает 42 %, коэффициент обновления основных фондов 4,2 %, а коэффициент выбытия основных фондов 2,5 % (рис. 3).

Для современного этапа развития агропромышленного комплекса России также характерен ряд качественных тенденций и закономерностей, в числе которых на основе анализа науч-

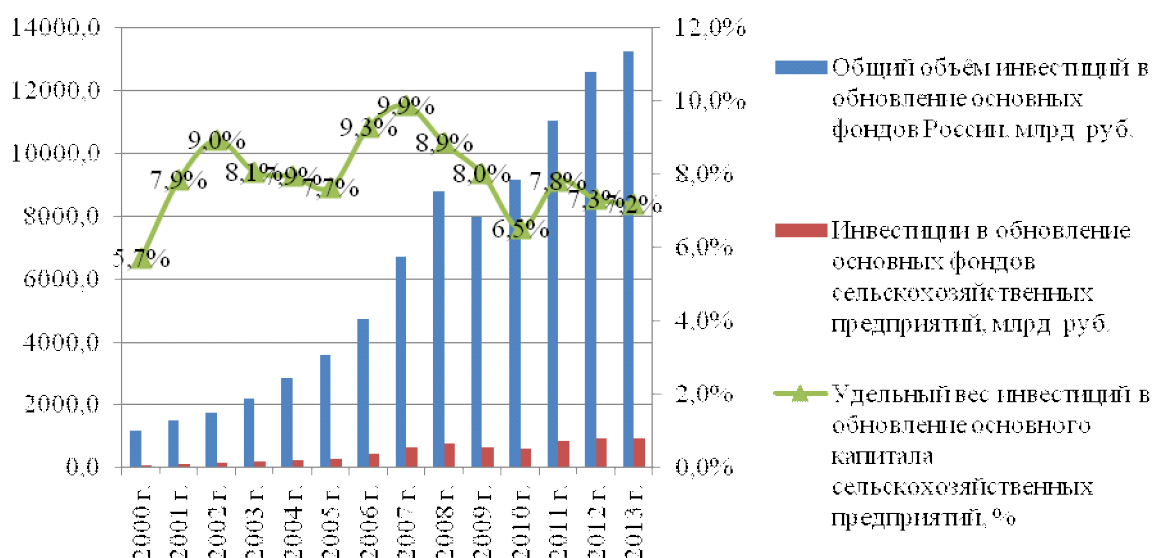


Рис. 2. Инвестиционная активность в агропромышленном комплексе: изменение удельного веса инвестиций в обновление основных фондов сельскохозяйственных предприятий за 2000-2013 гг.

Примечание. Составлено автором по: Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по видам экономической деятельности // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Inv-OKVED.xls.

следует из данных рис. 2, доля инвестиций в обновление основного капитала сельскохозяйственных предприятий в общем объеме инвестиций в обновление основного капитала по всем видам экономической деятельности и предприятий в России снизилась с 7,8 % в 2011 г. до 7,2 % в 2013 г., что говорит о более низких темпах роста инвестиционной активности в агропромышленном комплексе в сравнении с общей инвестиционной активностью в стране.

Снижение инвестиционной активности в агропромышленном комплексе, несомненно, влияет на его конкурентоспособность, это в целом можно считать одной из причин снижения выявленного ранее удельного веса продукции сельского хозяйства в объеме ВВП страны.

ных и специализированных источников можно выделить следующие²:

- соответствие развития агропромышленного комплекса принципам системности, проявляющееся в трансформации производства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также отдельных отраслей агропромышленного комплекса в единую систему как на локальном и региональном уровнях, так и в национальных масштабах;
- переход к специализации групп субъектов агропромышленного комплекса, выражающийся в появлении специализированных агропромышленных локальных и региональных территориальных комплексов (систем);
- географическая концентрация выработки отдельных видов сельскохозяйственной продукции,

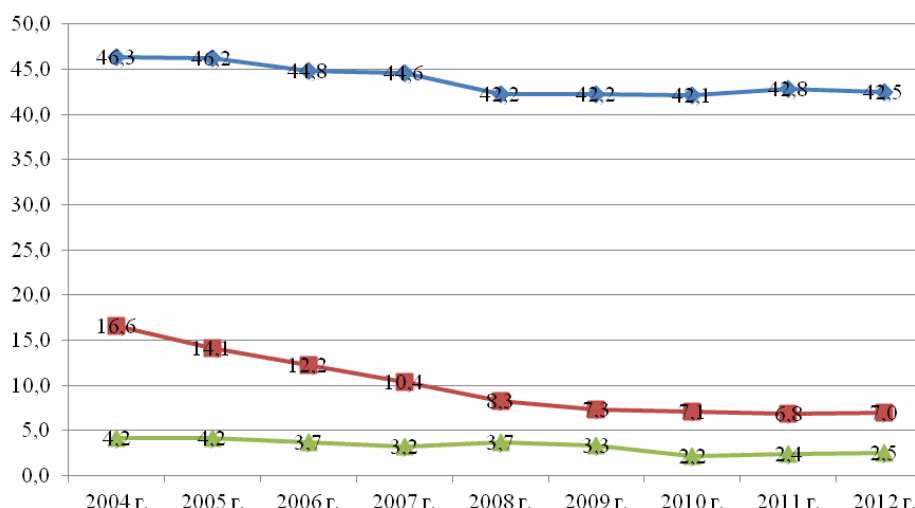


Рис. 3. Динамика ключевых коэффициентов состояния основных фондов на предприятиях сельскохозяйственного комплекса России за 2004-2012 гг.

Примечание. Составлено по: Инвестиции в России. 2003 - 2013 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2003-2013.

а также ее переработки в регионах, имеющих наиболее приемлемые для этого природно-климатические, экономические и рыночные условия;

- “миграция” и концентрация сельскохозяйственных производств в местах сосредоточения значительных слоев населения.

В условиях возникшего геополитического кризиса у отечественного агропромышленного комплекса в связи с вводом взаимных санкций между Россией и европейскими странами возникает уникальная возможность улучшения своих конкурентных позиций, повышения присутствия на внутреннем рынке и, как результат, общего повышения экономической деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса. К примеру, объем импорта продовольствия по итогам 2013 г. составил порядка 41,9 млрд долл.³, что значительно выше ассигнований государства на развитие агропромышленного комплекса. Очевидно, как минимум, в течение 2014 г. часть объема импорта будет замещена как поставками из альтернативных внешних рынков, так и усилиями отечественного производителя.

В таких условиях важнейшее значение имеет обеспечение условий для повышения эффективности функционирования хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса и, как следствие, конкурентоспособности их продукции, их общей конкурентоспособности, а также социально-экономической ситуации регионов, в которых осуществляют свою деятельность предприятия агропромышленного комплекса. Сбалансированное развитие всех составляющих агропро-

мышленного комплекса является необходимым условием решения проблемы обеспечения продовольствием на региональном уровне.

Обозначенный первыми лицами государства курс на модернизацию отечественной экономики и промышленности определяет необходимость применения качественно новых подходов, инструментов и технологий управления развитием отдельных сфер отраслей региональных экономик, в том числе составляющих агропромышленного комплекса.

В числе таких механизмов выделяется кластерная политика. Кластерная политика, выступая ключевой составляющей долгосрочных программ развития государства, направлена на повышение конкурентоспособности отдельных отраслей экономики и развитие технологического, инвестиционного и инновационного потенциала страны. На текущем этапе именно кластерный подход к организации регионального хозяйства признан одним из приоритетных и эффективных методов обеспечения устойчивого развития регионов, реализации их инновационного потенциала, повышения инвестиционной привлекательности и общего уровня конкурентоспособности.

В основе кластерного подхода лежит идея о том, что при географически близком (кучном) размещении схожих по профилю производственных и непроизводственных предприятий возникают условия, позволяющие получить синергетический эффект от их взаимодействия и, как следствие, оказать положительное влияние на экономику региона и его отдельных отраслей.

Таким образом, кластерный подход к управлению региональным развитием дает возможность сбалансировать преимущества и возможности интеграции предприятий, а также их разумной конкуренции между собой. Как показывает опыт зарубежных стран, активное внедрение принципов кластерной политики позволяет продукции предприятий, входящих в региональные кластеры, успешно конкурировать как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Российский исследователь И.В. Пилипенко определяет кластерную политику как государственную политику повышения конкурентоспособности страны и региона на основе стимулирования развития кластеров⁴.

Согласно трактовке, закрепленной в официальных методических документах органов государственной власти, кластерная политика представляет собой “мероприятия, проводимые муниципальными и государственными органами власти по созданию и поддержке развития кластеров на определенных территориях; включает в себя меры нормативного правового обеспечения, инвестиционные, финансово-бюджетные механизмы, информационную поддержку”⁵.

Реализация кластерной политики осуществляется на основе внедрения принципов по поддержке кластеров и включает в себя, как правило, следующие наиболее общие направления:

- нивелирование барьеров и препятствий для внедрения инноваций;
- осуществление инвестиций в инфраструктурное обеспечение кластера и человеческий капитал;
- обеспечение условий для поддержки территориальной концентрации предприятий, образующих кластер.

Кластерный подход к региональному развитию имеет ряд неоспоримых преимуществ, в числе которых можно выделить следующие:

- возможность увеличения инвестиционных потоков в регион, в том числе прямых иностранных инвестиций, обусловлена восприятием кластеров современными международными компаниями, как более прогрессивной формы осуществления хозяйственной деятельности на региональном уровне;
- кластерные образования существенно стимулируют развитие предприятий малого и среднего бизнеса, которые занимаются, главным образом, обслуживанием ядра кластеров;
- позволяют усилить конкурентоспособность предприятий, входящих в кластер, что особенно характерно для агропромышленных кластеров в связи с тем, что государство может более эффективно осуществлять регулирование направ-

лений социально-экономического развития региона, а также прогнозирование и корректировку его отдельных составляющих на основе грамотной координации участников агропромышленных кластеров;

- снижаются барьеры выхода на рынки сбыта продукции, а также поставок сырья и материалов для участников кластера;

- появляется возможность снижения затрат субъектов кластера за счет эффекта масштаба, проявляющегося при новых механизмах сотрудничества производственных предприятий и рынков сбыта;

- появляется возможность более рационального использования системы распространения инновационных технологий и продукции кластера.

По справедливому мнению российского исследователя Х.Д. Амандурдыева, на сегодняшний день в условиях российских реалий развития агропромышленного комплекса имеются естественные предпосылки для создания агропромышленных комплексов, одним из важнейших в числе которых является расположение сельскохозяйственных организаций, личных подсобных хозяйств и крестьянских фермерских хозяйств на определенной территории, что уже позволяет отнести их с определенными оговорками к агропромышленным кластерам в связи с тем, что⁶:

- все виды хозяйств сконцентрированы на одной территории, а земельные участки личных подсобных хозяйств и крестьянских фермерских хозяйств “встроены” в территорию сельскохозяйственных организаций, таким образом, одни и те же работники работают как в сельскохозяйственных организациях, так и в личных подсобных хозяйствах;

- сельскохозяйственные организации оказывают поддержку личным подсобным хозяйствам и иногда крестьянским фермерским хозяйствам, выраженную в предоставлении кормов, молодняка скота, осуществлении механизированных работ;

- экономико-математический анализ показывает, что все категории хозяйств, и в особенности сельскохозяйственные организации и личные подсобные хозяйства, не только тесно связаны между собой, но и функционируют синхронно.

В заключение данного исследования отметим, что имеющиеся в агропромышленном комплексе России проблемы, а также возможности развития определяют необходимость выработки научно обоснованных механизмов и инструментов развития агропромышленных кластеров, как способа повышения конкурентоспособности оте-

чественной продукции и развития социально-экономических показателей регионов.

¹ См.: Кузнецов Н.И. Теоретическое обоснование приоритетного развития агропромышленного комплекса в составе экономики России : автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ин-т аграр. проблем РАН. Саратов, 2006; Экономика сельского хозяйства : учебник / Г.А. Петранева [и др.] ; под ред. Г.А. Петраневой. Москва, 2012; Салова М.С. Развитие систем и моделей кооперации в агропромышленном комплексе : монография. Москва, 2011; Экономика сельского хозяйства : учеб. пособие / под ред. Н.А. Попова. Москва, 2010; и др.

² См., например: Арашуков В. Тенденции развития и механизмы взаимодействия крупного и малого бизнеса в агропромышленном комплексе // АПК: Экономика, управление. 2009. □ 7. С. 94-95; Боговиз А.В. Особенности формирования и направления аграрной политики России // АПК: Экономика, управление. 2014. □ 5. С. 21-28; Борнякова Е.В. Механизмы поддержки агропромышленного комплекса на региональном уровне и тенденции его развития // Вестн. Удмуртского университета. 2012. □ 2-3. С. 15-19; Клименков Г.В. Состояние и тенденции развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Пермского края // Экономика региона. 2011. □ 4. С. 233-239; Родин Н.Н. Современное по-

ложение и тенденции развития агропромышленного комплекса Брянской области // Вестн. Брянской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. □ 2. С. 7-11; Стерликов Ф.Ф. Модели хозяйствования // Экономические науки. 2012. □ 3; Стерликов Ф.Ф., Шовунова Т.Ю. Внутрикластерные рентные отношения // Экономические науки. 2014. □ 7; Хицков И.Ф., Чогут Г.И., Петропавловский В.Е. Без системной экономики агросектор не обновить // АПК: Экономика, управление. 2014. □ 6. С. 3-13; Шабунин Н.А. Привлечение инвестиций в развитие агропромышленного комплекса России : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05, 08.00.10. Москва, 2011; и др.

³ Первый год работы в ВТО значительного влияния на состояние АПК не оказал (ТПП-Информ. URL: <http://www.tpp-inform.ru/news/13841.html>).

⁴ Пилипенко В.И. Кластерная политика. Санкт-Петербург, 2012.

⁵ Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации : [утв. Минэкономразвития РФ 26 дек. 2008 г. □ 20615-ак/д19]. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

⁶ Амандурдыев Х.Д. Кластерная типологизация региональных агропромышленных систем // Управление экономическими системами : интернет-журнал. 2011. □ 12.

Поступила в редакцию 28.01.2015 г.