

Направления выработки стратегии импортозамещения в АПК Российской Федерации

© 2015 Абдулрагимов Исраил Абдулалиевич
действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса
доктор экономических наук, профессор
Московский государственный университет технологий и управления
им.К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)
109004, Москва, ул. Земляной вал, д. 73
E-mail: oet2004@ya.ru

Проведен анализ основных этапов стратегии импортозамещения в условиях экономических санкций и глобализации мировой экономики. Выделена специфика импортозамещения в агропромышленном комплексе, определены меры и инструменты его обеспечения.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, импортозамещение, импортозависимость, стратегия, качество продукции.

Актуальные геополитические тенденции, в частности санкции США, ЕС и ряда других стран по отношению к России, создают дополнительные вызовы экономике нашей страны. Это диктует необходимость адаптации стратегии развития агропромышленного комплекса (АПК) к новым условиям, в особенности в аспекте экономических отношений импорта. Причем акцент реформирования комплекса, по нашему мнению, должен быть сделан на тех отраслях и регионах, в которых импортозамещение наиболее перспективно с позиции повышения конкурентоспособности на мировых рынках и взятых обязательств перед ВТО. Это обуславливает актуальность данной статьи и определяет ее цель - обосновать ключевые направления выработки стратегии импортозамещения в АПК РФ.

В первую очередь представляется необходимым дать трактовку основной категории - "импортозамещение". Это система методов по уменьшению импортозависимости, ориентированных на преодоление фактического или возможного дефицита импортной продукции. Она позволяет повысить стабильность национального производства, формирует дополнительный спрос на отечественные ресурсы, уменьшает риски поставок продукции¹.

Можно отметить прямую связь между импортозависимостью и рисками ухудшения экономики страны/региона. Тем не менее важно отметить, что уменьшение импортозависимости не всегда необходимо, по крайней мере, не должно представлять собой стремление к ее полному исчезновению. В условиях международного разделения труда и глобализации экономических связей почти невозможно в пределах одной

конкретной территории региона располагать полностью самодостаточной экономической системой. Напротив, связи между различными странами позволяют добиться повышенных темпов экономического развития. Импортозависимость представляет собой неизбежную характеристику современных экономических систем, однако она должна соответствовать динамике социально-экономического развития конкретной территории и свойственным ей внешнеэкономическим рискам.

Таким образом, мы видим, что эффективность импортозамещения должна учитываться не только на микроуровне и в краткосрочной перспективе, но и в системе мирохозяйственных связей. Импортозамещение не должно приводить к автаркии, его цель - снижение рисков интеграции в глобальную экономику, другими словами, обеспечение вхождения на мировой рынок на своих условиях. Очевидно, что для полноценного достижения такой цели необходим комплекс мер, который обеспечивал бы выгодность импортозамещения для всего круга ключевых субъектов: государства, общества и бизнеса.

Основой такого комплекса мер должны стать разработка территориальных (региональных) программ импортозамещения². Их цель - координация действий федеральных и региональных органов власти, бизнес-сообщества (как отечественного, так и зарубежного) и основных потребителей труднозамещаемых экономических ресурсов. Обоснование данных программ должно происходить с учетом всех элементов ресурсной базы, приобретаемых за рубежом (сырье, материалы, оборудование, запасные части и т.д.). По каждому из таких элементов должен быть проведен анализ степени импортозависимости, а также

определен потенциал предприятий соответствующей территории в аспекте их производства своими силами.

После анализа потенциала производственно-го потенциала территории необходимо диверсифицировать отношения импорта посредством поиска альтернативных зарубежных каналов поставок конкретной продукции. Это позволит значительно снизить риски, связанные, в частности, с изменениями политической ситуации. Наглядным примером является диверсификация импортных поставок продовольствия в Россию за счет увеличения потоков из стран БРИКС³.

Одновременно на микроуровне необходимо оптимизировать инвестиционные проекты развития предприятий региона, в особенности тех, которые в большей степени зависят от импортных поставок. Это позволит провести реструктуризацию, адаптироваться к новым требованиям, а также сократить время предоставления финансовой поддержки от государственных органов власти при отсутствии импортных поставок ключевых ресурсов.

Отдельно отметим, что ключевая роль в ходе обеспечения импортозамещения должна принадлежать функционирующим на конкретной территории организациям науки и образования - вузам, профильным научно-исследовательским институтам и др. В тех отраслях, где недостаточное технологическое развитие региональных предприятий обуславливает покупку готовых решений у иностранных партнеров, необходимо сформировать, в частности, на основе государственного заказа комплексные технические задания ключевым региональным научным коллективам по созданию аналогичных или даже опережающих технологических решений с их последующей коммерциализацией и внедрению на профильных предприятиях территории.

Финальным шагом комплекса мер импортозамещения является корректировка территориальных инвестиционных программ, а также бюджета, уточнение запросов на предоставление дополнительного целевого финансирования от государства с учетом первоочередных задач импортозамещения.

Особое значение меры по импортозамещению имеют для АПК⁴. Это обусловлено как первоочередной ролью данного комплекса для продовольственной безопасности страны, так и недостаточным уровнем его развития: как технологического, так и социально-экономического. В настоящее время можно утверждать, что лишь системная модернизация АПК позволит обеспечить полноценное импортозамещение в его отраслях. Такое реформирование должно иметь

отношение ко всей технологической цепочке - начиная со стадии добычи сырья и заканчивая стадией доставки продукции до конечного потребителя. Важно совершенствовать производственную и социальную инфраструктуру, а также систему управления АПК в целом. Текущая геополитическая ситуация ярко обозначила, что курс на импортозамещение в АПК должен стать долгосрочной стратегией. Агропромышленным товаропроизводителям необходимо переориентироваться на адаптацию своей стратегии и выбор другой, более эффективной модели развития. В связи с этим следует уточнить вышеприведенный комплекс мер с учетом агропромышленной специфики, добавить к нему более детальные направления.

С нашей точки зрения, возможно условно выделить четыре группы отраслей АПК по критерию зависимости от импорта: 1) экзотическая продукция, не производимая в России, - абсолютная зависимость от импорта; 2) молочная продукция и частично мясная продукция (говядина) - высокая зависимость от импорта; 3) мясо птицы, свинина, овощи и фрукты - низкая зависимость от импорта; 4) кондитерская и макаронная продукция, сахар - отсутствие зависимости от импорта⁵.

Реализация стратегии развития отраслей АПК в направлении импортозамещения должна, по нашему мнению, осуществляться по трем направлениям, условно разделенным по типам продукции.

Первое направление развития импортозамещения в отраслях АПК касается импортной продукции, аналоги которой изготавливаются в РФ в недостаточном объеме. Для его реализации необходимо ставить задачу совершенствования действующих агропромышленных производств таким образом, чтобы повысить объемы выпуска соответствующей продукции.

Второе направление относится к импортной продукции АПК, которая не производится в России, но изготовление которой необходимо освоить в кратчайшие сроки (в частности, товаров для лиц, страдающих определенными заболеваниями). Соответственно, в данном случае важна постановка задачи формирования модернизированных импортозамещающих производств с обеспечением гарантии конкурентоспособности, как минимум, на внутреннем рынке.

Третье направление имеет отношение к продукции АПК, которая не изготавливается в Российской Федерации, так как ее импортозамещение экономически невыгодно или невозможно из-за объективных факторов. Такую продукцию можно отнести к так называемому критическому импорту, и основная задача на данном направ-

лении - уменьшить потребление этой продукции, исследовать и применять методы прямого замещения.

Также детализируем стратегию развития импортозамещения в АПК по инструментам, применимым ко всем отраслям.

Первоочередным инструментом стратегии импортозамещения в АПК является постоянный мониторинг импортируемой продукции, анализ ее характеристик, качества, факторов производства, достоинств и недостатков, требований к ее материально-технической и технологической основе и использованию. Необходимо также учитывать, что в ряде случаев импортные товары не могут быть эффективно использованы в силу различия технологической основы, потребительских предпочтений, санитарно-эпидемиологических и иных стандартов, недостатка профильной профессиональной подготовки кадров, а также различия в природных и климатических условиях⁶.

На втором этапе реализации стратегии импортозамещения важно наладить импорт оборудования, запасных частей, сырья, материалов, а затем наладить и их воспроизводство в АПК на основе собственной базы НИОКР, подготовку соответствующих кадров.

Далее необходимо разработать концепцию альтернативной, замещающей отечественной агропромышленной продукции и последующую организацию ее опытного производства.

И наконец, итоговим инструментом стратегии импортозамещения является обеспечение международного уровня конкурентоспособности агропромышленной продукции как по качеству, так и по ценам реализации. В первую очередь ее важно проверить на внутреннем рынке, а также в аспектах обеспеченности сырьевой базой, требуемой тарой, логистическими связями⁷.

В заключение отметим, что актуальная внешнеполитическая ситуация, несмотря на ряд негативных аспектов, может стать полезной для тех регионов и отраслей АПК, которые, осуществив политику модернизации и полноценного импортозамещения, смогут увеличить собственную конкурентоспособность, обеспечив повышенный уровень экономической безопасности, и, следовательно, сохранить и приумножить возможности для устойчивого развития.

В данной связи необходимо сделать важный вывод: в отечественном АПК одновременно наряду с традиционными формами и инструментами государственного воздействия на экономику необходимо сформировать эффективную подсистему государственного регулирования, ориентированную на совершенствование импортозамещения, которая бы охватывала как федеральные, отраслевые уровни, так и уровни конкретных регионов. Ее приоритетная цель - стимулирование импортозамещения, что включает в себя расширение производственных мощностей, ресурсной базы для производства агропромышленной продукции, конкурентоспособной на мировом уровне. Прежде всего, необходимо предусмотреть в такой стратегии диверсификацию импортных поставщиков, повышение эффективности инструментов государственного регулирования, важно разрабатывать и использовать в импортозамещении эффективные методы повышения качества отечественной продукции.

¹ Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики // Вестн. Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. □ 7. С. 1-7.

² Гусакова Е.П. Импортозамещение - приоритетная цель развития АПК // Основы экономики, управления и права. 2014. □ 6 (18). С. 12-17.

³ Алексеева Ю.А. Взаимодействие нефтехимической и пищевой отраслей промышленности как фактор реализации стратегии импортозамещения // Вестн. Казанского технологического университета. 2014. Т. 17, □ 21. С. 394-396.

⁴ Андрущенко С.А., Васильченко М.Я. Ресурсные возможности реализации стратегии импортозамещения с учетом экологической ответственности агробизнеса // Аграрный научный журнал. 2014. □ 11. С. 75-80.

⁵ Степаненкова Н.М. Необходимость импортозамещения картофеля и картофелепродуктов // Проблемы современной науки и образования. 2014. □ 4 (22). С. 29-32.

⁶ Алексеева Ю.А. Указ. соч.

⁷ Кочетков В.А. Развитие рынка фуражного зерна как фактор наращивания производства животноводческой продукции и ее импортозамещения // Агропромышленная политика России. 2014. □ 3 (15). С. 48-51.

Поступила в редакцию 27.01.2015 г.