

## Методологический базис исследований механизма обеспечения устойчивости социально-экономического развития территорий

© 2014 Сорокина Наталья Юрьевна  
кандидат экономических наук, доцент  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова  
117997, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36  
E-mail: Sorokina-tula@mail.ru

Дана характеристика методологического базиса исследований устойчивого социально-экономического развития региона на основе положений теории пространственной экономики, теории эволюционной экономики, ресурсного подхода и институциональной экономической теории. Показано, что инструментом реализации политики трансформации является создание механизма управления устойчивым развитием региона с учетом возможностей и ограничений со стороны его социально-экономического потенциала.

*Ключевые слова:* регион, методология, механизм управления устойчивым развитием территории, социально-экономический потенциал.

На протяжении последних двух десятилетий вопросы устойчивого социально-экономического развития находятся в центре внимания ученых и специалистов-практиков. Это обусловлено осознанием обществом того факта, что обеспечение благосостояния населения в будущем предъявляет особые требования к характеру современного экономического роста.

Осуществленный автором анализ публикаций российских и зарубежных ученых позволяет говорить о том, что в настоящее время сформировались два основных направления исследований устойчивости социально-экономического развития территорий. Первое направление связано с разработкой общей теории устойчивости и устойчивого развития территорий, отвечающей “вызовам” современного общества. Методология исследований построена на использовании системного подхода к пониманию генезиса устойчивого развития территорий; большое внимание исследователи уделяют описанию основных содержательных аспектов управления этим сложным социально-экономическим процессом. К данному направлению можно отнести труды российских и зарубежных “классиков”: М. Портера, Ф. Перру, Л.И. Абалкина, А.Л. Гапоненко, В.Н. Лексина и др. Закономерным результатом изобилия фактического материала по проблеме стало развитие второго направления исследований - прикладных исследований, посвященных разработке теоретических и методических основ региональной политики, нацеленной на обеспечение долгосрочной социально-экономической устойчивости территории. Данной проблематике

посвящены работы Р. Харрода, В.С. Селина, Е.Д. Игнатъевой, О.С. Мариева, А.Е. Ширмановой, С.Н. Бобылева, П.А. Макеенко, С.В. Зенченко и других исследователей.

Проблемы устойчивости исследуются автором с позиций научного обоснования источников и факторов долгосрочного социально-экономического развития территорий. Исходя из вышесказанного, устойчивое развитие региона следует рассматривать как *процесс целенаправленного движения* региональной социально-экономической системы от некоего исходного состояния к перспективному, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения (рис. 1).

Оба указанных состояния определяются уровнями социально-экономических потенциалов<sup>1</sup> - располагаемого, т.е. определяющего текущее состояние экономики и социальной сферы региона, и перспективного, обуславливающего возможности его функционирования и развития в будущем. Целенаправленность процесса обеспечивает управление социально-экономическим потенциалом как важнейшая функция органов регионального управления, реализуемая посредством механизма управления устойчивым развитием территории.

Представленный исследовательский подход позволяет охарактеризовать содержание процесса устойчивого социально-экономического развития региона на основе синтеза положений теории пространственной экономики, теории эволюционной экономики, ресурсного подхода и институциональной экономической теории.

Методологическим базисом предложенного подхода применительно к объекту научных ин-

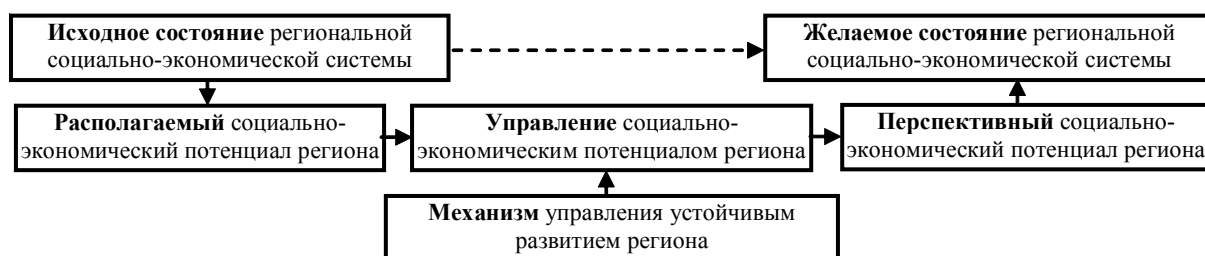


Рис. 1. Логическая схема процесса устойчивого социально-экономического развития региона

тересов автора - старопромышленным регионам центра России - выступают следующие фундаментальные положения теории *пространственной экономики*:

- важнейшим условием развития региона является наличие либо пропульсивной отрасли, выступающей “полюсом роста”, источником развития всей региональной системы (Ж. Будвиль), либо двух и более отраслей, обеспечивающих устойчивый рост региональной экономики (М. Портер);
- экономическое пространство - это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними (населенные пункты, промышленные предприятия, транспортные и инженерные сети и т.д.) (А.Г. Гранберг)<sup>2</sup>;
- экономическое пространство вокруг крупных промышленных центров приобретает особые свойства, способствующие экономическому росту в регионе (Э. Гувер);
- экономическое пространство региона может быть представлено как объект планирования (Ф. Перру).

Использование методологии *эволюционной экономики* (И. Шумпетер, Р. Нельсон, С. Уинтер и др.) позволяет рассматривать процессы, протекающие в региональном экономическом пространстве, в динамике, уделяя особое внимание факторам, определяющим конфигурацию экономического пространства. Именно эволюционная теория поставила в центр научных исследований проблему создания и обеспечения функционирования механизмов управления, способствующих устойчивому развитию региональных социально-экономических систем.

*Ресурсному подходу* присуща либеральная позиция относительно управления, базирующаяся на положении о редкости ресурсов и конкурентности рынков. Региональные системы характеризуются неоднородностью, прежде всего, по критерию ресурсной обеспеченности и находятся в состоянии динамического равновесия (П. Кругман)<sup>3</sup>. Источником роста выступает экономический потенциал региона, а региональное управление преимущественно сводится к проведению структурной и межрегиональной (внешней) экономической политики. Обладание уникальными по сравнению с другими

регионами ресурсами, способность органов регионального управления развивать потенциал территории в соответствии с требованиями национальной и мировой экономики и эффективно задействовать его в региональных социально-экономических процессах обеспечивают устойчивое долгосрочное развитие территории. В рамках ресурсного подхода развитие рассматривается, прежде всего, как результат повышения темпов экономического роста территории.

*Институциональная экономическая теория* утверждает, что условия экономического роста обеспечиваются формальными и неформальными общественными институтами, важнейшим из которых является государство в лице органов регионального управления. Характерной особенностью современной экономики являются дестабилизационные процессы, охватывающие все сферы жизнедеятельности человека и протекающие одновременно на региональном, национальном и глобальном уровнях. В этих условиях действия по стимулированию регионального развития должны представлять собой системную социально-экономическую политику, главной целью которой является повышение качества жизни населения. Перспективы развития региона определяются соотношением накопленного человеческого и физического капиталов, а благосостояние населения - степенью реализации социально-экономического потенциала в региональной системе. Институционалисты одними из первых обратили внимание на наличие зависимости между накоплением человеческого капитала, разделением труда и пространственной структурой региональной экономики. С точки зрения институционального направления развитие представляет собой результат повышения уровня удовлетворения потребностей всех субъектов экономического пространства региона.

Подведем краткие итоги представленных теоретических “выкладок”, отражающие общие позиции во взглядах ученых различных школ и направлений экономической мысли:

1) социально-экономическое развитие происходит в условиях нестабильности, затрагивающей все сферы жизнедеятельности человека;

2) поиском и обоснованием путей и механизмов устойчивого развития в нестабильных условиях заняты ученые - представители всех ведущих современных школ экономической мысли;

3) проблема обеспечения устойчивости развития приобретает выраженный пространственный характер;

4) источником роста региональной экономики выступает экономический потенциал региона, способность органов регионального управления развивать потенциал территории и эффективно задействовать его в региональных социально-экономических процессах, обеспечивать условия для устойчивого долгосрочного развития территории;

5) имеет место взаимодействие экономики как научной дисциплины (экономической теории) и экономики как сферы управленческой деятельности (экономической политики), что обуславливает особую актуальность исследований, нацеленных на теоретико-методологическое обоснование механизмов принятия управленческих решений на государственном уровне в целях обеспечения устойчивого развития страны и ее регионов.

В рамках указанных четырех парадигм современной экономической теории формируются различные направления экономической политики, среди которых в настоящее время наиболее востребованными являются следующие: политика модернизации, политика реиндустриализации, политика трансформации, границы между которыми весьма условны (рис. 2).

Политика *модернизации* предполагает создание условий для перехода к полноценному пост-

индустриальному укладу при ориентации на собственный научно-технический, технологический и интеллектуальный потенциал<sup>4</sup>. Главными целями политики модернизации, проводимой в России, выступают обеспечение благосостояния граждан страны, развитие физической и социальной инфраструктуры, восстановление и реализация инновационного потенциала, обеспечение адекватной обороноспособности страны. Ожидается, что в процессе модернизации должно произойти расширение вторичного сектора народного хозяйства (промышленности и торговли), а также их техническое совершенствование. Капиталоемкое и наукоемкое производство должно усилить роль сферы услуг, обеспечить условия для увеличения объема финансовых, материальных и других ресурсов, направляемых на социальные цели. Можно говорить о том, что реализуемая в России политика модернизации основана на активном внедрении производственных инноваций во все сферы национальной экономики, что сближает ее с политикой реиндустриализации.

Политика *реиндустриализации* - это действия по возвращению реальному сектору экономики ведущей роли в национальном и региональном развитии путем восстановления производственного потенциала страны. В настоящее время она актуальна не только для России, но и для высокоразвитых стран, в которых она реализуется в форме возвращения производств, ранее вывезенных в другие (менее развитые в экономическом плане) страны. В России политика реиндустриализации имеет совершенно иную природу: речь идет о необходимости воссоздания ранее утра-



Рис. 2. Характеристика научной платформы исследований устойчивости социально-экономического развития регионов

ченного вследствие физического износа и морального старения основных фондов производственного потенциала регионов. В программных документах российского государства<sup>5</sup> указаны два способа достижения указанной цели: первый - создание новых производств, выпускающих наукоемкую и высокотехнологичную продукцию (так называемая политика неоиндустриализации); второй - обновление существующих отраслей промышленности путем внедрения новых технологий производства продукции. Очевидная полнота указанных способов решения проблемы побудила исследователей (в частности, С.С. Губанова, А.И. Попова и др.) вести речь о необходимости создания новой парадигмы политики индустриализации, основанной на встраивании новых производств, выпускающих наукоемкую и высокотехнологичную продукцию, в существующий "индустриальный каркас" российской экономики. Важнейшими результатами политики реиндустриализации провозглашены следующие: снижение зависимости экономики России от импорта товаров из-за рубежа, повышение объемов высокотехнологичного экспорта, обеспечение глобальной конкурентоспособности страны и повышение национальной безопасности страны. Следует отметить, что политика реиндустриализации может реализовываться на всех уровнях экономического пространства, однако наибольшее применение в настоящее время она имеет на уровнях макроэкономики и микроэкономики. Региональный аспект реиндустриализации все еще недоиспользуется и в теории, и в практике регионального управления<sup>6</sup>.

Политика **трансформации** предполагает реализацию мероприятий, направленных на коренное изменение социально-экономической системы территории, имеющее необратимый характер и образующее условия для перехода системы в новое качество<sup>7</sup>. Прогрессивный трансформационный процесс, сопровождающийся появлением у системы новых функций, а также изменением характера взаимодействия между ее элементами, обеспечивает развитие социально-экономической системы любого уровня. Современные институциональные концепции "экономики знаний", "новой экономики", "инновационной экономики" выступают в качестве теоретического базиса политики трансформации. Не углубляясь в содержание указанных концепций, следует отметить то общее, что их объединяет: знание признается одним из основных факторов производства, именно оно играет решающую роль в создании национального богатства и выступает важнейшим фактором экономического развития. Тем

самым подчеркивается важность внутренних факторов развития, прежде всего человеческого капитала, признанного основным источником экономического роста в современной экономике. Политика трансформации предполагает изменение институциональной роли государства в современной экономике России. Речь идет об активизации антимонопольной политики, о создании условий для развития конкуренции, о борьбе со всеми видами правовой дискриминации, об обеспечении устойчивости социально-экономического развития и антикризисной политике государства. Обеспечение устойчивого развития региона на основе прогрессивной динамики его социально-экономического потенциала является одной из форм реализации политики трансформации в современных экономических условиях.

Представленный подход к пониманию устойчивости регионального развития имеет как теоретическое, так и прикладное значение для современной теории и практики региональной экономики. Его теоретическое значение заключается в развитии методологии управления устойчивым развитием территорий с позиций создания условий для формирования, роста и полноценной реализации социально-экономического потенциала территории на научной платформе теорий пространственной экономики, эволюционной экономики, ресурсного подхода и институционализма. Практическая значимость подхода состоит в том, что он создает основу для реализации приоритетов региональной политики трансформации путем формирования и совершенствования механизма управления устойчивым развитием региона с учетом возможностей и ограничений со стороны его потенциала.

<sup>1</sup> Федорова Е.А. Стратегическое управление машиностроительным предприятием в условиях нестабильной экономики. Тула, 1999.

<sup>2</sup> Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учеб. для вузов. М., 2000.

<sup>3</sup> Кругман П. Пространство: последний рубеж // Пространственная экономика. 2005. □3. С. 121-126.

<sup>4</sup> Мартынов А.В. Новые приоритеты трансформации российской экономики и государственная политика // Проблемы современной экономики. 2013. □1 (45). С. 21-25.

<sup>5</sup> Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 г. URL: <http://2020strategy.ru/g5>.

<sup>6</sup> Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз / под ред. С.Д. Валентя. Вып. 2. М., 2015. (Научные доклады РЭУ).

<sup>7</sup> Трансформация современной рыночной системы хозяйствования: теория и практика / под общ. ред. Г.П. Журавлевой, В.Б. Бычина. М.; Тверь, 2006.