

Теоретические основы эффективного управления инновационной экономикой

© 2014 Абузярова Мария Ивановна

кандидат экономических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: Panda63d@mail.ru

Развитая система отношений интеллектуальной собственности опосредует трансформацию результатов интеллектуальной деятельности в инновации. Степень развитости новой экономики, или экономики знаний, определяется уровнем зрелости отношений по поводу защиты и использования интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: инновации, инновационная экономика, интеллектуальный капитал.

Проблема эффективного управления инновационной экономикой на современном этапе приобрела особую остроту. Это связано с тем, что конкуренция, выступая главным инструментом экономии ресурсов и роста эффективности, остается одной из движущих сил развития общества в целом.

Национальная конкурентоспособность является наиболее сложным и многогранным понятием, характеризующим позиции страны по темпам экономического роста, уровню занятости населения, уровню реальных доходов граждан и т.п.

Согласно М. Портеру конкурентоспособность на уровне национальной экономики заключается именно в эффективном использовании ресурсов страны, обеспечивающем гражданам высокий (повышающийся) уровень жизни¹.

О том, какие страны выбирают те или иные преимущества при достижении цели повышения национальной конкурентоспособности, докладывалось в ежегодном отчете Организации промышленного развития ООН (UNIDO) еще в 2002 г. Отмечалось два пути достижения экономического роста и конкурентоспособности: "верхний" и "нижний".

Первый путь является наиболее распространенным в политике развивающихся стран и предполагает выход на мировые рынки за счет предоставления дешевых природных и трудовых ресурсов и активного использования иностранных инвестиций.

Второй путь более перспективная стратегия многих развитых стран.

При обеспечении макроконкурентоспособности, кроме таких традиционных показателей, как производственные затраты на единицу совокупных затрат труда и капитала, внутренняя ситуация в стране, баланс социальных и политичес-

ких сил и т.п., большую роль играют и такие, как объем инвестиций в новые технологии, уровень науки и профессионального образования.

В рыночных условиях создаются новые конкурентные условия, которые меняют общий вектор от использования известных сравнительных национальных преимуществ к применению динамичных конкурентных преимуществ, основанных на научно-технических прорывах, ноу-хау мирового значения.

Как известно, сравнительные преимущества не вечны, они иссякают вместе с природой. И в то же время они статичны, т.е. не способны меняться, развиваться и расти. Конкурентные преимущества, в свою очередь, основаны на развитии человеческого капитала, интеллекта, способности генерировать инновации. Поэтому они безграничны и являются главным источником стабильности положения страны в глобальном экономическом пространстве.

Глобализация влияет на открытую экономику таким образом, что она вынуждена удовлетворять самые разнообразные потребности клиентов на мировом рынке, находясь в постоянной острой конкурентной среде. При этом от выбранных способов конкуренции последствия могут быть совершенно разные, порой противоположные, не особо заметные для самих частных корпораций, но имеющие серьезное значение для экономической и социальной стабильности и благосостояния страны.

Для обеспечения высокой конкурентоспособности национальной экономики необходимо работать не только о высоких темпах экономического роста и экспортной экспансии, но и о ее удельном весе в мировом производстве и внешней торговле, субсидиях и финансовых льготах отечественным производителям, создании информационной базы для экспортеров и импортеров,

о защите экспортеров на внешних рынках, об активном участии страны во Всемирной торговой организации.

В современных условиях глобализации опасность конкурентной ситуации заключается не столько в том, что технологически лидирующие страны обогащаются на подобной международной специализации, а в том, что разрыв между богатыми и бедными странами имеет стабильную тенденцию к увеличению. Причиной такого явления специалисты считают некий замкнутый круг негативных предпосылок, одной из которых выступает, к примеру, стратегия развивающихся стран по сбыту своей продукции. Рынки, на которые нацелен их экспорт, характеризуются острой ценовой конкуренцией, постоянным падением мировых цен и экспортных доходов вследствие низкой технологичности. В итоге этим странам уготована роль вечно “догоняющих”, и единственным выходом по-прежнему остается снижение издержек производства и удешевление и без того дешевой рабочей силы.

В инновационной модели общества знания перестают быть относительно самостоятельным объектом экономического управления, который прежде ограничивался преимущественно научно-образовательной сферой. Новые знания касаются не только технологических процессов, но и новых методов управления, процессов исследования конкретных рынков, что заставляет посмотреть на использование знаний более широко.

Новая экономика - это экономика знаний. Она базируется на системе общественных отношений, связанных с производством и потреблением знаний. Именно изменение отношений собственности лежит в основе трансформации общества в его новое качество. Данные изменения порождены эволюцией объектов собственности, появлением ранее не существовавших объектов, генерирующих, в свою очередь, уже иные отношения присвоения, которые отличаются от традиционных. Характерным примером этого служат отношения по поводу присвоения знаний. В данной связи на первый план здесь выдвигаются отношения по поводу формирования, использования и защиты интеллектуальной собственности².

Считается, что понятие “экономика знаний” было введено в научный оборот П. Друкером. Он подчеркивал первостепенную роль знаний, на фоне которых капитал уходит на второй план. Это объясняется тем, что знания притягивают капитал и обеспечивают его эффективность. Кроме того, главной формой инвестирования, наряду с капиталовложениями, становится интеллектуализация труда и распространение знаний.

Таким образом, степень развитости новой экономики, или экономики знаний, определяется уровнем зрелости отношений по поводу защиты и использования интеллектуальной собственности.

Объектом интеллектуальной собственности выступает тот результат творческой деятельности субъекта, на который распространяется исключительное право.

Исходной предпосылкой обоснования сущности и содержания интеллектуального капитала как ключевого фактора развития современной рыночной экономики является использование интеллектуальных ресурсов как фактора производства, носящего комплементарный характер и ведущего к уменьшению потребления других факторов производства³. При этом происходит переход от традиционной индустриальной экономики на основе материальных объектов собственности как базового источника добавленной стоимости к нематериальным объектам, формирующим экономику знаний (или неоэкономику).

В качестве ключевых негативных тенденций и особенностей накопления и использования интеллектуального капитала в РФ нами определены следующие:

- продолжает сокращаться государственный научный сектор;
- наблюдается значительное сокращение исследовательского персонала;
- в структуре исследовательского персонала низкой остается доля техников и вспомогательного персонала;
- на фоне роста совокупных внутренних затрат на исследования и разработки отмечается сокращение в них доли капитальных затрат.

К инвестициям в интеллектуальный капитал компании предъявляются повышенные требования сбалансированности: важно соотносить вложения в маркетинг, информационные системы, НИОКР, обучение персонала и связи с ответственностью таким образом, чтобы совместно они дали бы значительный положительный эффект.

С точки зрения объектной структуры интеллектуальной собственности традиционно выделяют два ее вида - промышленную собственность и авторское право и смежные права.

Такое разделение, как представляется, носит достаточно условный характер. Например, идея, лежащая в основе научного труда ученого, который охраняется авторским правом, может послужить основой для изобретения из области патентного права.

Несмотря на достаточную разнородность, все объекты интеллектуальной собственности объединяют как минимум два момента:

- общая область использования – хозяйственная деятельность субъектов рыночных отношений;

- то, что все они могут являться частью имущественного комплекса предприятий и организаций и выступать в виде нематериальных активов.

Объекты интеллектуальной собственности служат материальными или нематериальными носителями определенной информации или знаний. Именно благодаря знаниям, оригинальной информации инициируются отношения присвоения.

Однако с точки зрения права объектами интеллектуальной собственности могут выступать лишь те результаты творческой деятельности, которые имеют материальное выражение.

В экономическом разрезе интеллектуальная собственность представлена более широко, поскольку охватывает не только результаты интеллектуальной деятельности (материальные и нематериальные), но и ее средства. Под интеллектуальной собственностью понимаются совокупности социально-экономических и правовых отношений по поводу владения, распоряжения и использования результатов и средств интеллектуального труда.

Развитие отношений промышленной собственности способствует ускорению движения интеллектуальной продукции, внедрению изобретений и полезных моделей. Промышленная собственность характеризуется специфичностью “набора” своих объектов. Структура объектов промышленной собственности, охраняемых в законодательном порядке, представлена не только результатами интеллектуальной деятельности, но также средствами индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг, пресечением недобросовестной конкуренции. Причем данный вид интеллектуальной собственности можно, с нашей точки зрения, рассматривать как наиболее перспективную разновидность собственности, что обуславливается эволюционными процессами в отношении собственности, траекторией движения современного общества к инновационной экономике, в которое вовлечены и развивающиеся страны.

Именно в условиях инновационной экономики отношения интеллектуальной собственности получают свое наиболее полное развитие в виде промышленной собственности⁴.

Промышленная собственность – наиболее динамично развивающийся вид, учитывая постоянное “нарастание” номенклатуры объектов интеллектуальной собственности, и в то же время наименее устоявшаяся разновидность собствен-

ности. В настоящее время нет единого окончательного мнения о четкой структуре ее объектов. И, по всей видимости, даже при наличии объективных критериев определения объектов промышленной собственности, трудно будет провести границу их “отмежевания” от прочих объектов интеллектуальной собственности. Некоторые объекты промышленной собственности (главным образом, компьютерные программы, интегральные микросхемы и пр.) одновременно охраняются и авторским правом. Очевидно, “открытость” промышленной собственности, равно как и другие ее стороны, во многом объясняется динамизмом происходящих процессов “интеллектуализации”, выдвиганием интеллектуальных ресурсов в качестве локомотива общественного развития.

Быстрое развитие практики инновационного хозяйствования не сопровождается адекватным развитием надстроечных отношений, главным образом, законодательного обеспечения.

Введение объектов промышленной собственности, в которых в наибольшей степени заинтересована индустриально-инновационная сфера (изобретения, полезные модели, промышленные образцы), опосредовано процедурами патентования и лицензирования. Это юридическая основа коммерциализации объектов промышленной собственности.

Общество заинтересовано в использовании результатов интеллектуального труда и обеспечивает условия (в данном случае правовые) для этого, обязывая владельцев охраняемых документов к введению объектов промышленной собственности в инновационную сферу. Тем самым обеспечивается возможность реализации инновационной функции промышленной собственности и распространения знаний, подтверждается их всеобщий характер⁵.

Ведущие зарубежные фирмы формируют портфель патентов, исходя из экономической целесообразности и долгосрочных приоритетов. Для “непрофильных” объектов промышленной собственности, т.е. тех, использование которых в собственном производстве затруднено или даже невозможно в силу каких-либо причин (недостаток производственных мощностей, кадров соответствующей квалификации либо полное их отсутствие и др.), коммерчески целесообразным средством введения их в рыночный оборот является продажа лицензий с оставлением патента у себя.

Институт интеллектуальной собственности в РФ пока оказывает еще слабое влияние как на инновационные процессы, так и на человеческий капитал в целом, хотя человеческий капитал является неотъемлемой частью интеллектуального

капитала, включающего также организационный и потребительский капитал⁶.

Умение человеческого капитала создавать новую стоимость, введя в хозяйственный оборот нематериальные активы, имеет глубокие методологические корни, уходящие в теорию синергии, а именно в синергетическую связь между технологическими и поведенческими аспектами управления. Технология описывается в виде явных знаний и выражается в виде слов и цифр и передается в формализованном виде на соответствующих носителях.

Поведенческие аспекты управления могут проявляться в виде неявных знаний и могут существовать только в единстве с конкретным человеком, как носителем этих знаний. Так, в Японии менеджмент знаний развивается с существенными особенностями. Именно здесь управление знаниями не исчерпывается информацией, собранной компьютерной технологией, они включают эмоциональный фон, ценности и даже догадки. Особенность менеджмента знаний в Японии заключается в непрерывном создании новых знаний каждым работником в процессе инновационной деятельности. Здесь средние менеджеры выступают в роли менеджеров знаний. Трудно поддерживать попытки отдельных компаний переводить неявные знания в явные. Исследователи Японии приходят к мнению использования этих подходов в равной мере при наращивании интеллектуального капитала.

В мировой практике нередко встречается рост стоимости компании при замене менеджмента. Следовательно, для развития человеческого капитала прежде всего необходимо перейти в компаниях от авторитарного управления к демократическому.

Демократическое управление создает условия для развития человеческого капитала: использование малых команд, управление на основе участия, непрерывное обучение персонала, гибкое размещение функций, воспитание культуры труда, обеспечение высокой компетентности и ответственности каждого. Отсюда понятно, что такое невозможно при авторитарном управлении, которое строится по принципу «позиционирования оргединицы или подсистемы иерархии».

Все указанные составляющие человеческого капитала прямо влияют на успех бизнеса, однако их трудно определить количественно. Вместе с тем сейчас очевидно, что они уже находятся в

хозяйственном обороте и прямо создают новую стоимость.

Высокую ответственность каждого работника также следует отнести к одной из важных составляющих человеческого капитала. Для обеспечения этого фактора компания должна вести конкретную работу через систему мотивации. Высокая компетентность каждого менеджера компании имеет особое значение в инновационной деятельности. Составляющими человеческого капитала являются творческие способности и культура труда. Однако бизнес интересуется не столько все эти понятия и существенные вопросы, сколько его способность приносить доходы путем введения его в хозяйственный оборот, последнее порождает проблему измерения, оценки человеческого капитала. Стоимость его пытаются определить и на макро-, и на микроуровне.

Таким образом, тенденции развития мировой экономики, усиление роли интеллектуальных и информационных ресурсов для производства конкурентоспособной продукции привели к пониманию того, что знания превратились в один из основных факторов создания новой стоимости. В качестве важнейшей институциональной характеристики инновационной экономики выделяют наличие развитой системы отношений интеллектуальной собственности, которая опосредует трансформацию результатов интеллектуальной деятельности в инновации. Степень развитости новой экономики, или экономики знаний, определяется уровнем зрелости отношений по поводу защиты и использования интеллектуальной собственности.

¹ *Портер М.* Международная конкуренция. М., 1993. С. 52.

² *Сураева М.О.* Перспективы инновационного развития и модернизации экономики России // Вопросы экономики и права. 2013. □ 1. С. 130-134.

³ *Сураева М.О.* Методика оценки эффективности работы железнодорожного транспорта по формированию спроса на грузовые перевозки // Вопросы экономики и права. 2011. □ 10. С. 130-134.

⁴ *Куперман В.Г., Бусыгина Н.А.* Рынок интеллектуальной собственности и особенности ее стоимостной оценки // Инновации. 2005. □ 3. С. 79.

⁵ *Ковалев М.* Интеллектуальная собственность в экономике // Экономист. 2003. □ 1. С. 56.

⁶ *Ткачева С.В., Назменко Е.О.* Модели управления инновационным процессом: эволюционный подход // Новая экономика и российские реалии : межвуз. сб. науч. тр. Пермь, 2005. С. 106-115.

Поступила в редакцию 01.11.2014 г.