

Концепция опережающего инновационного развития региона

© 2014 Жильников Александр Юрьевич
кандидат экономических наук, доцент
Воронежский экономико-правовой институт
Филиал в г. Старый Оскол
394036, г. Воронеж, ул. Володарского, д. 64
E-mail: next-al-88@yandex.ru

Сформирована концепция опережающего инновационного развития региона, описаны составные элементы концепции, инновационный цикл. Выделены пути реализации, условия, способствующие активизации, и принципы реализации концепции. Предложены меры, способствующие достижению цели концепции. Описаны модель формирования кластера, модель кластера Белгородской области. Предложен коэффициент кластерной эффективности.

Ключевые слова: концепция, инновационное развитие, кластер, регион, инновации, инновационная деятельность.

Стремительное развитие событий в условиях статичности и динамики XXI в. приводит к вскрытию фундаментальных проблем экономики России. Для преодоления глобального кризиса экономики необходимо осуществлять ускоренное освоение приоритетных направлений развития, опираясь на основные формы активизации инновационной деятельности, путем реализации мероприятий, направленных на развитие инновационной активности региона, создание региональной инновационной системы.

Региональная инновационная система Белгородской области должна строиться на развитии объектов инновационной инфраструктуры, которые являются важнейшей составляющей производства инновационного продукта, доля которого в ВРП влияет на конечное его значение.

В соответствии с типологией, предложенной в Программе ТАСИС, Белгородская область относится к категории регионов “Богатые инвесторы”, важной отличительной чертой которых является растущая инвестиционная и инновационная активность¹.

Концепция догоняющего развития не позволит региону максимально реализовать ресурсный потенциал и перейти на новый уровень благосостояния территории, поэтому, опираясь на высокий инновационный потенциал региона, необходимо выстраивать концепцию опережающего инновационного развития Белгородской области.

Целью реализации концепции опережающего инновационного развития региона должны стать создание условий и запуск механизма эффективной реализации уникальных крупномасштабных инновационных проектов с возможностью их дальнейшего тиражирования.

Цель концепции будет достигнута путем реализации следующих задач:

1) консолидация финансовых ресурсов в области фундаментальных и прикладных исследований с учетом природно-ресурсного потенциала и специфики развития региона;

2) выведение на новый, опережающий уровень технологии производства в отраслях - локомотивах развития региона;

3) обеспечение условий привлечения инвестиций для создания новых инновационных предприятий;

4) создание новых инфраструктурных объектов инновационной деятельности, их финансирование и мониторинг эффективности деятельности;

5) мониторинг функционирующих субъектов инновационной деятельности, осуществление своевременной методико-методологической и нормативно-правовой помощи при реализации инновационных проектов.

Концепция опережающего инновационного развития может реализовываться следующими путями:

1) поддержание существующих производственных центров посредством внедрения новых технологий;

2) создание новых производственных предприятий и научно-производственных центров, выпускающих инновационные продукты;

3) подготовка условий для интенсивного инновационно-инфраструктурного развития;

4) определение региональных точек роста и создание кластерной системы их управления.

Реализация данной концепции может осуществляться при наличии следующих факторов:

- наукоемкие технологии и высокий уровень готовности производства к их внедрению;



Рис. 1. Инновационный цикл концепции опережающего инновационного развития

Составные части концепции

Инновации	Бизнес-проекты	Финансирование	Создание производства	Выход на проектный уровень затрат
1. Новая технология - способы и методы организации производства 2. Новая техника - средства производства 3. Научные исследования - фундаментальные и прикладные 4. Опытно-конструкторские работы как результат - создание опытного образца	1. Инновационные проекты 2. Бизнес-планы 3. Инновационные программы 4. Схемы сотрудничества и взаимодействия	1. Бюджетное финансирование 2. Финансирование из средств специальных внебюджетных фондов 3. Финансирование за счет средств венчурных фондов 4. Использование собственных средств предприятий 5. Иностранные инвестиции 6. Частные накопления физических лиц 7. Заемные средства	1. Промышленные предприятия 2. Малые инновационные предприятия 3. Технопарки 4. Промышленные парки 5. Технополисы 6. Бизнес-инкубаторы	1. Показатели экономической эффективности 2. Показатели бюджетной эффективности 3. Показатели экологической эффективности 4. Показатели социальной эффективности

- эффективный менеджмент;
- компетентные кадры;
- четко сформулированная стратегия;
- эффективные финансовые потоки².

Инновационный цикл концепции опережающего инновационного развития будет иметь следующий вид (рис. 1).

Таким образом, должен быть сформирован замкнутый цикл непрерывного, циклического развития во всех отраслях, определяющих конкурентоспособность того или иного региона.

Из представленной схемы видно, что составными частями концепции являются следующие (см. таблицу).

Для реализации авторской концепции опережающего инновационного развития выделены условия, способствующие ее активизации:

- 1) наличие высокого потенциала (инновационного, ресурсного, предпринимательского);
- 2) функционирующая правовая база, регулирующая отношения, возникающие в процессе осуществления инновационной деятельности;
- 3) развивающаяся инновационная инфраструктура - объекты, способствующие созданию "тепличных" условий "вращения" инноваций;
- 4) создание и развитие региональной инновационной системы.

Эффективным инструментом реализации инновационного прорыва должны стать восстановление научно-технического потенциала и уход

от сырьевой специализации регионов в высокотехнологичные отрасли (авиакосмические технологии, биотехнологии, информационные и телекоммуникационные технологии).

Автор выделяет следующие принципы реализации концепции опережающего инновационного развития:

1) научности - характеризует необходимость наличия мощной научно-исследовательской группы на территории региона, использующей данную концепцию. Основной задачей данной группы является создание и подготовка к производству инновации, способной обеспечить лидирующие позиции по технико-технологическим показателям того или иного продукта в ближайшей перспективе;

2) гибкости - предполагает наличие гибких производственных систем, способных с минимальными затратами перейти на выпуск нового продукта. Данный принцип основан на адаптации к изменяющимся условиям динамики XXI в., в которых функционируют субъекты и объекты инновационной деятельности;

3) интеграции - обеспечивает взаимодействие науки, производства, финансов, законодательства и эффективного управления для достижения цели концепции - запуска механизма реализации инновационных проектов. Возникает замкнутый механизм функционирования элементов PEST, факторов, способствующих эффективному инновационному развитию;

4) системности - предполагает наличие региональной инновационной системы, а также создание и внедрение новых предприятий и технологий как элементов прироста действующей системы;

5) управляемости - характеризует создание надстройки элементов управления в условиях реализации концепции;

6) непрерывности - обуславливает постоянство запущенного процесса опережающего инновационного развития, когда малейшие колебания реализации концепции могут привести к утере статуса лидера в той или иной отрасли.

Использование следующих мер будет способствовать достижению поставленной цели концепции:

1) организация и проведение научных форумов на территории региона, которые создадут платформу информационного обмена научных школ региона относительно приоритетных направлений деятельности. Позволит выстроить дальнейшую работу научно-исследовательских групп в соответствии с приоритетными направлениями развития территории. Договориться о взаимодействии, о совместном проведении фундаментальных и прикладных исследований в соответствии со спецификой и определенными возможностями тех или иных исследователей, направленном на максимально эффективное использование и реализацию научного потенциала территории;

2) экономическое стимулирование инновационной деятельности через реализацию программы грантового финансирования инновационных проектов, субсидирование высокоэффективных субъектов инновационной деятельности;

3) правительственная поддержка, направленная на продвижение результатов инновационной деятельности, - дальнейшее тиражирование и масштабирование перспективных проектов. Позволит преодолеть барьеры выхода новых технологий, товара, работы, услуги на потенциальные рынки;

4) управление развитием региональной инновационной системы - важнейшая мера, направленная на отсеечение нежизнеспособных элементов, своевременную помощь перспективным проектам и доведение результатов деятельности инноваторов до конечного потребителя.

Реализация данной концепции позволит достичь лидерских позиций при осуществлении инновационной деятельности в приоритетных отраслях развития хозяйства исследуемого региона.

В соответствии с предложенной концепцией наиболее перспективным способом ее реализации является кластерное развитие региональной инновационной системы.

Согласно А.В. Зарковичу категория “кластер” обладает четырьмя базовыми признаками³:

- 1) совокупностью предприятий;
- 2) географической локализацией;
- 3) наличием между предприятиями взаимных связей;
- 4) инновационной направленностью.

Опираясь на вышеперечисленные признаки, автор предлагает совершенствовать отечественную модель формирования (определения) кластера, основанную на интеграции усилий бизнеса и государственного управления:

1. Определение отраслей и комплексов специализации региона: горно-металлургический комплекс, агропромышленный комплекс и строительный комплекс.

2. Анализ территориального расположения предприятий исследуемых отраслей. Автор предлагает определять территориальное месторасположение, но не ограничивать его дистанционными показателями близости, так как существенная часть взаимодействия в период становления информационного общества переходит в виртуальное пространство.

3. Определение наличия взаимосвязей и их тесноты внутри выделенных совокупностей, сгруппированных по отраслевому и территориальному признаку.

Взаимные связи могут затрагивать процесс планирования, снабжения, организации производства, научно-исследовательскую деятельность, обеспечение кадрами, информационно-правовую деятельность, сбыт. Теснота перечисленных компонентов может определяться корреляционным анализом и по шкале Чеддока должна быть как минимум “умеренная”.

4. Анализ инфраструктуры, наличия единых сервисных центров внутри выделенных совокупностей.

5. Выявление инновационной активности анализируемой совокупности.

Инновационную активность анализируемой совокупности автор предлагает определять используя следующий коэффициент:

$$K = \frac{Ч_{иа}}{ОЧ} \cdot 100\%,$$

где K - коэффициент инновационной активности анализируемой совокупности;

$Ч_{иа}$ - число инновационно-активных предприятий анализируемой совокупности;

$ОЧ$ - общее число предприятий анализируемой совокупности.

Так как одним из ключевых признаков кластера является инновационная направленность, предложим нормативное значение коэффициента $K \geq 60\%$.

6. Присуждение анализируемой совокупности статуса “кластер”.

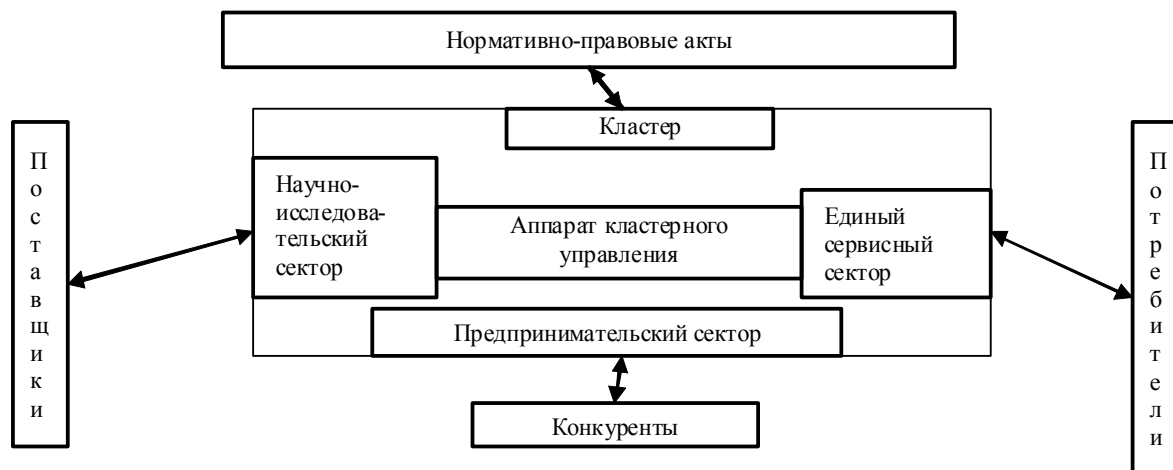


Рис. 2. Модель кластера Белгородской области

Модель кластера в Белгородской области имеет следующий вид (рис. 2).

Таким образом, среди показателей эффективности инновационной деятельности региона (показатели коммерческой эффективности, показатели бюджетной эффективности, показатели общественной (социальной) эффективности, показатели экономической эффективности) можно выделить новый вид - показатели кластерной эффективности, отражающие увеличение доли кластера в ВРП с момента выделения кластера и осуществления кластерного управления.

Данный показатель можно представить в виде абсолютных и относительных значений:

$$K = \frac{\sum_n^1 ЧП_{нк} - \sum 3}{\sum_n^1 ЧП_{док} \cdot i}$$

где K - относительный коэффициент, отражающий кластерную эффективность. Нормативное значение $K > 1$. Если K превышает нормативное значение, значит, образование кластера является эффективным шагом. Если $K < 1$, значит, реализуется неэффективное управление кластером, не установлено эффективное взаимодействие субъектов, приводящее к эффекту синергии;

$\sum_n^1 ЧП_{нк}$ - сумма чистой прибыли предприятий, субъектов, входящих в кластер, от 1 до n - числа предприятий;

$\sum_n^1 ЧП_{док}$ - сумма чистой прибыли предприятий исследуемой совокупности предприятий до образования кластера и кластерного управления от 1 до n - числа предприятий;

$\sum 3$ - сумма затрат, связанных с созданием кластера и реализацией кластерного управления, за отчетный период;

i - индекс, отражающий изменение уровня инфляции, позволяющий привести абсолютное значение суммы чистой прибыли предприятий до образования кластера к текущей стоимости в анализируемый период.

В абсолютном значении сумму эффекта в рублях можно рассчитать по следующей формуле:

$$\mathcal{E} = \left(\sum_n^1 ЧП_{нк} - \sum 3 \right) - \sum_n^1 ЧП_{док} \cdot i,$$

где \mathcal{E} - абсолютное значение, отражающее кластерную эффективность, руб. Положительное значение данного показателя отражает сумму эффекта в рублях, полученную предприятиями в результате взаимодействия в условиях создания кластера и кластерного управления. Однако использование этого показателя дает кластерный эффект исключительно для предприятий, субъектов кластера. Не стоит забывать, что увеличение прибыльных показателей приводит к повышению бюджетной и социальной (общественной) эффективности.

Таким образом, можно сделать вывод, что одним из элементов реализации концепции опережающего инновационного развития является кластерный подход к управлению социально-экономическим развитием региона. Применение данного подхода позволяет оценить полезный эффект от развития каждого инновационного кластера в региональной инновационной системе.

¹ Егоршин А.П. Управление инновационным развитием региона: монография. Н. Новгород, 2008.

² Жильников А.Ю. Определение стимулирующих и сдерживающих факторов инновационной активности региона // Экономические науки. 2013. □ 2. С. 77-82.

³ Заркович А.В. Кластерный подход к формированию региональных инновационных систем (на примере Белгородской области) // Экономика, предпринимательство и право. 2012. □ 6 (17). С. 9-22.