

Последовательность разработки и методические подходы к оценке результативности структурной политики в лесопромышленном комплексе региона*

© 2014 Олейник Елена Борисовна
кандидат экономических наук, доцент

© 2014 Головкин Николай Иванович
доктор технических наук, профессор
Дальневосточный федеральный университет
690091, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8
E-mail: zeldner@inecon.ru

Рассмотрены условия реализации и сложности разработки структурной политики в лесопромышленном комплексе. Представлена схема последовательности разработки теоретических основ структурной политики в региональном лесопромышленном комплексе и направления совершенствования структурной политики. Разработана система показателей состояния структуры ЛПК субъекта региона. Предложены методические подходы к оценке результативности структурной политики в лесопромышленном комплексе.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, направления совершенствования, оценка результативности структурной политики, дифференцированный подход, показатели результативности.

Развитие лесных отношений, непрерывное усложнение условий функционирования лесного сектора экономики заставляют искать новые и улучшать существующие методы совершенствования его структуры. Реализация структурных преобразований в России значительно сложнее, чем в любой из стран, где имеется давно сформированный рыночный механизм. Именно этим обстоятельством обусловлена необходимость выработки собственной структурной политики, исключая точное копирование зарубежного опыта.

При реализации структурной политики мы считаем необходимым соблюдение условий равнозначности, системной целостности, экономической заинтересованности. Это означает:

- равное отношение со стороны государства к лесопользователям различных форм собственности в части бережного и рационального ресурсопользования;
- реализацию природоохранного подхода к лесопользованию, сертификацию, оценку потенциала лесных предприятий, внедрение инвестиционных проектов, совершенствование нормативно-законодательной базы;
- совершенствование систем налоговых платежей и таможенных пошлин, процедур лесных аукционов, правил лицензирования, договоров аренды.

* Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки РФ. Госзадание □1398. 2014.

А также:

- деление регионов страны на категории в соответствии с наличием лесоресурсной базы и перерабатывающих производств;
- разделение функций управления и хозяйствования;
- разделение полномочий между центром и регионами, децентрализация системы управления лесами;
- установка экономических и финансовых связей между лесным хозяйством и лесной промышленностью;
- разработка региональных программ развития ЛПК и стандартов для сертифицирования лесопродукции.

В работах¹ мы обращались к проблеме принципов и методологии формирования структурной политики в лесном секторе экономики. В данной работе рассмотрим подробнее вопрос о последовательности разработки структурной политики и оценке ее результативности.

Сложность разработки и реализации структурной политики заключается в следующем:

- во-первых, хозяйственные механизмы изменяются достаточно быстро, а лесосырьевая база трансформируется медленно;
- во-вторых, ЛПК является формой организации использования и воспроизводства лесных ресурсов на обширной, трудно контролируемой территории;

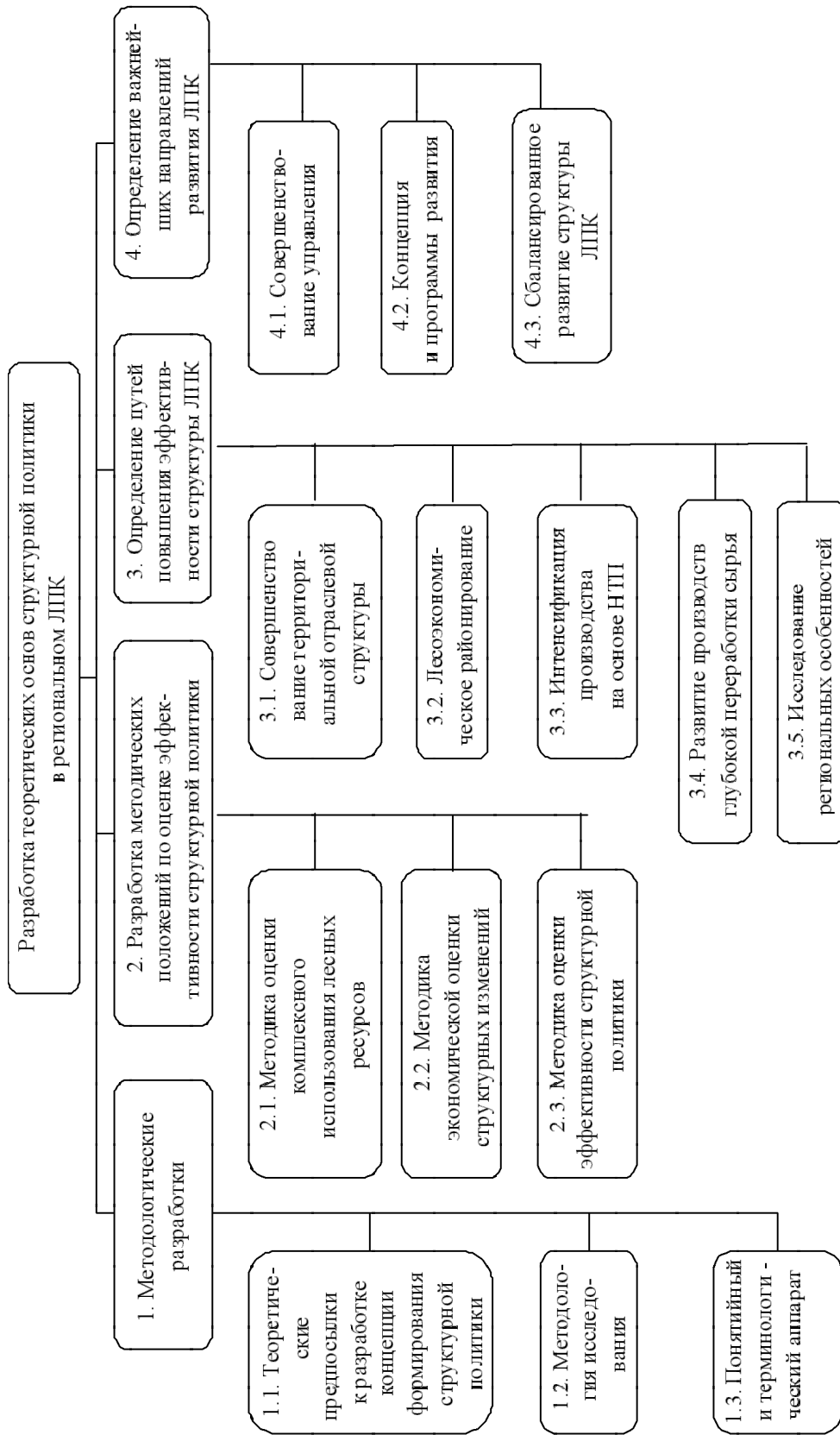


Рис. Схема последовательности разработки теоретических основ структурной политики регионального лесопромышленного комплекса

- в-третьих, в Российской Федерации отсутствует (в отличие, например, от Германии и Финляндии) однозначно сформулированная государственная стратегия управления лесными ресурсами и отраслями ЛПК. В результате неоднократных изменений структуры управления лесными ресурсами нарушены связи лесного хозяйства с органами исполнительной власти различного уровня;

- в-четвертых, в лесном секторе существуют явные несоответствия (разрывы) между целями структурной политики, задачами по достижению этих целей и программами, которые должны разрабатываться под конкретные проекты. Такие несоответствия приводят к тому, что очень сложно построить четкие отраслевые стратегии, в том числе и по развитию регионального лесного сектора.

Основным направлением совершенствования структурной политики на ближайший период является реформирование регионального лесопромышленного комплекса с учетом специфики каждой административно-территориальной единицы, накопление необходимого производственного и финансового потенциалов для осуществления реальной структурной трансформации. Предложенная нами схема последовательности разработки теоретических основ структурной политики в региональном лесопромышленном комплексе представлена на рисунке.

Отметим также другие важные направления совершенствования структурной политики в лесном секторе:

- улучшение работы по организации внешнеэкономической деятельности, определяющей направление основного потока лесопродукции на экспорт, усиление заинтересованности производителей в организации выпуска высококачественной конечной продукции, повышение эффективности работы федеральных органов по стратегическим вопросам внешней торговли;

- совершенствование системы платности за пользование лесными ресурсами. «Платеж, взимаемый на рентной основе, должен гарантировать обеспечение воспроизводства ресурсов, их охрану и защиту, а также приносить доход государству. Для решения данных вопросов следует реформировать налоговое, бюджетное и лесное законодательство»⁷².

С целью обеспечения рационального использования имеющихся ресурсов целесообразно дифференцировать оплату в зависимости от степени комплексности использования сырья (например, сырье на деловую древесину дороже, сырье на целлюлозу, высококачественные пиломатериалы, клееные изделия и другие дешевле);

- проведение политики по совершенствованию организационной структуры лесопромышленного комплекса и созданию сети лесопромышленных предприятий с целью организации комплексного использования лесных ресурсов. Одним из вариантов совершенствования организации производства является создание вертикально интегрированных производственных структур (лесных корпораций), охватывающих полный технологический цикл - от лесозаготовки до реализации конечной продукции³;

- повышение ответственности за рациональное использование лесных ресурсов и сохранение биоразнообразия;

- сочетание административных и экономических методов регулирования лесопользования, обеспечение соблюдения частных и общественных интересов лесопользователей;

- обеспечение доходности лесного хозяйства.

Сложность реализации структурной лесной политики заключается в том, что необходимо учитывать особенности конкретного региона: климатические условия, наличие лесных ресурсов и их качество, условия лесовосстановления, удаленность лесных массивов от центров по переработке древесного сырья, процент обеспечения трудовыми ресурсами необходимой квалификации, удаленность потребителей лесопродукции и др.

Чтобы учесть региональные особенности, субъекты региона методом *k*-средних объединяются в 3 кластера по следующим параметрам: эксплуатационный запас древесины на единицу площади ($m^3/га$), вывезено заготовленного сырья с единицы площади ($m^3/га$), произведено продукции из вывезенного сырья (плотных m^3/m^3). В соответствии с принципом дифференцированного воздействия на структуру ЛПК региона⁴ считаем, что для повышения результативности структурную лесную политику необходимо разрабатывать для каждого кластера отдельно с учетом особенностей ЛПК территорий.

Состояние структуры ЛПК *k*-го субъекта региона, входящего в один из трех кластеров, может быть представлено в виде матрицы состояния структуры ЛПК S^k .

$$\{S^k\}_{k=1}^K = \begin{pmatrix} S^k_1 \\ \dots \\ S^k_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P^k_{11} P^k_{12} \dots P^k_{1m} \\ \dots \\ P^k_{n1} P^k_{n2} \dots P^k_{nm} \end{pmatrix},$$

где *K* - число субъектов ДВФО в кластере;

n - число типов структур ЛПК, *n* = 5;

m - число показателей состояний структуры.

Каждый тип структуры описывает один из аспектов функционирования. Сопоставление в матрице состояний S^k одного из типов структу-

Показатели состояния структуры ЛПК субъекта региона*

| Основные направления структурной политики | Проекции и веса проекций | Относительные показатели |
|---|--|---|
| Совершенствование системы управления | S_1 Структура управления лесопромышленным комплексом региона, 0,42 | P_{11} , доля программ развития ЛПК региона от общего числа программ экономического развития региона P_{12} , доля инвестиций, поступивших от реализации проектов государственно-частного партнерства от общего объема инвестиций в ЛПК региона P_{13} , доля реализованных в срок программ и проектов к общему числу программ развития ЛПК региона |
| Повышение конкурентоспособности реализуемой лесопродукции | S_2 Структура реализуемой продукции, 0,27 | P_{21} , доля продукции глубокой переработки в объеме реализации лесопродукции региона P_{22} , доля инвестиций на разработку и внедрение в производство новых видов лесопродукции от общего объема инвестиций в ЛПК региона P_{23} , доля сертифицированной лесопродукции в общем объеме реализации |
| Повышение эффективности производства | S_3 Структура отраслей лесного производства, 0,14 | P_{31} , доля добавленной стоимости от общей стоимости лесопродукции, произведенной с 1 м ³ заготовленной древесины P_{32} , доля инвестиций, поступивших в деревообрабатывающую промышленность от общего объема инвестиций в ЛПК региона P_{33} , доля освоения расчетной лесосеки |
| Развитие производственной инфраструктуры | S_4 Производственная инфраструктура, 0,1 | P_{41} , доля работников ЛПК с профессиональной подготовкой от общего числа работников ЛПК P_{42} , доля протяженности лесных дорог от общей протяженности дорог в регионе P_{43} , доля инвестиций на развитие производственной инфраструктуры |
| Использование, воспроизводство и охрана лесных ресурсов | S_5 Структура воспроизводства и охраны лесных ресурсов, 0,07 | P_{51} , доля площадей лесовосстановления от площади вырубki и пожаров P_{52} , доля инвестиций в лесное хозяйство от общего объема инвестиций в лесной сектор региона P_{53} , доля площадей лесовосстановления ценных и твердых пород от общей площади лесовосстановления |

* Для удобства восприятия в таблице не прописан верхний индекс k - номер субъекта в кластере.

ры S_i^k будем называть проецированием структуры, а вектор $S_i^k = (P_{i1}^k, P_{i2}^k, \dots, P_{im}^k)$ - проекцией структуры S^k . То есть проекция - это вектор, который описывает состояние i -го типа структуры S^k с помощью показателей P_{ij}^k . P_{ij}^k - это j -й показатель состояния i -й проекции k -го субъекта. Показатели P_{ij}^k должны выбираться таким образом, чтобы увеличение их значений соответствовало устойчивому развитию ЛПК, устранению структурных диспропорций.

В данном случае мы имеем положительную динамику показателей. Таким образом, матрица S^k , которая характеризует состояние сложившейся структуры ЛПК k -го субъекта региона, будет иметь размерность (5x3). Показатели состояния

структуры ЛПК, проекции и соответствующие им веса представлены в таблице.

Выбор проекций обусловлен основными направлениями структурной лесной политики и выделенными типами структур ЛПК. В соответствии с оценками экспертов, полученными в процессе реализации МАИ, каждая проекция имеет свой вес. Оценить степень достижения результатов можно, сравнив значения показателей P_{ij}^k , рассчитанные для каждого субъекта в определенном кластере с показателями условного "лидера" в этом же кластере. Проекция "лидера" - это вектор S_i^l , его координатами являются соответствующие максимальные показатели по каждой из проекций среди всех субъектов одного кластера.

$$S_i^l = (Pl_{i1}, Pl_{i2}, \dots, Pl_{im}),$$

где $Pl_{ij} = \max\{P_{ij}^k\}_{k=1}^K$;

i - номер проекции, $i = 1 \div 5$;

j - номер показателя проекции, $j = 1 \div 3$;

k - номер субъекта в кластере, $k = 1 \div K$;

K - число субъектов в кластере.

Относительная результативность P_i^k по каждой из проекций i для каждого k -го субъекта кластера рассчитывается по формуле (1), где P_{ij}^k - фактическое значение показателя j проекции i , если его динамика неотрицательна. В противном случае $P_{ij}^k = 0$. Результативность по каждой из проекций

оценивается степенью близости показателя P_i^k к единице. Результативность структурной политики определяется сопряженностью и согласованностью развития ЛПК по каждой из проекций. Для этого мы предлагаем вычисление и оценку интегрального показателя результативности структурной политики на уровне субъекта R^k (2) и на уровне кластера R (3):

$$R_i^k = \frac{\|S_i^k\|}{\|Sl_i\|} = \frac{\sum_{j=1}^n P_{ij}^k}{\sum_{j=1}^n Pl_{ij}}, \quad (1)$$

$$R^k = \sum_{i=1}^5 V_i \cdot R_i^k, \quad (2)$$

$$R = \frac{1}{K} \sum_{k=1}^K R^k, \quad (3)$$

где K - число субъектов в кластере;

R^k - результативность структурной политики в ЛПК k -го субъекта региона;

R_i^k - результативность i -й проекции по k -му субъекту кластера;

V_i - вес i -й проекции.

Полученный интегральный показатель находится в пределах от 0 до 1. Чем больше значение интегрального показателя, тем более результативна структурная политика.

¹ См.: Олейник Е.Б. Структурная лесная политика и принципы ее формирования в регионе // Транспортное дело России: экономика, управление, транспорт. 2013. □ 4 (107). С. 96-98; *Ее же*. О методологии формирования структурной политики в лесном секторе экономики // Вопросы экономики и права. 2014. □ 6 (72). С. 74-77.

² Положение в лесопромышленном комплексе России // БИКИ. 04.12.2001, □ 139.

³ Беляков А.С. О концепции национальной лесной политики России на долгосрочный период // Материалы Комитета Государственной думы по природным ресурсам и природопользованию. 2005. URL: www.duma.gov.ru.

⁴ Олейник Е.Б. Структурная...

Поступила в редакцию 04.09.2014 г.