

Глобальные трансформации экономики и инновационные факторы развития в странах СНГ

© 2014 Кушлин Валерий Иванович

доктор экономических наук, профессор

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82, стр. 1

E-mail: tzeldner@gmail.com

Дан анализ актуальных проблем мировой системы хозяйствования в контексте монографии А.Т. Спицына “Глобальные трансформации и инновационная модернизация экономики в XXI веке” (М. : Экономика, 2014. 320 с.). Стратегические ориентиры развития экономики России рассмотрены в системе новой индустриализации и динамического оптимума процесса воспроизводства, задействования интеграционного потенциала Таможенного союза и Евразийского экономического пространства.

Ключевые слова: страны СНГ, развитие, инновационные факторы, глобальные трансформации.

Переход человечества из XX в. в век XXI обозначил полосу разнообразных явлений, сильно и противоречиво затрагивающих судьбы разных стран и народов, но также, как выясняется с ходом времени, и судьбы мирового сообщества в целом. Возникла необходимость специального изучения такого рода процессов по переходу социально-политических и экономических (прежде всего) систем отдельных стран и их групп из одного качественно определенного состояния в радикально другое состояние (зачастую представляемое в несколько обобщенном и туманном виде). И в первую очередь, необходимость изучения таких процессов обозначилась применительно к трансформациям экономических систем стран, образовавшихся после распада Советского Союза, которые вознамерились сформировать на своих территориях экономики рыночного типа, аналогичные в институциональном плане экономикам стран развитого Запада. К этим и другим постсоциалистическим (а иногда и к развивающимся) странам, вставшим на путь радикальных рыночных реформ, приклеилось наименование “страны с переходной экономикой”, и эти их целенаправленные рыночные преобразования стали именоваться “экономическими трансформациями”. Данные трансформации были ответом на требования процесса глобализации мировой экономики, развернувшегося с последней четверти XX в., и они распространили свое влияние, хотя и в разной степени, на все страны мира.

Закономерно, что процессы экономических трансформаций стали предметом специальных исследований, и в них в свое время включился и автор этих строк, выпустивший на данную тему

монографию¹. Это наше исследование в основном базировалось на проблемах, касающихся трансформационных процессов, развернувшихся в России, как самой крупной среди “стран с переходной экономикой”. Но весь анализ уже тогда приводил к умозаключению, что экономические трансформации под напором нарастающих глобальных противоречий должны быть осуществлены не только в бывших социалистических странах и в развивающемся мире, но также и в странах развитого капитализма, хотя, разумеется, в своем специфическом виде, учитывающем разницу стартовых позиций стран. Мощное и, к сожалению, как бы “неожиданное” для большинства политиков подтверждение данное умозаключение (на уровне гипотезы) нашло после 2007-2008 гг. в связи и по мере развертывания в мире глобального финансово-экономического кризиса.

С учетом всего сказанного выход недавно в свет масштабной книги “Глобальные трансформации и инновационная модернизация экономики в XXI веке”², написанной известным ученым-экономистом доктором экономических наук, профессором А.Т. Спицыным, не мог не привлечь моего внимания, как и внимания многих читателей, кому не безразличны судьбы мира и своих стран, в особенности в контексте острых противоречий, проявляющихся в мире в последнее время.

На мой взгляд, вполне оправданно, что многочисленные сложные проблемы современной экономики автор привязывает к более конкретному анализу процессов, происходящих в двух весьма заметных странах бывшего Советского Союза – в России и Казахстане, – сохраняющих

самые дружественные отношения между собой и служащих примером тех немалых возможностей экономической интеграции, которые были предоставлены странам распавшегося СССР с созданием альянса нового типа - в форме СНГ, отвечающего сложившимся условиям. Замечу, что автор, являющийся гражданином Российской Федерации и, естественно, строящий свои научные экономические изыскания исходя из стратегических интересов страны своего проживания, т.е. России, длительное время работал на весьма значимых постах в Казахстане и продолжает сохранять активнейшие связи с бизнесменами, политиками и учеными Казахстана, что дает ему уникальные знания по вопросам особенностей развития каждой из двух стран и их взаимодействия на интеграционном пространстве СНГ и ЕврАзЭС.

Актуальные проблемы подъема экономики России, Казахстана, других стран СНГ органически вплетены в ткань теоретического анализа, нацеленного на выработку созидательной и отвечающей интересам народов стратегии инновационной модернизации экономики с учетом возможностей межгосударственной интеграции на пространстве СНГ. Соответственно выстраиваются логика и структура исследования. В первой части книги раскрывается широкий спектр влияния на экономику того, что получило название *глобализации*. В книге нет однозначно положительной либо негативной оценки глобализации; автор характеризует ее как изначально объективный процесс, основные тенденции и закономерности развития которого зависят от действия факторов планетарного масштаба. Но действие этих факторов определяется конкретной расстановкой сил на мировой арене. И сегодня, в условиях *однополярной* глобализации, генерируемой США, ее инициаторы, как выясняется, хотели бы предоставить России в лучшем случае роль одного из "реципиентов" глобализации, причем весьма послушного. Здесь, в порядке замечания, можно указать, что вообще-то по теме противоречий, порожденных однополярной глобализацией, есть ныне основания говорить еще более жестко, чем это присутствует в книге, хотя надо понимать, что текст книги создавался в годы, более благоприятные для России, Казахстана и других стран СНГ на мировой арене, чем сейчас.

В положении развивающегося государства Россия, как и другие страны СНГ, оказались лицом к лицу с высокоорганизованным и отнюдь не книжно-либеральным транснациональным капиталом, фактически охватывающим весь мир и диктующим собственные правила игры на рынках всех стран. На представительном фактичес-

ком и научном материале автор показывает, что развитие транснационального капитала уже давно не происходит в соответствии с классическими принципами рыночной экономики, предполагающими простор для частнокапиталистического хозяйствования, свободу предпринимательского выбора и конкуренции и др. С учетом этих реалий стратегически взвешенный ответ России и других стран СНГ на вызовы транснациональной глобализации должен базироваться, прежде всего, на критериях, отражающих приоритетность национальных интересов, задачи сохранения и защиты государственного суверенитета, укрепления национальной безопасности страны.

В контексте развития глобализационных процессов автор концептуально ранжирует приоритеты интеграции России и других стран СНГ с третьими странами, в том числе высокоразвитыми, их региональными и иными интеграциями. Показывается, что активизация хозяйственного и научно-технического сотрудничества стран СНГ, кроме основного экономического, дает еще и существенно значимые дополнительные, синергетические эффекты, в том числе в форме усиления конкурентных позиций стран на мировой арене.

Современный финансово-экономический кризис, поразивший уже всю мировую экономику, как отмечается в книге, продолжает испытывать на прочность Россию и другие страны СНГ. Его истоки сокрыты в дисбалансах мировой экономики, а на его преодоление ведущие экономики мира уже затратили гигантские суммы. В связи с этим особенно важны согласованные посткризисные меры правительств стран на пространстве СНГ и, соответственно, должна быть в большей мере синхронизирована работа в области государственного регулирования социально-экономического развития.

В работе довольно тонко рассматриваются вопросы значимости более эффективного государственного управления экономикой в условиях эскалации кризиса, являющиеся прерогативой *национальных* правительств, и одновременно применения *единых*, в какой-то мере "унифицированных" подходов в управлении экономикой в рамках СНГ, в особенности при осуществлении общих или взаимозависимых проектов.

Автор справедливо указывает, что сегодня весьма полезными могут стать многие разработки ученых-экономистов недавнего прошлого в нашей истории, добившихся уникальных достижений в области теории расширенного воспроизводства, оптимизации экономических процессов на уровне национальной экономики. Например, он напоминает о вкладе в мировую эконо-

мическую науку выдающегося русского ученого В.В. Новожилова (в его блистательной работе “Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании”), а также о разработках в области регулирования темпов и пропорций экономического развития А.И. Анчишкина, Ю.В. Яременко и др.

Развивая в какой-то мере концепцию динамического оптимума воспроизводства, автор обращает внимание на модели долгосрочных народнохозяйственных стратегий на базе приоритетов, которые были бы адекватны критерию наивысшей социально-экономической эффективности с учетом факторов внутренней и внешней среды в условиях изменяющихся ресурсных ограничений. Рассуждая о подходах к решению центральной проблемы макроэкономического регулирования - оптимизации соотношения между накоплением и потреблением, автор в качестве критерия оптимизации предлагает использовать ориентиры максимизации валового внутреннего продукта при качественном улучшении его структуры. Содержательное наполнение этого критерия, по мнению автора, предполагает кардинальное обновление производственного аппарата, реализацию крупных инвестиционных проектов, особенно в области производственной и социальной инфраструктуры.

Одна из центральных идей при разработке темы эффективного инновационного развития экономик России и Казахстана представлена в книге как концепция *структурно-инновационной модернизации* производства, интегрирующая многие уже реализуемые направления (импортозамещение, оптимальная экспортно-промышленная политика и др.). Предлагается в первую очередь создать “инновационное ядро” модернизации - так называемую “новую экономику”, предполагающую воплощение идей “неоиндустриализации”, формирование эффективных вертикально ориентированных хозяйственных структур и др. Включаемые в структуру инновационного ядра объекты должны представлять собой не просто отдельные “точки роста”, а своего рода сгустки научно-технического и интеллектуального потенциала отраслевых и межотраслевых комплексов, концентрирующие возможности выхода экономики на уровень наивысших технико-экономических параметров в стратегической перспективе.

В рецензируемой книге дана научная трактовка межгосударственной интеграции на пространстве СНГ как стратегической перспективы в инновационной модернизации экономик соответствующих стран. Межгосударственные направления экономической интеграции представлены на базе приоритета взаимодействия в реальном

секторе экономики. Показано значение Стратегии “Россия - 2020” и Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 г. для интеграции стран СНГ. И особо хотелось бы отметить подробное освещение автором опыта Казахстана по формированию и воплощению долгосрочной стратегии развития в контексте требований индустриально-инновационной модернизации экономики и социальной сферы.

Нельзя не отметить, что Казахстан стал первой и, можно сказать, единственной на постсоветском пространстве страной, которая уже в 1997 г. (т.е. в разгар реформационных метаний в руководстве ряда постсоветских стран) сумела четко сформулировать и запустить в действие свою стратегию на 33 года - “Казахстан - 2030”. Затем была принята еще более долговременная Стратегия “Казахстан - 2050”. Данные документы отличались одновременно и амбициозностью и прикладной продуманностью, реалистичностью. В стране все эти годы с завидной последовательностью реализовывался план экономического, политического и социального реформирования страны, ориентированный на результаты, понятные народу. Думается, что указанные рациональные и результативные стратегические подходы заслуживают внимания с точки зрения использования и в других странах СНГ.

Ну и конечно, не могут не привлекать внимания детально освещенные в книге профессора А.Т. Спицына совместные действия России, Казахстана и Белоруссии по вызреванию и формированию интеграции нового типа на Евразийском пространстве, инициатором которых в свое время выступил Казахстан в лице Президента Н.А. Назарбаева. В силу органического соответствия интересам народов не только трех стран, но и многих соседних государств и активного содействия в реальной интеграционной работе со стороны Президента Российской Федерации В.В. Путина, Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко и Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева образовавшийся в 2000 г. ЕврАзЭС успешно прошел разные организационно-экономические формы, и 10 октября 2014 г. в Минске на заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества главы государств - членов ЕврАзЭС подписали документы о прекращении деятельности Евразийского экономического сообщества в связи с началом функционирования нового интеграционного образования - *Евразийского экономического союза*, договор о создании которого должен вступить в силу с 1 января 2015 г.

Значительное внимание в книге уделено разбору содержания ряда “стратегических инициа-

тив и инновационных предложений” Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Это его предложения “по радикально-созидательному реформированию мировой денежно-кредитной и валютной систем”, по реализации в мире стратегии энергоэкологического развития на XXI в., по решению глобальных и региональных интеграционных проблем и др.

Книга профессора А.Т. Спицына при всей, может быть, особой увлеченности автора материалами, относящимися к одной стране на пространстве СНГ - Казахстану (что, как я уже говорил, вполне объяснимо и оправдано в силу

специфики жизненного опыта автора), - будет, тем не менее, очень нужна любому равнодушному читателю, независимо от того, в какой конкретно из стран СНГ или ЕвразЭС он проживает, потому что она заряжает энергией стратегических преобразований в наших странах, назревших в контексте усиления глобальной нестабильности в мире.

¹ Кушлин В.И. Траектории экономических трансформаций. М., 2004.

² Спицын А.Т. Глобальные трансформации и инновационная модернизация экономики в XXI веке. М., 2014.

Поступила в редакцию 03.09.2014 г.