

Вопросы формирования в регионе экономики нового типа (на примере Владимирской области)

© 2014 Омаров Тимур Дюсенбекович
кандидат экономических наук, доцент
Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87
© 2014 Омарова Татьяна Дюсенбековна
кандидат экономических наук, доцент
Владимирский филиал Российской государственной академии
народного хозяйства и государственной службы
600017, г. Владимир, ул. Горького, д. 59а
E-mail: tanyom@mail.ru

Важнейшим условием обеспечения устойчивого развития современных экономико-социальных систем является формирование экономики, основанной на применении передовых инновационных технологий и более совершенной организации труда. Рассмотрены вопросы, связанные с созданием во Владимирской области сектора “новой экономики”, выявлены значимые факторы ее развития, и определены первоочередные задачи формирования данного сектора.

Ключевые слова: новая экономика, регион, инновации, инновационное развитие, кластер, инфраструктура.

Характерной чертой современного мирового хозяйства является переход от индустриального к постиндустриальному обществу, в рамках которого формируется так называемая “новая экономика”, или “экономика знаний”. В экономической литературе это понятие определяется как совокупность нескольких высокоэффективных отраслей экономики, ориентированных на использование интеллектуальной составляющей общественного развития и базирующихся на передовых информационных технологиях. Это, прежде всего, высокотехнологические отрасли высшего уровня (“high technologies”), ведущие высокие технологии (“leading edge”), высокотехнологические отрасли среднего уровня, высокотехнологические услуги и отрасли повышенного спроса на новые знания и технологии. В технологическом отношении предприятия “новой экономики” соответствуют уровню ведущих мировых производителей товаров и услуг и, как правило, обеспечивают значительное повышение производительности труда по сравнению с традиционным промышленным производством. При этом многократно возрастает роль науки, а определяющим драйвером экономического роста становятся инновации.

Необходимо признать, что на сегодняшний день Россия не является лидером инновационного развития. По данным, представленным Международной бизнес-школой INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO), Россия в

2013 г. заняла всего лишь 62-е место в общем страновом рейтинге по результатам “глобального индекса инноваций”¹. При этом относительно сильными сторонами России в 2013 г. оказались такие факторы, как качество человеческого капитала (33-е место), развитие бизнеса (43-е место), развитие знаний (48-е место) и инфраструктура (49-е место). К факторам, мешающим развитию инноваций, можно отнести несовершенные институты (87-е место) и низкие показатели развития внутреннего рынка (74-е место). Следует отметить, что в рамках данного рейтинга в 2011 г. РФ занимала 56-е, а в 2012 г. - 51-е место.

Сложившаяся ситуация во многом является результатом недостаточно эффективного управления наукой, ее устойчивого недофинансирования.

Согласно данным Всемирного банка, в 2006 г. на страны NAFTA (США, Канада, Мексика) приходилось 43,85 % мировых расходов на науку, на 15 стран Евросоюза - 23,70 %, Япония контролировала 20,54 %. Итого страны-лидеры обеспечивали 88 % научного бюджета планеты. Оставшиеся 12 % делили КНР, Южная Корея, Швейцария, Тайвань, Австралия, Бразилия, Израиль, Индия, Россия, Норвегия, Сингапур. При этом вклад России в мировой научно-исследовательский бюджет оценивался в размере 1 %.²

Приведенные данные красноречиво свидетельствуют о необходимости кардинального изменения ситуации, существенного повышения уровня инновационности российской экономики, создания

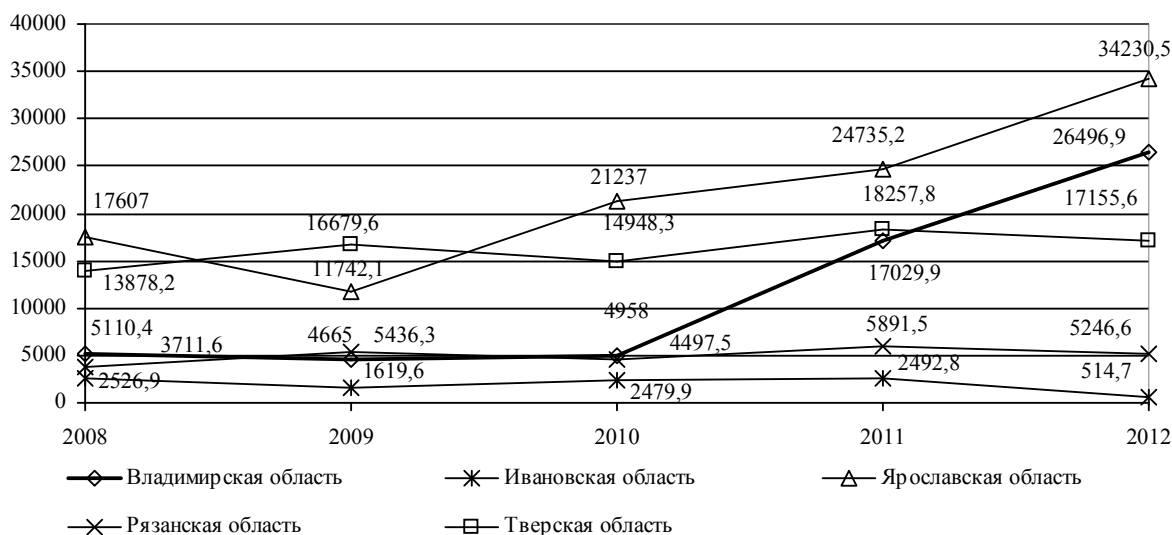


Рис. 1. Объем инновационных товаров и услуг в пяти регионах ЦФО, млн руб. в 2008-2012 гг.

благоприятных условий для формирования “экономики нового типа”. В данной статье обозначенная проблема рассматривается на примере Владимирской области, субъекта РФ, входящего в Центральный федеральный округ (далее - ЦФО).

По оценке рейтингового агентства “Эксперт РА”, инвестиционный рейтинг региона в 2012 г. составил ЗВ1 (“Пониженный потенциал - Умеренный риск”), что характерно для большинства областей ЦФО. Владимирская область расположена в 180 км к востоку от Москвы, что делает ее довольно привлекательной для инвесторов из столицы и Московской области ввиду дешевизны земли и мягкости административного регулирования в регионе. Область находилась на 5-м месте среди регионов ЦФО по объемам валового регионального продукта, обрабатывающих производств и иностранных инвестиций. По объему инновационных товаров и услуг регион занимал 6-е место среди 18 регионов данного федерального округа.

Устойчивая динамика экономического роста в регионе сохраняется и в неблагоприятных в целом условиях 2014 г. По данным Росстата, индекс промышленного производства за 9 месяцев 2014 г. по Владимирской области составил 110 %, в то время как по России за тот же период - 105,1 %.

Для оценки степени развития и перспектив формирования в регионе сектора “новой экономики” выделим основные факторы, влияющие на данный процесс. По нашему мнению, к ним относятся:

- степень инновационного развития региональной экономики;
- наличие и степень развития инновационных кластеров.

Проведем анализ влияния каждого из перечисленных факторов.

Как видно из приведенной ниже диаграммы (рис. 1), с 2010 г. негативная тенденция инноваци-

онного развития в регионе сменилась устойчивым ростом показателей объема инновационных товаров и услуг, в результате чего Владимирской области удалось войти в число лидеров в ЦФО.

Подобная ситуация наблюдается и в сфере применения инновационных технологий (рис. 2).

Главным субъектом инновационного развития выступает сектор науки. В регионе он представлен 23 организациями. Объем выполненных научных исследований и разработок во Владимирской области в 2013 г. оценивался в сумме порядка 10 млрд руб. Основными направлениями их деятельности являются: электротехника, машиностроение, лазерные и космические технологии, сельское хозяйство, химия и медицина.

Главные проблемы данного сектора связаны с недостаточным объемом финансирования со стороны государства и с отсутствием эффективных инструментов привлечения частных инвестиций в финансирование фундаментальных и прикладных исследований.

Между тем, решение проблемы финансирования позволило бы “обновить технологическую базу и провести омоложение государственного сектора российской науки”³, что непосредственно в перспективе положительно повлияло бы на создание в регионе развитого сектора “новой экономики”. Кроме того, это позволило бы сократить отток в Москву и Московскую область наиболее одаренной части ученых-исследователей региона.

Вторым субъектом инновационного развития выступает региональный бизнес. Он представлен двумя группами предприятий. Прежде всего, сектором “традиционных производств” - крупных местных предприятий, для которых характерна высокая степень износа основных фондов, использование устаревших технологий и, как следствие, низ-

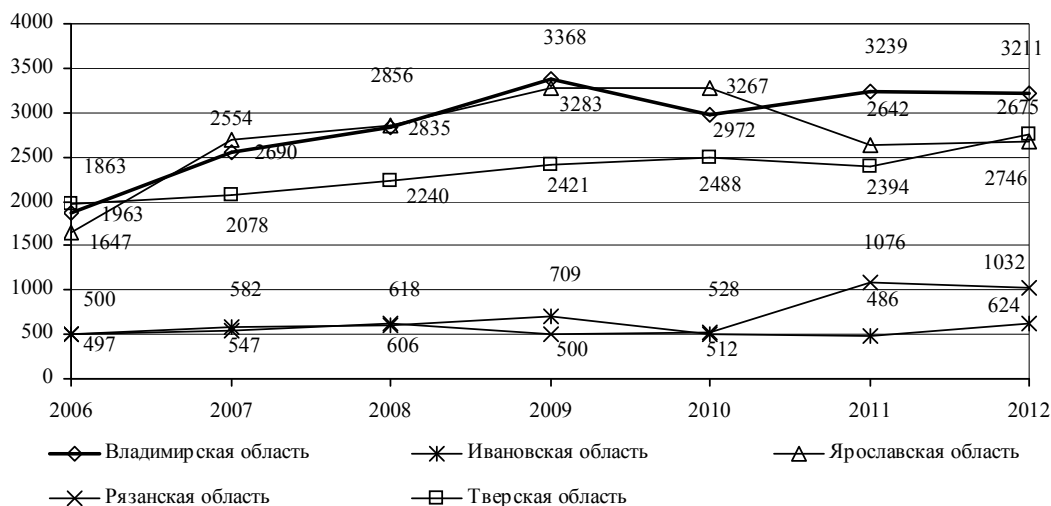


Рис. 2. Количество применяемых инновационных технологий в пяти регионах ЦФО в 2006-2012 гг., млн руб.

кая конкурентоспособность производимой продукции, неустойчивость финансового положения, низкая прибыльность.

В 2011 г. рейтинговым агентством “Эксперт РА” было проведено исследование инновационных процессов в РФ, в результате которого был сделан вывод о том, что “крупный бизнес в России относится к одним из самых вялых, незаинтересованных участников инновационных процессов”⁴. Это выражается, прежде всего, в недостаточном уровне частных (предпринимательских) расходов на НИОКР. В целом по России в 2011 г. данный показатель составил 1,1 % от ВВП, а доля частного сектора - 16 %, в Японии, соответственно, - 2,49 % от ВВП и 77 % доли частного сектора⁵.

Решение данной проблемы авторы исследования агентства “Эксперт РА” видят в создании на региональном уровне системы преференций и стимулов, ориентирующих бизнес к внедрению передовой техники и передовых технологий.

Ко второй группе можно отнести предприятия, демонстрирующие высокие показатели инновационного развития. Прежде всего, это крупные резиденты-инвесторы, осуществляющие внедрение своих собственных инновационных разработок и технологий. Это иностранные и международные проекты либо проекты, разработанные научно-исследовательскими организациями Москвы и Московской области, имеющими достаточный объем финансирования и сумевшими коммерциализировать свои разработки. Сюда же относится наиболее прогрессивная часть местных производств, осуществившая модернизацию и техническое перевооружение и реализующая проекты инновационной направленности.

Именно указанные предприятия составляют сегодня костяк “новой экономики” региона. Примерами подобных проектов являются:

- реализуемый на деньги частных инвесторов инвестиционный проект ЗАО “ГЕНЕРИУМ” по созданию производства генно-инженерных препаратов полного цикла - от культивирования штаммов-продуцентов до готовой лекарственной формы. Объем первоначальных инвестиций 5 млрд руб.;

- ОАО “Ковровский электромеханический завод”, реализующий крупный инвестиционный проект по производству станков по лицензии японской компании TAKISAWA производительностью до 600 ед. в год;

- проекты в сфере наноиндустрии, реализуемые во Владимирской области проектными компаниями госкорпорации РОСНАНО, с общим объемом инвестирования около 8 млрд руб. (производство наноструктурированных мембран и разделительных модулей на их основе, режущих пластин (вставок) из нанопорошка кубического нитрида бора для применения в металлообрабатывающем инструменте, многослойных и однослойных подложек для монтажа светодиодов и электронных устройств, теплоизоляционной продукции на основе пеностекла марки “Неопорм”).

Инновационные производства, размещенные данными компаниями, могут выступать точками роста для сектора “новой экономики” в форме инновационных территориальных кластеров.

В области уже имеются перспективные точки роста промышленного сектора. Прежде всего, это уже сформированные “приоритетные” кластеры:

- региональный кластер точного машиностроения на базе ОАО “Ковровский электромеханический завод”, в рамках которого будут созданы центр станкостроения совместно с МГТУ “Станкин”, инженерно-производственный центр робототехники и федеральный центр подготовки кадров совместно с Владимирским госуниверситетом;

• фармацевтический кластер в поселке Вольгинский Петушинского района, формируемый вокруг фармацевтического предприятия ЗАО «ГЕНЕРИУМ». Общая площадь территории - 21 000 м². Общая площадь созданных на данный момент производственных площадей - свыше 7000 м². Общая численность штата сотрудников предприятия в настоящее время составляет 311 чел.⁶

Кроме того, в регионе формируются «потенциальные кластеры» на базе предприятий, размещающихся на территории созданных и создающихся инженерно-обустроенных площадок и технопарков, таких как индустриальный и логистический комплекс «Владимир», индустриальные парки «Струнино», «Александрова слобода», «Ставровский», «Парацельс», «Петушки» и др.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что процесс формирования «новой экономики» в регионе получил устойчивый характер. Имеющийся научно-технический потенциал позволяет опережающими темпами наращивать отгрузку инновационных товаров и увеличивать их долю в общем объеме отгруженных товаров. Обозначились перспективные направления, обеспечивающие прогрессивные сдвиги в структуре экономики.

Закрепление сложившихся позитивных тенденций может быть обеспечено, на наш взгляд, мероприятиями целенаправленной государственной политики, проводимой как на федеральном, так и региональном уровнях. В первом случае это дальнейшая наработка законодательной базы в инновационной сфере, обеспечение приоритетного финансирования фундаментальных и прикладных научных разработок, привлечение инвестиций. На региональном уровне, по нашему мнению, успех определяется масштабами и качеством привлеченных инвестиций.

В данных условиях представляется необходимым осуществление следующих шагов:

• дальнейшее совершенствование регионально-инвестиционного законодательства, разработка системы мер и преференций стимулирующего характера для модернизации и технического перевооружения предприятий традиционного сектора экономики;

• развитие традиционных производств и создание новых, структурно связанных со старыми. Способ группового развития на базе создания технопарков (бизнес-парков) можно назвать оптимальным. При этом технопарк должен включать в себя, кроме производственной и научной, также логистическую, торговую и рекреационную зоны.

Направления создания инновационной продукции можно рассчитать, опираясь на существующие направления научных разработок области. Например, перспективно создание новых образцов сельхозтехники, производство радиоэлектроники и бы-

товой техники, производство железнодорожной техники, синтетических и полимерных материалов, тонких химических волокон, развитие лазерных технологий, технологий выращивания и обработки кристаллов для электроники, резки материалов, для использования в медицине. Имеют перспективы также направления создания биотоплива (топливных гранул из торфа), развитие стекольного производства на местном сырье и др.;

• создание инженерной инфраструктуры. Поскольку в области практически исчерпаны резервы свободных неиспользуемых площадей на базе ранее созданных предприятий, необходимо дальнейшее формирование промышленных зон, обеспеченных инженерной инфраструктурой, которые будут способствовать развитию промышленного потенциала муниципальных образований и области в целом;

• институциональное оформление региональной кластерной политики в виде Центра кластерного развития Владимирской области как инструмента координации и увеличения эффективности деятельности региональных кластеров;

• модернизация системы образования для подготовки квалифицированных специалистов по необходимым специальностям для создаваемых высокотехнологичных производств;

• продвижение и реализация собственных брендов, выход на рынки различного уровня, включая всероссийский и мировой, под узнаваемой покупателями маркой «сделано во Владимирской области». Особенно перспективно создание торговой марки в промышленном производстве, например производство лазерного оборудования (медицинского, промышленного), оптоволоконных, специальных оптических приборов; в рекреационной сфере раскрутка новых брендов на основе проектов «Золотое кольцо», «Малое Золотое кольцо».

Реализация указанных мер позволит закрепить прогрессивные тенденции, наметившиеся в последние несколько лет, и будут способствовать созданию в регионе развитого сектора «новой экономики».

¹ Исследование INSEAD: Глобальный индекс инноваций 2013 года // Экспертно-аналитический портал «Центр гуманитарных технологий». URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/07/01/6051>.

² Соколова О.Ю. Тенденции взаимодействия субъектов хозяйствования России в XXI веке / Саратов. гос. соц.-экон. ун-т. Саратов, 2010. С. 83.

³ Рогов С. Новая шоковая терапия и «реформа РАН»: реалии российской науки. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=243808>.

⁴ Эксперт - Инновации: сб. аналит. материалов. 2011. С. 4-5.

⁵ Наука, технологии и инновации России / ИПРАНРАН. М., 2012. С. 30.

⁶ ГЕНЕРИУМ - Производство. URL: <http://generiumzao.ru/production>.