

Эволюция категории “нематериальная собственность”

© 2014 Фахрутдинова Елена Валерьевна
доктор экономических наук, профессор

© 2014 Колесникова Юлия Сергеевна
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
E-mail: efahr@mail.ru, hulia_k@mail.ru

Рассмотрена эволюция исторических представлений о категории “нематериальная собственность” от первобытнообщинного общества и до наших дней. Проанализирован подход Р. Саватье к расширению категории “собственность”, а также подход Фернама и М. Аргайла, которые прослеживали динамику развития объектов собственности в истории общества. Представлен ряд снижения материальной сущности объекта собственности, выделены характеристики объектов нематериальной собственности, определены особенности отчуждения нематериальной собственности.

Ключевые слова: нематериальная собственность, объекты нематериальной собственности, бес- телесные объекты, отчуждение прав на нематериальную собственность.

В экономической литературе большое внимание уделено различным аспектам изучения собственности: присвоению и отчуждению, поведенческому значению собственности, формам собственности и др., тем не менее остается не в достаточной мере освещенным вопрос существенных различий прав собственности в зависимости от объекта. С развитием экономических отношений, технологий, научно-технического прогресса менялось отношение как к объектам, так и к правам собственности, которые распространялись с “вещных объектов” на “бестелесные объекты” в соответствии с классификацией Р. Саватье¹.

Отношения собственности возникают еще в первобытнообщинном обществе. Объектом собственности становятся экономические ресурсы, существующие в ограниченном количестве и представляющие наибольшую ценность для общества. В первобытнообщинном обществе это в основном материальные объекты (оружие, шкуры животных). Однако уже тогда существует нематериальная собственность в форме секретов охоты, земледелия, врачевания. Данные объекты неотделимы от конкретного человека, при отчуждении они приносят ему доход.

В период античности развивается осознание ценности нематериального блага. Ксенофонт, к примеру, говорит, что собственность - это не только материальное благо (флейта в трактате “Домострой”), но и умение им пользоваться. Платон вводит понятие “эйдос” - духовной субстанции, сущности вещей, идей вечных, однако данные “эйдосы” не участвуют в отношениях собственности². Аристотель признает существо-

вание опыта и не признает - знания, из этого следует, что Аристотель выделяет нематериальную собственность только в неидентифицируемой части и не признает объекты интеллектуальной собственности. В своих работах Аристотель разделяет пучок прав собственности на право пользования и право собственности (исключительное право собственности) и говорит, что права пользования должны быть общими³. Несмотря на то, что в большинстве научных трудов возникновение нематериальной собственности (в части интеллектуальной) относится, как правило, к XIV-XVI вв., осознание ценности нематериальных благ, а значит, и осознание нематериальной собственности происходит намного раньше. В Средневековье вводится запрет на изображение человека, писать на картинах было можно только святых. Таким образом, данный пример является фактом монополизации государством права на изображение.

И.Т. Посошков впервые в 1724 г. пишет о существовании нематериального богатства, под которым понимает законность, систему управления государством и другие нематериальные ценности⁴. В 1731 г. был издан указ, в соответствии с которым парусные полотна необходимо было помечать клеймом производителя⁵. У. Петти оценивал население как большое богатство, а нематериальное богатство оценивал выше вещественного.

Таким образом, нематериальные объекты существовали всегда, их ценность осознавалась вне зависимости от этапа и формации общественного развития, неотчуждаемые нематериальные объекты (знания, информация, навыки) обеспе-

чивали конкурентное преимущество и приносили доход правообладателю. Отчуждаемые объекты собственности (марка, бренд, изобретение и др.) были созданы и развивались позже; объектами купли-продажи, вокруг которых складываются отношения собственности, они становятся, когда формируется соответствующий институт нематериальной собственности, включающий необходимую законодательную базу и систему экономических отношений. Так, к примеру, информация всегда считалась ценным ресурсом (сведения о расположении войск противника добывались при каждой военной кампании), однако объектом купли-продажи она становится в XV в. (первый патент).

Мы считаем, что существенная характеристика объекта оказывает влияние на характер прав собственности. Так, в отношении нематериальных объектов острее стоит вопрос спецификации прав. По нашему мнению, объекты собственности возможно классифицировать в соответствии с уровнем их материальности. Классификацию, данную Р. Саватье, на наш взгляд, нельзя рассматривать как полную и отражающую включение объектов всех степеней нематериальности. Помимо Р. Саватье, исследованием объектов собственности занимались также А. Фернам и М. Аргайл, которые прослеживали динамику развития объектов собственности в истории общества. Они выделили следующие объекты собственности⁶:

- территория или земля;
- жилье и имущество;
- животные (не только источник пищи и энергии, но также символ положения в обществе);
- жены и дети (первых “выкупали” у родственников, вторых можно заставить работать или даже продать);
- снасти и оружие;
- одежда;
- символические и нематериальные объекты собственности (кроме предметов, служащих личными украшениями, к ним относят: амулеты, фетиши, талисманы и тотемы, а также религиозные иконы).

Мы считаем, что предложенный перечень объектов расположен в порядке снижения их материальности. Ценность земли и территории заключена исключительно в их материальной сущности, материальная составляющая животных, жен и детей играет меньшую роль, поскольку,

например, на ценность собаки может влиять наличие у нее определенных навыков (способность к охоте, охране и т.п.), две с виду идентичные собаки могут иметь разную ценность в зависимости от их навыков. Снасти и оружие применимы только при наличии определенных навыков: владения мечом, меткости стрельбы. Навыки, в свою очередь, представляют не что иное, как нематериальную ценность, или человеческий капитал⁷. Одежда издавна выполняет функцию не только предоставления комфорта, но и является товаром Веблена, показателем демонстративного потребления. Так, например, в Средневековье шелк, парчу, бархат могли носить представители только высших сословий. Ценность символических объектов заключена не в их материальной оболочке (их себестоимость может быть минимальна), а в нематериальном проявлении. То есть даже полезность материальных объектов состоит не только в их физической составляющей. Материальным объектом можно считать тот, у которого ценность материальной составляющей превышает нематериальную. У нематериального объекта физическое проявление или полностью отсутствует, или его стоимость мала. Однако очевидным становится, что нельзя объекты строго поделить на материальные и нематериальные, поскольку соотношение ценности может быть различным.

Таким образом, практически у любого объекта есть материальная и нематериальная составляющие, чем выше ценность материальной составляющей, тем более материален объект (см. рисунок). Кроме того, существуют объекты, не имеющие физического проявления: газ, электроэнергия, - тем не менее по своей сущности они не являются правами на что-либо, их измерение затруднено для человека. После материальных объектов следующим уровнем снижения материальности будут идти электроэнергия, газ.

После электроэнергии и газа по уровню материальности выступают услуги. Услуги нематериальны, некоторые из них приобретают материальное проявление (результатом услуги парикмахера является прическа), но существуют услуги, предоставление которых не приводит к овеществленному результату (после проведения консультации врача не появляется овеществленный результат труда, это не что иное, как передача знаний и информации).

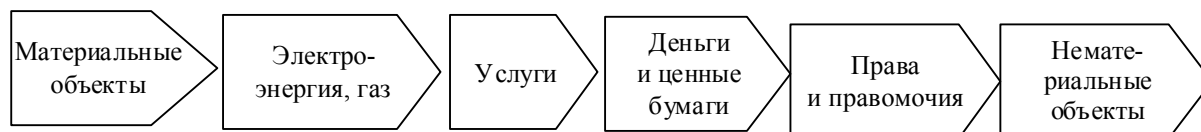


Рис. Снижение материальной сущности объекта собственности

Существуют и такие объекты собственности, как ценные бумаги и деньги, их материальная составляющая представляет собой ничтожную ценность, по своей сущности они являются правами на определенный актив, например, деньги дают право на получение материального или нематериального ресурса, акции – право на долю в компании, долговые ценные бумаги удостоверяют право на получение активов. Таким образом, ценные бумаги – это право на определенный ресурс, а право по своей сущности нематериально.

Со временем и ходом исторического развития сами права становятся объектами собственности, одной из важных предпосылок, предшествующей данной тенденции, является расщепление прав на пучок правомочий и признание каждого права полноценным в отдельности. При возможности отчуждения данного правомочия оно становилось объектом купли-продажи. Одно из принципиальных отличий континентальной и англосаксонской правовых традиций состояло в том, что в соответствии с последней право собственности может разделяться на правомочия. То есть данная тенденция была осознана уже в XI в. Появляются право на трансляцию, право на исполнение, право пользования, которые, в свою очередь, становятся предметом сделок, а значит, и объектом собственности. Если в случае с ценными бумагами данное правомочие распространяется, как правило, на финансовый актив, то после предметом данных правомочий становится нематериальный объект (песня, фильм, изобретение). Однако не только сами правомочия имеют нематериальный характер, есть объекты, у которых материальная сущность отсутствует либо ее ценность ничтожно мала в сравнении с нематериальным содержанием (ноу-хау, знания, информация, синергетические эффекты, репутация и др.). В данном случае объектом собственности являются, как правило, права на нематериальный объект, т.е. само по себе право нематериально и распространяется оно на нематериальный объект.

Нематериальная собственность, по нашему мнению, выступает одним из наиболее сложных объектов исследования. Отчасти это связано с проблемами ее социально-экономической сущности. Абстрактность объекта изучения затрудняет применение широкого спектра методов познания, в особенности методов эмпирического знания (измерение, эксперимент).

Правовая традиция сложилась в большой мере применительно к материальным объектам, поэтому в отношении нематериальных объектов возникают сложности спецификации, отчужде-

ния и присвоения. При спецификации прав собственности исключить нематериальный объект из пользования другим лицам проблематичнее, так как зачастую вопрос спецификации решается физическим исключением объекта. Например, чтобы посторонние не пользовались нашим жилищем, мы устанавливаем замки, устанавливаем сигнализацию на автомобили и т.п. Исключение из права пользования нематериальным объектом более затруднительно, поскольку у нематериальных объектов есть свойство неисчерпаемости, что позволяет их использовать коллективно, однако данное свойство несет как положительные, так и отрицательные социально-экономические эффекты. Так, положительным является возможность коллективного доступа к результатам науки, информации, а отрицательным – нарушение авторского права и сложность ограничения доступа к информации, возможность многократной продажи объекта собственности.

При отчуждении нематериального объекта с исключительными правами на него покупатель не может быть уверен в том, что объект не продан третьим лицам. Продажа объекта третьим лицам может значительно снижать стоимость нематериальной собственности, поскольку зачастую покупатель платит именно за редкость или за то, чтобы стать первым владельцем (информация, ноу-хау, кинофильм и др.).

По нашему мнению, нематериальные объекты собственности обладают следующими определяющими характеристиками. Данные характеристики являются критериями определения нематериальных объектов:

- 1) отсутствие материально-вещественной (физической) структуры либо материально-вещественной оболочки, не имеющие существенной ценности и возможности использоваться в практической деятельности;
- 2) возможность идентификации (выделения, отделения) правообладателем от другого имущества;
- 3) способность приносить правообладателю экономические выгоды (доход) в будущем.

Также считаем, что институту нематериальной собственности присущи характеристики, дополняющие характеристики непосредственно объектов нематериальной собственности. Ниже следующие характеристики являются дополняющими и могут присутствовать, в отличие от определяющих характеристик, не в совокупности, а частично:

- 1) наличие организационной структуры нематериального объекта. Знания, информация, корпоративная культура и другие нематериальные объекты должны быть систематизированы

определенным образом и иметь логичную структуру;

2) наличие материального проявления. Большинство нематериальных объектов так или иначе имеет определенное материальное проявление, часто данным проявлением служат средства индивидуализации (логотипы, наименования и др.). Средства индивидуализации представляет собой проявление нематериальной сущности. Например, через логотип проявляется репутация компании. Данное свойство связывают с субстанциональной несамостоятельностью нематериальных объектов, для передачи и хранения информации необходим электронный или бумажный носитель, человек также может выступать хранителем информации;

3) тиражируемость нематериального объекта, т.е. возможна многократная передача объекта без утраты абсолютных прав на него. Часто выдвигается тезис о неисчерпаемости нематериальных объектов, и в частности информации, однако мы не можем согласиться с данным утверждением, поскольку многократное тиражирование, по нашему мнению, часто приводит к обесценению нематериального объекта. Ценность нематериального объекта зачастую определяется его редкостью или, напротив, растиражированностью (Windows интересен для покупателя, поскольку он установлен на большинстве компьютеров);

4) идиосинкратичность. Многие объекты нематериальной собственности специфичны, и их возможно использовать только в конкретной области. Примером могут служить специфические знания, информация, которая полезна узкому кругу лиц, и т.п.;

5) скорость передачи. Часть нематериальных объектов (информация, музыка и др.) может быть передана от субъекта к субъекту настолько быстро, насколько это позволяют современные средства связи. Как правило, передача материальных объектов занимает большое время, поскольку связана с их физическим перемещением, в то время как передача части объектов нематериальной собственности представляет собой, по сути, ее тиражирование. Однако для передачи других видов нематериальных объектов требуется время, большее, чем при передаче материальных объектов (например, передача знаний, навыков (обучение) сопряжено с длительными временными затратами);

6) отношение к нематериальным объектам, которое невозможно ограничить триадой прав собственности, признанной в системе права и применяемой к материальным объектам. Классическая триада прав собственности не отражает всего спектра отношений собственности, так как

невозможно физическое владение нематериальным объектом, а использовать их может широкий круг лиц. В отношении нематериальных объектов наиболее применим пучок прав собственности Оноре: право владения, право пользования, право распоряжения, право на остаточный доход, право на капитальную стоимость, запрещение вредного использования, право на безопасность, право на передачу по наследству, ответственность в виде взыскания, остаточный характер. Однако мы считаем, что и пучок прав собственности Оноре в полной мере не отражает отношений к нематериальным объектам. Так, владение нематериальным объектом в классическом понимании невозможно, так как собственник нематериального объекта не может быть уверен в исключении третьих лиц из доступа к объекту. Право на ответственность в виде взысканий может быть применено не ко всем объектам собственности (например, существуют неотчуждаемые объекты: личная репутация, компетенции и др.);

7) неприменимость понятия “амортизация” ко всем объектам нематериальной собственности, так как им не свойствен физический износ, но часть объектов (знания, информация) подвержена моральному устареванию, другая же часть может и увеличивать стоимость с течением времени (репутация);

8) сложность измерения. В отношении нематериальных объектов присутствуют дополнительные транзакционные издержки измерения. Издержки измерения в целом связаны со сложностью оценки свойств объекта, однако в отношении материальных объектов возможно применение эмпирического способа оценки. При выборе арбуза можно оценить его размер, вес, цвет и т.п. В случае приобретения услуг возникает сложность предварительной оценки их качества, поэтому именно для компаний, оказывающих услуги, особенно важны репутация и социальный капитал. Объекты нематериальной собственности (знания, умения, информация) невозможно оценить до их приобретения, эмпирические методы в отношении их неприменимы.

Мы считаем, что существуют также особенности отчуждения, присвоения и спецификации нематериального объекта в сравнении с материальным объектом.

Отчуждение материального объекта предполагает его физическую передачу с невозможным дальнейшим использованием третьими лицами. Отчуждая материальный объект, правообладатель (производитель) лишается права собственности на него. При передаче нематериального объекта, по сути, происходит не отчуждение, а тиражи-

рование, т.е. нематериальный объект остается у продавца и появляется у покупателя. Причем любой материальный объект подлежит отчуждению, хотя и может терять стоимость при передаче прав собственности (специфические активы), в то время как существуют неотчуждаемые или частично отчуждаемые нематериальные объекты (знания, репутация, синергетические эффекты). Саму по себе сделку по купле-продаже нематериального объекта можно считать размытием прав собственности. Владение нематериальным объектом невозможно, поэтому, мы считаем, полный пучок прав собственности на нематериальный объект может быть редко сконцентрирован у одного субъекта собственности. Абсолютное право собственности в отношении нематериальных объектов крайне затруднено, поскольку для коммерциализации прав необходимо их размытие в отношении нематериального объекта. Таким образом, по нашему мнению, абсолютное право в отношении нематериальной собственности возможно только в том случае, если она не коммерциализирована. Чтобы извлечь выгоду из информации, ее необходимо передать другим субъектам, что не исключает ее коммерциализации уже данными субъектами. Этот тезис будет справедлив и для программ, знаний и других отчуждаемых объектов нематериальной собственности. Кроме того, для присвоения нематериальных объектов необходима двусторонняя активность субъектов, и отчуждающего, и присваивающего. При передаче материального объекта не требуется каких-либо специальных навыков у присваивающего субъекта (любой может купить музыкальный инструмент). Однако при передаче знаний, навыков, информации необходима определенная подготовка со стороны присваивающего субъекта. Нематериальный объект может трансформироваться в процессе отчуждения и зависит от человеческого капитала присваивающего субъекта. Объем знаний может уменьшаться и “теряться” при передаче от субъекта к субъекту. При передаче навыков группе людей часть из них овладеют ими лучше, чем другие, что объясняется их первоначальными способностями, уровнем знаний и др.

Кроме того, неизбежны дополнительные транзакционные издержки измерения нематериальных объектов. Приобретая материальный товар, покупатель проводит оценку его качества, используя эмпирические методы, в то время как в отношении нематериальной собственности они неприменимы. Для оценки качества нематериального объекта, услуги необходима информация о репутации производителя, рекомендации и др., что позволяет оценить свойства нематери-

ального объекта. Зачастую в отношении нематериальных объектов для их продажи используется предоставление права тестового использования (программы, пробные уроки и др.) Таким образом, мы выделяем следующие особенности отчуждения нематериальной собственности:

1) тиражируемость объекта нематериальной собственности и размытие прав нематериальной собственности при отчуждении;

2) размытие прав собственности на нематериальный объект в результате коммерциализации;

3) отчуждение нематериального объекта, требующее активности принимающего субъекта;

4) существование неотчуждаемых или частично отчуждаемых объектов нематериальной собственности;

5) наличие дополнительных издержек измерения в отношении нематериальной собственности при заключении контракта.

Также мы считаем, что в отношении нематериальных объектов существуют особенности спецификации прав собственности. Исключить третьих лиц из права пользования нематериальным объектом более затруднительно, чем в отношении материального объекта, так как невозможно физическое исключение из права доступа к объекту. Присутствует возможность распространения нематериальной собственности неограниченному кругу лиц. Характерной чертой, затрудняющей спецификацию, является высокая скорость транзакции при передаче нематериальной собственности (передача информации) и возможность передачи на большие расстояния, не требующие существенных затрат (дистанционное образование).

Таким образом, нами рассмотрены особенности отношений собственности в зависимости от объекта. Проанализировано, как с течением времени происходил процесс расширения отношений собственности на нематериальные объекты. Определено, что ценность объектов нематериальной собственности осознавали еще в Древнем мире, однако отчуждаемые нематериальные объекты становятся объектами экономических отношений в XV в. Нами предложен подход к классификации объектов, подразделяемых на материальные и нематериальные: практически у любого объекта есть материальная и нематериальная составляющие, чем выше ценность материальной составляющей, тем более материален объект. Электроэнергия, услуги, ценные бумаги и нематериальные объекты распределены по уровню снижения степени материальности. Выделены критерии определения нематериальных объектов, а также характерные отличительные

черты нематериальной и вещной собственности. При рассмотрении нематериальной собственности как института раскрыты особенности отчуждения, спецификации нематериальной собственности и показаны дополнительные трансакционные издержки нематериальной собственности, связанные с сущностью объекта собственности.

¹ *Саватье Р.* Теория обязательств: юрид. и экон. очерк / пер. с франц. и вступ. ст. Р.О. Халфиной. М., 1972. С. 31.

² *Колесникова Ю.С.* Развитие нематериальной собственности в информационной экономике: дис.

... канд. экон. наук: 08.00.01 - Экономическая теория. Казань, 2012. С. 42-45.

³ Там же. С. 30-31.

⁴ *Камашева А.В.* Формирование системы стимулирования роста человеческого капитала//Современное искусство экономики. 2011. □ 2 (2). С. 102-105.

⁵ *Погодин М.* Предисловие // Сочинения Ивана Посошкова. - М., 1842. С. 73.

⁶ *Фернам А., Аргайл М.* Деньги. Секреты психологии денег и финансового поведения URL: <http://txtb.ru/49/20.html>.

⁷ *Фахрутдинова Е.В.* Человеческий капитал в Республике Татарстан: динамика развития//Вопросы экономики и права. 2013. □ 66. С. 121-124.

Поступила в редакцию 05.07.2014 г.