

Экономическое время в теории воспроизводства основного капитала: классический и современный взгляд

© 2014 Желаева Светлана Эдуардовна
кандидат экономических наук, доцент

Восточно-Сибирский государственный университет технологий
и управления

670013, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40В, стр. 1
E-mail: ecsn@sciex.ru

Опираясь на марксовское представление времени как универсального измерителя стоимости и теорию переключающегося режима воспроизводства основного капитала, предлагаемую академиком В. Маевским, автор обосновывает управляющую роль времени в процессах формирования стоимости, цены производства и прибыли, что позволило решить известные теоретические проблемы “двухсистемного подхода” к измерению капитала и избыточности категории “стоимость”.

Ключевые слова: воспроизводство, основной капитал, экономическое время, стоимость.

Основой самоорганизации экономической системы является процесс воспроизводства основного капитала. Углубленное исследование модели общественного воспроизводства представлено в “Капитале” К. Маркса. Эта модель методологически базируется на диалектико-материалистическом подходе, предполагающем постоянное развитие материи во времени, т.е. экономическую динамику, или экономику в движении.

Маркс в первом томе “Капитала” в качестве ключевой категории капиталистического производства использует стоимость. В основе стоимости лежат общественно необходимые затраты абстрактного труда на производство единицы товара, которая выражает рабочее время, действительно необходимое при данных производственных условиях. Количество самого труда измеряется его продолжительностью, рабочим временем, а рабочее время, в свою очередь, выражается в единицах астрономического времени.

Экономическое назначение общественных затрат труда состоит в том, чтобы обеспечить эффективность (производительность) труда не ниже определенного общественно необходимого уровня во всех хозяйственных звеньях. Двойственный характер стоимости дает основания подтвердить количественно-качественную дуальность времени, лежащего в ее основе. С одной стороны, общественно необходимое рабочее время характеризует общественную форму или качество создающего товар труда, а с другой - его (времени) затраты являются количественной мерой данного труда.

Таким образом, идея Маркса о стоимости изначально направлена на то, чтобы отражать

общественные условия производства. Именно общественная форма рабочего времени, определяющего величину стоимости, инициирует взаимодействие внутреннего времени подсистем и внешнего экономического времени целостной системы, а также взаимодействие последней с окружающей средой (природной, социальной), позволяя оценивать и измерять общественный труд общепринятыми физическими единицами календарного (астрономического) времени. Рабочее время является одним из основных показателей экономического времени.

В третьем томе “Капитала” Маркс ввел категорию цены производства, что положило начало дебатам о трансформации стоимости в цену производства. Идея Маркса о том, что основой рыночных цен при капитализме и центром их колебаний может быть не стоимость, а цена производства, вызвала сомнения многих экономистов по поводу действия закона стоимости и привела к мысли об избыточности самой категории стоимости, содержащей общественно необходимые затраты рабочего времени. Наличие двух различных систем категорий у Маркса - стоимости и цены производства - явилось причиной возникновения так называемого “двухсистемного подхода” к измерению капитала либо в стоимости, либо в цене.

Сам Маркс действие закона цены производства объясняет как видоизменение действия закона стоимости в условиях капитализма. Идея Маркса о превращении стоимости в цену производства базировалась на использовании целой цепочки опосредованных звеньев: прибыли, нормы прибыли и цены производства. Эти превра-

щенные формы стоимости скрывают основу капиталистического способа производства - общественно необходимый труд, или общественно необходимые затраты рабочего времени, тем самым подвергая сомнению всю теорию стоимости. Маркс показал возможность лишь частично превращения в цену производства стоимости выпущенной продукции, тогда как затраты постоянного и переменного капиталов продолжали им учитываться по их трудовым стоимостям. Чтобы понять, состоятелен ли механизм превращения Маркса, учеными предпринимались многочисленные попытки полного превращения стоимостей (выпуска и затрат) в цены производства. Исследования показали, что достичь одновременного выполнения макроэкономических равенств невозможно: либо сумма цен производства не равна сумме стоимостей, либо сумма прибылей не равна сумме прибавочных стоимостей. С одной стороны, если не выполняется равенство суммы стоимостей сумме цен, то это означает, что некоторая часть имеющейся в экономике ценности товаров возникла не в результате перераспределения стоимости и имеет не стоимостную природу. С другой стороны, невыполнение равенства между совокупной прибылью и совокупной прибавочной стоимостью свидетельствует о том, что прибыль имеет нетрудовой источник. Данные рассуждения рождают вполне закономерный вопрос относительно смысла использования закона стоимости в экономическом анализе или действительности обмена товаров в соответствии с тем общественно необходимым рабочим временем, которое затрачено на их производство.

Разрешить проблему двойного измерения капитала, с нашей точки зрения, позволяет новая версия теории воспроизводства основного капитала, предлагаемая академиком В. Маевским. Данная концепция «основана на жестком соблюдении сформулированных Марксом (в первой главе тома «Капитала») определений стоимости и двойственного характера труда», однако «в части перенесения стоимости... расходится с теорией Маркса»¹. Маркс не только приравнивал между собой величины стоимости и цены, но и допускал возможность того, что как цены, так и стоимости потребляемых средств производства могут обладать одинаковой способностью переходить на новый товарный продукт и сохраняться в нем. С точки зрения Маевского, которой мы придерживаемся, процедура перенесения стоимости средства производства на вновь созданный продукт «физически недопустима», поскольку стоимость - «это не просто общественно необходимое рабочее время, затрачиваемое на его про-

изводство, но такое рабочее время, которое расходуется в пределах некоторого конкретного календарного времени, а потому привязано к этому календарному времени. Никакая сила не может заставить стоимость перемещаться в календарном времени: труд, затраченный в момент времени t на производство некоторого средства производства χ , навсегда остается трудом именно этого момента времени и навсегда «застывает» в средстве производства χ ». Это означает, что стоимость основного капитала исчезает в процессе использования его физического тела, а для его воспроизводства требуется новое рабочее время, воплощенное в новой стоимости. В таком случае цена нового товарного продукта формируется не за счет перемещаемой во времени стоимости основного капитала, а посредством переноса во времени информации о цене этого капитала.

Положение В.И. Маевского о невозможности перемещения в календарном времени стоимости обусловило необходимость ввода в рабочий период воспроизводственного рабочего времени, которое создает новую стоимость потребленных средств труда. Эта совокупность положений приводит к образованию ряда расхождений с теорией Маркса, которые при этом опираются на значение и смысл марксовского закона стоимости.

1. В процессе производства стоимость потребленного основного капитала заменяется его новой стоимостью, воспроизводимой живым трудом, а не переносится на стоимость товара. Таким образом, капиталист, авансировав затраты на постоянный и переменный капитал, в конце рабочего дня получает новую стоимость продукции, в которой воплощена стоимость рабочей силы (v), воспроизводственная стоимость потребленного основного капитала (c) и прибавочная стоимость (m).

2. Если принять, что рабочий период включает необходимое, прибавочное и воспроизводственное рабочее время, то отношение прибавочного рабочего времени к сумме необходимого и воспроизводственного рабочего времени определяет не норму прибавочной стоимости m/v Маркса, а его норму прибыли $m/(c+v)$ - ценностное выражение прибавочной стоимости. Это формально свидетельствует о прямом преобразовании прибавочной стоимости в прибыль: с учетом воспроизводственного рабочего времени ценность прибавочной стоимости (прибыль) уже заключена в стоимости товара. Учитывая, что стоимость самого товара и прибавочная стоимость создаются рабочей силой, источником прибавочной стоимости и прибыли остается труд.

Дальнейшее преобразование формулы $m/(c+v)$ позволяет определить абсолютную ве-

личину прибавочной стоимости, которая образуется в результате экономии общественно необходимых затрат рабочего времени на воспроизводство авансированного капитала. Чем большая экономия будет достигнута за счет времени воспроизводства вложенного капитала, тем более высоким будет уровень прибыли. В отраслях, где воспроизводство капитала во времени его функционирования происходит быстрее, размер денежного дохода выше и наоборот. Это вызывает перелив капиталов из менее доходных в более прибыльные отрасли, что ведет к выравниванию норм прибыли и формированию средней нормы и одновременно цены производства.

Другими словами, на формирование цен производства оказывают влияние такие формы экономического времени, как время воспроизводства (T_o) и время функционирования основного капитала (T_ϕ). Их соотношение определяет ценностную норму дохода на капитал - норму прибыли, а значит, и цены производства.

Согласно новой версии воспроизводства капитала в процессе производства будет меняться не только физическая, но и стоимостная форма используемых средств труда. Поэтому в начале стадии производства стоимость основного капитала, приступающего к потреблению, измеряется одной величиной - затратами капиталиста на его приобретение, а в конце данной стадии, когда капитал преобразуется из производственного в товарный, - другой величиной. Это различие между стоимостями произведенного и товарного основного капитала Маркс объяснял новой стоимостью рабочей силы. Однако в связи с внесенными изменениями в поведение стоимости основного капитала размер вновь созданной стоимости не совпадает с размером вложенного в производство капитала по еще одной очень важной причине - существует зависимость от затрат рабочего времени на воспроизводство потребляемого основного капитала. При простом воспроизводстве основного капитала величина вновь созданной стоимости равна собственному эквиваленту стоимости потребленных орудий труда. При расширенном воспроизводстве, когда отрасль обеспечивает средствами труда не только себя, но и остальную экономику, превышение новой стоимости над старой представляет собой также прибавочную стоимость - избыток над рабочим временем самовоспроизводства основного капитала. Таким образом, масса прибавочной стоимости зависит от времени воспроизводства рабочей силы и основного капитала. Эта зависимость отражается в норме прибыли. При неизменном рабочем дне, установленном законодательством, и неизменной стоимости рабочей силы величина

прибавочной стоимости, а следовательно, и нормы прибыли будет определяться стоимостью воспроизведенного основного капитала. Другими словами, при неизменной продолжительности рабочего дня необходимое время дано, а прибавочное рабочее время будет зависеть от воспроизводственного рабочего времени.

Модифицируем формулу Маевского³ и покажем ее экономическое время в приложении к совокупному общественному капиталу в авторской интерпретации: T_ϕ - время оборота капитала; T_o - время воспроизводства капитала; $(T_\phi - T_o)$ - время обращения капитала.

Чтобы начать новую стадию производства, предпринимателю требуется доход, полученный им в стадии обращения капитала. Поэтому доход периода воспроизводства капитала T_o формируется за счет денежных средств, полученных в период $(T_\phi - T_o)$. При этом чем больше доход периода $(T_\phi - T_o)$, тем будет больше доход в период T , и наоборот. Для обеспечения простого воспроизводства должно выполняться равенство годовых денежных доходов на протяжении всего цикла функционирования основного капитала T_ϕ . Принимая во внимание тот факт, что, несмотря на отраслевые различия в стоимости индивидуальных капиталов и, соответственно, в норме прибыли, в капиталистической конкурентной экономике существует тенденция к выравниванию нормы прибыли и формированию ее средней величины, получаем:

$$\frac{(T_\phi - T_o)Kp'_{Cp}}{T_o} = K(1 - p'_{Cp}), \quad (1)$$

где p'_{Cp} - средняя норма прибыли, или отношение общей прибыли к совокупному общественному капиталу;
 K - совокупный общественный капитал в денежной форме, создаваемый в период $(T_\phi - T_o)$.

В левой части данного соотношения представлен денежный доход от воспроизводства капитала в период T_o , а в правой части - денежный доход от реализации произведенного капитала в период $(T_\phi - T_o)$. Отсюда находим, что:

$$p'_{Cp} = \frac{T_o}{T_\phi}. \quad (2)$$

Полученное выражение (2) свидетельствует об управляющей и регуливающей роли времени в процессе воспроизводства и самоорганизации экономической системы. В условиях простого воспроизводства система самоорганизуется благодаря стремлению к самосохранению за счет равенства доходов в периоды обращения и вос-

производства капитала на протяжении всего срока его функционирования. При этом формирование величин средней нормы прибыли и цены производства осуществляется в зависимости от соотношения времени воспроизводства и времени кругооборота капитала - показателей экономического времени, что подтверждает стоимостную природу их возникновения.

Таким образом, закон стоимости Маркса “действует подобно естественному закону, поскольку объективно обусловлен временными параметрами воспроизводства и кругооборота капитала”⁴. Если простое воспроизводство - это

объективная необходимость самосохранения системы, то расширенное воспроизводство - это условие ее эволюции. На примере простого воспроизводства мы рассмотрели управленческую роль времени в процессах формирования стоимости, цены производства и прибыли.

¹ *Маевский В.И.* Воспроизводство основного капитала и экономическая теория // Вопросы экономики. 2010. □ 3. С. 69

² Там же. С. 67.

³ Там же. С. 78.

⁴ Там же. С. 80.

Поступила в редакцию 04.07.2014 г.