

Особенности состояния национального хозяйства России

© 2014 Воля Владимир Федорович

кандидат экономических наук, доцент

© 2014 Задворкин Александр Сергеевич

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82, стр. 1

E-mail: zadvorkin1@yandex.ru

Рассматриваются факторы стратегического развития страны. Раскрывается экономический потенциал и национальное богатство страны. Констатируется, что российская статистика не полностью отражает ресурсную мощь общества. Анализируется состояние основных фондов по федеральным округам и областям. Обращается внимание на деформированность экономики, развитие частно-государственного партнерства, износ основных фондов. Перечисляются отрасли и подотрасли экономики национального хозяйства. Особое внимание уделяется сельскому хозяйству, экспорту-импорту продукции. Отмечается полная зависимость страны от импортных поставок, несмотря на положительное сальдо торгового баланса.

Ключевые слова: основные фонды, ресурсы, торговый баланс, Всемирная торговая организация (ВТО), попутный нефтяной газ (ПНГ), сжиженный природный газ (СПГ).

Анализ стратегических задач развития экономики России показал, что стратегия - это социально-экономический, долгосрочный план, охватывающий планомерное и пропорциональное развитие всех отраслей и экономических субъектов на основе модернизации и научно-технологического и технического прогресса, и прежде всего человеческого капитала, независимо от возраста.

В 2009 г. властью был выдвинут ряд факторов стратегического развития России, в том числе:

- развитие медицинской техники, технологий и фармацевтики. Обеспечение людей качественными и доступными лекарствами, новыми технологиями профилактики и лечения заболеваний, в первую очередь тех, которые являются причинами смертности. Однако необходимо обратить внимание на нынешнюю тенденцию резкого повышения цен на потребительские товары, в том числе, как уже указывалось ранее, на лекарства. По данным Центрального банка Российской Федерации (ЦБ РФ), произошло ускорение инфляции, выросшей в годовом исчислении до 6,64 %¹;

- повышение энергоэффективности, переход к рациональной модели потребления ресурсов;

- распространение в России биоресурсов;

- развитие ядерной энергетики, особенно нового поколения реакторов и ядерного топлива;

- развитие космических технологий и телекоммуникаций;

- развитие стратегических и информационных технологий.

Все поименованные приоритетные направления развития экономики выдвинуты в Послании Федеральному Собранию Д.А. Медведевым².

С тех пор прошло около 5 лет. Однако перечисленные выше приоритеты развития пока не дают о себе знать. Если в 2013 г. прирост ВВП нашей страны составил 1,3 %, в 2014 г. он прогнозировался в пределах 3 %, то сейчас, по предположениям ЦБ РФ и Минэкономразвития РФ, данный прирост может составить менее 1 %. И это при растущих ценах. Такое положение можно назвать инфляционной рецессией. Возникает вопрос. Где деньги?

Основные особенности российской экономики, на наш взгляд, заключаются в ее деформации, коррупции, несправедливых оплатах труда, пенсионного обеспечения и неравномерном развитии базовых отраслей.

Россия - самодостаточная страна, богатая ресурсами и территорией, особенно с присоединением Крыма. По состоянию на 2012 г. земельная площадь России составляла 1709,8 млн га, водные ресурсы страны занимали в 2011 г. 4398,7 тыс. км². Ежегодно возобновляемые ресурсы речного стока в России составляют в среднем 4,3 тыс. км². Основой водных ресурсов Российской Федерации является речной сток, образованный 2,5 млн рек и ручьев, общая протяженность которых составляет около 8 млн км. Кроме того, на территории страны находятся: Каспийское море (озеро), 4 крупнейших озера - Байкал (объем воды 2300 км³), Ладожское

(903 км³), Онежское (203 км³), Ханка (19,2 км³); водохранилища - Братское (170 км³); Волгоградское (31,5 км³); Красноярское (73,3 км³); Куйбышевское (58,0 км³); Рыбинское (26,3 км³); Саяно-Шушенское (31,3 км³); Цимлянское (23,7 км³)³. Россия обладает водными системами: Беломорско-Балтийский канал, канал им. Москвы, Волго-Донской канал, Волго-Балтийский путь.

Страна оснащена многочисленными железными и автомобильными дорогами, воздушными путями и их инфраструктурой. В России работают промышленные и сельскохозяйственные предприятия, тепло- и гидроэлектростанции, имеются крупные месторождения нефти, природного газа, угля, железных руд, сланца, апатитов, калийных солей, фосфатов, цветных, редкоземельных руд и драгоценных металлов, алмазов и других природных ресурсов. В целях безопасности общества Российская армия оснащается более современными видами вооружения.

Выше перечислена лишь часть национального богатства страны. Причем в российском статистическом ежегоднике за 2012 г. оно представлено только стоимостью отдельных нефинансовых экономических активов, а именно: в 2011 г. всего насчитывалось 140 155 763 млн руб., или около 14 трлн руб., 2/3 из них основные фонды, включая незавершенное строительство, - 126 447 860 млн руб., в том числе основные фонды - 108 001 247 млн руб., материальные оборотные средства - 13 707 893 млн руб., на-

копленное домашнее имущество - 21 602 701 млн руб.⁴ К сожалению, приходится констатировать, что российская статистика, вольно или невольно, не учитывает стоимости земли, недроресурсов и лесов в составе национального богатства.

Такой подход к исчислению национального богатства страны можно объяснить следующими моментами: российская статистика несовершенна и не стремится к улучшению; в стране не ведется учет стоимости земли, недр, лесов и водных ресурсов; власть не считает нужным дать указание соответствующим ведомствам об учете стоимости названных ресурсов. Необходимо добавить, что за 16 лет численность населения России снизилась в 2011 г. на 5,3 млн чел.⁵, но возросла в связи с присоединением Крыма на 2397 тыс. чел., а территория страны увеличилась на 27 тыс. км.

Реформированность российской экономики правомерно определить по стоимости ее основных фондов и коэффициентам их износа. Всего в России, как уже указывалось, на конец 2011 г. стоимость основных фондов составляла несколько выше 108 трлн руб.

Рассмотрим движение основных фондов по федеральным округам и различным субъектам Российской Федерации (табл. 1).

Из табл. 1 видно, что наибольшей стоимостью основных фондов обладает Центральный федеральный округ, 57,7% их стоимости принадлежит мегаполису - Москве. Неравномерность распределения основных фондов проявляется следующим обра-

Таблица 1. Основные фонды по федеральным округам и отдельным субъектам Российской Федерации на конец 2011 г.*

№ п/п	Федеральный округ	Общая стоимость основных фондов, млн руб.	Субъект РФ с наибольшей и наименьшей стоимостью основных фондов	Стоимость основных фондов отдельного федерального округа, млн руб.	% от общей стоимости основных фондов федерального округа
1	Центральный округ	34 970 822	г. Москва Орловская область	20 169 118 298 079	57,7 0,85
2	Северо-Западный округ	10 905 713	Ленинградская область Псковская область	1 506 817 272 812	13,8 2,5
3	Южный округ	6 548 818	Краснодарский край Республика Калмыкия	2 471 453 113 426	37,7 1,7
4	Северо-Кавказский округ	2 637 978	Ставропольский край Республика Ингушетия (без Чеченской Республики)	980 437 40 918	37 1,6
5	Приволжский округ	19 435 141	Республика Татарстан Республика Марий Эл	3 461 464 264 186	20,2 1,5
6	Уральский округ	19 435 141	Тюменская область Курганская область	13 758 304 521 738	70,8 2,6
7	Сибирский округ	10 256 100	Иркутская область Республика Бурятия	1 975 486 47 409	19,3 0,5
8	Дальневосточный округ	6 080 300	Приморский край Еврейская автономная область	1 695 166 116 967	27,9 1,9

* Составлено по: Российский статистический ежегодник. 2012 : стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 340-342.

зом: наибольшая - в Центральном, Уральском, Приволжском, Северо-Западном, Сибирском федеральном округах, наименьшая - в Южном, Дальневосточном, Северокавказском округах. К тому же во многих субъектах Федерации, как наблюдается, основные фонды многократно меньше общей их стоимости в целом по федеральным округам. Особенно это касается Орловской области (0,5 %), Республики Марий Эл (1,5 %), Республики Ингушетии (без Чеченской Республики) (1,6 %), Республики Калмыкии (1,7 %), Еврейской автономной области (1,9 %), Псковской области (2,5 %), Курганской области (2,6 %).

Основными причинами такого экономического неравноправия, на наш взгляд, является несоответствующее разделение общественного труда между регионами, включая диспаритет цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства (если в одном регионе сосредоточен промышленный потенциал или он добывает нефть или газ, то в другом регионе следует интенсивно развивать сельское хозяйство со всеми его подотраслями). Должна расширяться инфраструктура по всем направлениям (дороги, газовое обеспечение, электроснабжение и т.д.).

О реализации данных проблем целесообразно позаботиться Ассоциациям экономического

взаимодействия регионов. Наконец-то власти надо понять, что пора уже отойти от неолиберальной политики, взять за главный принцип стратегического руководства экономикой в целом, а не программное управление.

Именно из-за отмеченных и других социально-экономических и политических вопросов и возникла деформированность экономики. В конечном итоге нужно организовать действенное частно-государственное партнерство. Достаточно жестко. И чтобы это было публично. Как расценить то, что строительством "Сколково" руководит миллиардер Вексельберг? Представляется правомерным, если бы его место занял известный ученый на уровне академика РАН.

Существенной особенностью является перманентное сокращение государственной собственности. Если в 1990 г. она в основных фондах составляла 91 % от общей стоимости, то в 2011 г. уменьшение государства во владении данной категорией уже было в 18 %. Если так дело пойдет, то государственные основные фонды могут перейти к резидентам или нерезидентам.

Продолжая данную тему, правомерно обратить внимание на степень износа основных фондов (по полному кругу организации на конец

Таблица 2. Степень износа основных фондов (по полному кругу организации на конец года), коэффициенты их обновления и выбытия за 1990 - 2011 гг., %*

№, п/п	Показатели	Годы		
		1990	2011	+ -
1	Степень износа основных фондов (по полному кругу организации на конец года)	37,6	47,9	+10,3
2	Коэффициент обновления основных фондов (в сопоставимых ценах), %	6,3	3,9	-2,4
3	Коэффициент выбытия основных фондов (в сопоставимых ценах), %	2,4	0,8	-1,6

* Составлено по: Российский статистический ежегодник. 2012 : стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 343,352.
Примечание.

$$1. \text{ Степень износа основных фондов} = \frac{\text{Сумма износа основных фондов}}{\text{Первоначальная стоимость основных средств}} \cdot 100 \%$$

$$2. \text{ Коэффициент обновления основных фондов} = \frac{\text{Стоимость введенных в действие за год основных фондов}}{\text{Стоимость всех основных фондов на конец года}} \cdot 100 \%$$

$$3. \text{ Коэффициент выбытия основных фондов} = \frac{\text{Стоимость ликвидированных за год основных фондов}}{\text{Стоимость основных фондов на начало года}} \cdot 100 \%$$

4. Сопоставимая цена - цена какого-либо года, условно принимаемая за базу при сопоставлении в стоимостном выражении производства и других экономических показателей в отдельные периоды⁶.

года), а также на коэффициенты их обновления и выбытия за 1990 - 2011 гг. (табл. 2).

Данные табл. 2 показывают отрицательные величины по всем коэффициентам, характеризующим состояние основных фондов в стране. За 21 год степень их износа увеличилась на 10,3 %, коэффициент обновления снизился на 2,4 %, коэффициент выбытия уменьшился на 1,6 %. Выходит, что часть производства работает на самортизированных мощностях, вторично их амортизируя. Можно также предположить, что определенная доля технических средств находится в неликвидах. К сожалению, модернизация остается лишь на бумаге и в декларациях.

Экономика России состоит из многих отраслей и подотраслей: образование; здравоохранение; культура, отдых; туризм; добыча полезных ископаемых, в том числе угля, нефти, нефтяного попутного газа (НПГ); добыча и переработка природного газа, сжиженного природного газа (СПГ), торфа, сланца, древесины топливной; обрабатывающие производства, включая производства продуктов (в том числе напитки и табак); текстильное и швейное производство; производство кожи, изделий из кожи, производство обуви; обработка древесины и производство изделий из дерева; целлюлоза - бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность; производство кокса и нефтепродуктов; химическое производство; производство резиновых и пластмассовых изделий, производство прочих неметаллических минеральных изделий; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство машин и оборудования; производство электрооборудования; электронного и оптического оборудования; производство транспортных средств и оборудования; производство нефтепродуктов и других попутных при переработке нефти продуктов; производство электроэнергии - на базе ТЭЦ, ТЭС, ГРЭС, гидроэлектростанций, атомных электростанций геотермальными и ветровыми источниками; прочие производства.

Значительную роль в российском обществе играют сельское хозяйство и его подотрасли - растениеводство, животноводство, а также наличие продовольственных ресурсов. К сожалению, приходится констатировать, что по сравнению с 1990 г. в 2011 г. посевные площади сельскохозяйственных культур уменьшились на 41 043 тыс. га. Тем не менее валовой сбор зерна в 2011 г. составил 94,2 млн т, в 2008 г. - 108,2 млн т, а за 2001 - 2005 гг. - 78,8 млн т. Видимо, это зависит от многих причин: плодородия земли, засухи, дождей, снегозадержания и соотношения минеральных и органических удобрений, своев-

ременности уборки урожая, специалистов - агрономов, урожайности с 1 га и т.д. К примеру, в Краснодарском крае в 2011 г. валовой сбор зерна составил 11 456 тыс. т, что является наибольшим урожаем по России.

Анализируя экономику сельского хозяйства, целесообразно обратить внимание на животноводство. Перестроечная приватизация, разорение совхозов и колхозов привели к тому, что количество всех видов скота с 1990 по 2011 г. резко снизилось. Если в 1990 г. число крупного рогатого скота насчитывало 57,0 млн голов, то в 2011 г. их уже стало 21 млн голов. Произошло снижение почти в 3 раза. Такая же картина и по свиньям - уменьшение более чем в 2 раза в 2011 г. по сравнению с 38,3 млн голов в 1990 г. Аналогично овцы и козы. В 1990 г. их насчитывалось 58,2 млн голов, в 2011 г. - 22,9 млн голов, снижение составило 2,5 раза.

В целом, если оценить ситуацию, сложившуюся в животноводстве, то ее можно назвать негативной. За 21 год поголовье скота сократилось более чем в 2,5 раза. Между тем начиная с 1941 г. до 1990 г. его количество увеличивалось по нарастающей динамике⁷. К слову сказать, после вступления в ВТО Россия обязалась резко сократить государственную поддержку сельского хозяйства и рыбной отрасли. К 2020 г. льготы постепенно отменяют⁸. В итоге уничтожается экономика страны и расширяются рынки Запада и США. СССР с крупнейшим рыболовецким флотом и годовым уловом более 11 млн т в год был на первом месте в мире. Россия (с уловом в 2013 г. 4,15 млн т) устойчиво занимает 10-е место. Отстаем даже от Филиппин, Вьетнама, Чили и Перу⁹.

Думала ли об этом российская власть, вступая в ВТО? А ведь каждая западная страна, включая и США, в немалом объеме субсидирует сельское хозяйство и рыболовство и не собирается их сокращать. Кстати, импорт-экспорт продовольственных ресурсов представляет собой довольно-таки странное явление. Так, в 2011 г. импорт картофеля составил 1539 тыс. т, а экспорт картофеля 49 тыс. т. Аналогично, в том же году импорт овощей и бахчевых культур - 31 555 тыс. т, экспорт - 860 тыс. т, импорт мяса - 2707 тыс. т, экспорт - 76 тыс. т, или импорт в 28 раз больше экспорта, импорт молока и молочных продуктов - 7938 тыс. т, экспорт - 272 тыс. т. Если в 2012 г. страна завозила около 9 млн т молока, то сегодня уже 11 млн т. Половину этого объема закрывает Белоруссия, другую - дальнее зарубежье¹⁰.

Импорт яиц и яйцепродуктов - 119 млн шт., экспорт - 278 млн шт. Импорт зерна - 0,7 млн т, экспорт - 18,3 млн т¹¹.

Статистика не показывает количество импортируемых Россией фруктов: винограда, цитрусовых и других плодовых подобного рода. Покупателю и так ясно, что это не отечественный, а заграничный товар. В итоге мини-анализа обеспечения России продовольственными ресурсами получаем почти полную зависимость страны от импортных поставок, особенно по мясу, молоку и молокопродуктам. Пора уже высшим эшелонам власти не удовлетворяться отдельными спортивными достижениями, вкладывая в них огромные суммы денег, а конкретно заняться продовольственной безопасностью российского общества. Правомерно отметить, что, несмотря на поставленные властью актуальные научно-технические и технологические задачи, экономика России по-прежнему остается деформированной. Немало новых технических и технологических разработок убывает за рубеж. В то же время 75,5 % экспорта Российской Федерации составляет топливо - газ, нефть, нефтепродукты, уголь и т.д. Следовательно, или большинство продукции высокообрабатывающих и других отраслей неконкурентоспособно, или ее производство раз-

где же белорусские “Белазы” и другая техника? Казахские хромитовые, медные и другие руды, продукция Карагандинского металлургического комбината и т.д. За общими цифрами конкретных импортных товаров из стран СНГ, конечно, не видно. Тем не менее объем импорта из СНГ должен быть значительно большим. Да и экспорт в СНГ, видимо, нужно увеличить.

Следовало бы отметить, что в 2011 г. в России функционировало 4866,6 тыс. предприятий и организаций, из них 24 080 предприятий с участием иностранного капитала с оборотом 33 884 млрд руб.¹² Оборот по всем действующим предприятиям в стране в 2011 г. составил 99 978,4 млрд руб.¹³ в фактически действующих ценах. Нелишне обратить внимание на то, что оборот организаций с иностранным капиталом равен трети общего оборота всех предприятий и организаций страны. Исходя из данного мини-анализа совершенно ясно, что российские организации работают менее результативно без присутствия в них иностранного капитала. Представляется, что такое положение требует серьезного обсуждения в Правительстве РФ.

Таблица 3. Торговый баланс России за 2012-2013 гг., млрд долл.*

№ п/п	Страны	Экспорт		Страны	Импорт		Положительное сальдо	Отрицательное сальдо
		2012	2013		2012	2013		
1	Всего	524,7	526,4	Всего	317,2	317,8	+	+
2	Страны СНГ	79,2	73,5	В страны СНГ	44,9	41,3	+	+
3	Страны Евросоюза	277,1	283,2	В страны Евросоюза	132,5	134,3	+	+
4	Страны АТЭС	91,2	99,4	В страны АТЭС	109,1	109,3	-17,9	-9,9
5	Остальной мир	77,2	70,3	Остальной мир	30,7	32,9	+	+

* Составлено по: Аргументы и факты. 2014. 26 марта-1 апр. (№ 13). С. 1 (данные Росстата).

валено. Между тем, торговое сальдо России является положительным (табл. 3).

Положительное сальдо торгового баланса страны получено, как уже отмечалось, за счет экспорта природных ресурсов. Наиболее важно отметить, что в страны Евросоюза экспорт 2012 г. составлял 277,1 млрд долл., в 2013 г. он возрос на 6,1 млрд долл., это почти в 1,5 раза больше, чем импорт из данных стран в том же году (2013 г.). Следовательно, мы поставляем нефть, газ и другое сырье, а страны Евросоюза - нам продовольствие и товары народного потребления краткосрочного и длительного пользования. Правильно ли это? Наверное, нет. Если бы нам поставляли высокие технологии и технологии двойного назначения, то партнерство было бы равноправным. И еще один аспект в этой плоскости. Импорт из стран СНГ, кроме остального мира, в 2013 г. составил всего 41,3 млрд долл. Нам представляется такой приток товара весьма низким объемом. А

В настоящее время остро стоит проблема повышения эффективности производства на основе инновационных решений. Однако объявленная модернизация и все ее составляющие за несколько лет так и не продвинули замену старых технологий и техники. Если посмотреть на степень износа оборудования в 2010-2011 гг., то расклад по ряду отраслей следующий: 1) в целом по экономике - 47,9 % (об этом ранее упоминалось), причем если верить статистике; 2) рыболовство - в 2010 г. износ составлял 64,7 %, в 2011-2012 гг. - 65,9 %; 3) добыча полезных ископаемых в 2010 г. - 51,1 %, в 2011 г. - 52,2 %; 4) обрабатывающие производства - износ в 2010 г. - 46,1 %, в 2011 г. - 46,7 %; 5) транспорт и связь в 2010 г. - 56,4 %, в 2012 г. - 57,2 %, и такое положение по другим отраслям¹⁴. Таким образом, техника и оборудование стареют, а модернизация производства превратилась в декларацию. К тому же линии автоматические и полу-

автоматические для машиностроения и металлообработки из стат. ежегодника 2012 г. были как класс. Чтобы избежать вывода из эксплуатации собственного производства и его значительного спада, нужны инвестиции, особенно в обновление технологии и оборудования, в их диверсификацию, ориентированную на спрос. Статистика показывает, в 2011 г. в основной капитал было вложено 10 трлн 776,8 млрд руб. В процентном отношении это выглядит следующим образом: жилища - 14,0 %, здания (кроме жилых) и сооружения - 44,1 %, машины, оборудование, транспортные средства - 35,2 %, прочие - 6,2 %¹⁵. Лишь около трети вложено в развитие и преобразование машин, оборудования и транспортных средств. Это слишком мало. Достаточно привести пример с пассажирским авиатранспортом, где перевозку пассажиров осуществляют не российские, а иностранные самолеты. Правомерно ли это? Сомневаемся.

Представляется, что правительство ежемесячно должно издавать публичный вестник доходов и эффективных расходов, в котором необходимо указать, на какие цели используются народные деньги и каков их результат. Иначе получается, что данные средства власть реализует, как из своего кармана. А где результат? Производство на нуле. О ВВП ничего не слышно. В качестве примера приведем выдержки из статьи В. Иноземцева в газете "Аргументы и факты" 2014 г. "Почем модернизация?". Правительство выделило на модернизацию 424 млрд руб. В этой связи речь идет об увеличении внутреннего спроса и устранении деформированности экономи-

ки. В процессе модернизации необходимо строить нефтегазовые перерабатывающие заводы, газохимические предприятия, заводы по производству СПГ и т.д. Но ведь это уже не бумажная статья, а производственное направление. Считаем, что по всем перечисленным выше расходам нужны просто постановления правительства, в крайнем случае - федеральные законы, а не расходование средств неизвестно на какие цели.

¹ URL: <http://yandex.ru/ragiram.РБК>.

² Выдержки из Послания Федеральному Собранию РФ экс-президента Д.А. Медведева // Государственная служба. 2009. 12 нояб. № 6. С. 4-6.

³ Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. М., 2012.

⁴ Там же. С. 64 (Предметно-алфавитный указатель и изменения в содержании Статсборника по сравнению с предыдущим годом. С. 773-786).

⁵ Там же. С. 31.

⁶ Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. 5-е изд., доп. и перераб. М., 2002. С. 1213.

⁷ Составлено по : Российский статистический ежегодник. 2012. С.11-19, 431, 432, 434, 441.

⁸ Пряники для рыбы // Аргументы недели. 2014. 17 апр. С. 5.

⁹ Там же.

¹⁰ Корзбицина О. Молочники киснут // Аргументы и факты. 2014. № 20 (14 мая). С. 19.

¹¹ Российский статистический ежегодник. 2012.

¹² Там же. С. 371.

¹³ Там же. С. 364.

¹⁴ Там же. С. 345.

¹⁵ Там же. С. 640.

Поступила в редакцию 04.06.2014 г.