

Проблемы совершенствования управления формами хозяйствования в аграрной сфере

© 2014 Исраилов Магамед Вахаевич
кандидат экономических наук, доцент

© 2014 Джабраилова Лаура Хамзатовна
кандидат экономических наук, доцент

Чеченский государственный педагогический институт
364037, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Киевская, д. 33
E-mail: imv1968@mail.ru, laura-grozny@mail.ru

Проведен анализ современного состояния аграрной сферы экономики страны и последствий осуществленных реформ. Дана структура сельскохозяйственных организаций по формам хозяйствования и их сравнительная характеристика. На основе динамики развития различных форм хозяйствования в аграрной сфере экономики страны предложены пути совершенствования управления данными формами хозяйствования.

Ключевые слова: аграрный сектор, институциональные преобразования, формы хозяйствования, совершенствование управления.

Наукой и практикой признано, что институциональные преобразования в аграрном секторе страны завершились созданием многоукладной экономики как системы сельскохозяйственных предприятий и организаций, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения, их объединений с различными формами собственности. Вместе с тем формирование и развитие многообразия форм собственности и хозяйствования не стали стимулирующим фактором повышения эффективности производства и конкурентоспособности в сельском хозяйстве.

Методы и способы формирования многоукладной экономики, такие как разгосударствление форм собственности на землю, реформирование, разукрупнение колхозов и совхозов, игнорирование национального опыта функционирования крупнотоварных предприятий, приоритетное развитие малых форм хозяйствования, привели к резкому снижению производства сельскохозяйственной продукции, разрушению системы производственных отношений, кооперативных и интеграционных связей.

По данным Росстата, в 2013 г. доля импорта продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами в России составила 36 %¹ при пороге продовольственной безопасности в 25 %. Значительно расширились границы бедности на селе, так как разрушение сельскохозяйственных предприятий (организаций) привело к потере рабочих мест, резкому росту безработицы и снижению уровня заработной платы. Современное состояние аграрной сферы экономики страны по-прежнему остается сложным, системный кризис

не преодолен, а по ряду показателей, в частности в животноводстве, негативные тенденции продолжают усугубляться.

Такое положение в аграрном секторе объясняется рядом причин: в целом экономической политикой, недооценкой агропродовольственного комплекса как приоритетного в экономике страны, увеличением диспаритета цен, жесткой финансовой, налоговой и кредитной политикой. Негативным фактором продолжает оставаться разрушительная институциональная политика. Отсутствует стратегия управления формами хозяйствования в условиях многоукладной экономики и рыночных отношений. Наблюдается односторонний подход к развитию этих форм, в частности, отдается приоритет развитию мелкотоварного сектора производства.

В данной связи актуальными являются проблемы совершенствования управления формами хозяйствования в аграрном секторе, определения места и роли каждой из них в подъеме сельскохозяйственного производства, в разработке стратегии и тактики их развития. На наш взгляд, необходим поиск оптимального сочетания форм хозяйствования в условиях многоукладной экономики и рыночных отношений, который должен проводиться путем эффективного их взаимодействия, а не на принципах противопоставления. Необходимо учитывать специфику всех форм хозяйствования, сохраняя государственные, рассматривая при этом их способность вести эффективное производство.

Для разработки путей совершенствования управления формами хозяйствования проанализируем результаты их реформирования, определим

их место и роль в аграрной сфере экономики. Прежде всего, рассмотрим динамику развития форм хозяйствования. По данным Госкомстата РСФСР, на 1 января 1991 г. в стране функционировало 29 385 сельскохозяйственных предприятий и организаций, в том числе 12 790 колхозов, 13 048 совхозов, 1498 межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий, а также рыболовецкие колхозы и подсобные хозяйства несельскохозяйственных предприятий и только в сельской местности - свыше 14 млн личных подсобных хозяйств. Впервые были образованы 21 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств.

В ходе реформ в аграрном секторе осуществлялась реорганизация ранее действующих форм хозяйствования с учетом развития различных форм собственности. Считается, что реорганизация сельскохозяйственных организаций завершена и в России сложилась многоукладная экономика.

По данным Минсельхоза России, в структуре сельскохозяйственных организаций по формам хозяйствования (на 1 января 2009 г.) 41,9 % занимают общества с ограниченной ответственностью; сельскохозяйственные производственные кооперативы - 32,3 %; закрытые и открытые акционерные общества - соответственно, 7,9 и 6,5 %; государственные унитарные предприятия - 3,7 %, коллективные организации - 1,9 %; прочие организации - 5,9 %². Слабо развиваются товарищества на вере (коммандитные), ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств.

Таким образом, сложились формы хозяйствования в соответствии с Гражданским кодексом РФ в условиях рыночных отношений. Эти формы значительно укрепились бы, если бы не продолжалось искусственное банкротство сельскохозяйственных организаций, прежде всего колхозов и совхозов³. Сохраняется тенденция разрушения данных организаций в целях развития малых форм хозяйствования, что является, на наш взгляд, стратегической ошибкой.

В то же время сокращается количественный состав крестьянских (фермерских) хозяйств, остается более стабильным число личных подсобных хозяйств населения, хотя структурный их состав постоянно меняется.

Анализ показывает, что структура сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств несовершенна, функционирование их нестабильно. Кроме того, многими из них не выполняется главная правовая функция - производство сельскохозяйственной продукции. Поэтому исключение ряда хозяйств из общего производства ведет к значительной потере количества и качества продукции, нерацио-

нальному использованию земельных угодий. В частности, только около 70 % сельскохозяйственных организаций осуществляют сельскохозяйственную деятельность, половина крестьянских (фермерских) хозяйств и две трети индивидуальных предпринимателей.

В ходе аграрной реформы прекратили свою деятельность 26 % сельскохозяйственных организаций (столько же крупных и средних предприятий), а также почти 30 % мелких хозяйств. Этот процесс активно проходил в 2001-2006 гг., что связано, прежде всего, с искусственным банкротством крупных сельскохозяйственных организаций. Сложным остается процесс становления крестьянских (фермерских) хозяйств. Аналогичная ситуация сложилась у индивидуальных предпринимателей.

В ходе сельскохозяйственной переписи 2006 г. получены данные о личных подсобных хозяйствах населения, уточнено их число в сельской и городской местности, а также цели производственной деятельности. Данные переписи также подтверждают, что основной целью почти всех личных подсобных хозяйств как на селе, так и в городе является самообеспечение продовольствием и только до 1 % общего числа таких хозяйств занимаются производством продукции как основного источника получения денежных средств.

Нестабильная структура сельскохозяйственных организаций по формам хозяйствования, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств не позволяет добиться устойчивого развития сельского хозяйства, динамичного роста производства продовольствия. Ретроспективный анализ экономической деятельности по всем категориям за период аграрных реформ показывает, что разрушительный процесс в секторах колхозов и совхозов привел к формированию многочисленных сельскохозяйственных организаций, неустойчивое развитие которых проявилось в снижении производства традиционных видов растениеводческой продукции (зерна, сахарной свеклы, подсолнечника) и также таких культур, как картофель и овощи. Произошло снижение производства молока и мяса. Кроме того, значительная часть сельскохозяйственных организаций прекратили или приостановили свою сельскохозяйственную деятельность, изменили специализацию, что сказалось на общем объеме производства продукции, способствовало резкому спаду поголовья скота.

Снижение производства продукции в сельскохозяйственных организациях, ухудшение их финансово-экономического состояния резко снизили жизненный уровень жителей села. Возникла необходимость увеличения производства про-

дукции в целях самообеспечения питанием и получения дополнительного дохода. Наиболее мобильными в решении этих задач стали личные подсобные хозяйства, имеющие исторический опыт выживания в трудных социально-исторических условиях. Данная форма хозяйствования хорошо адаптировалась к рынку, имея опыт индивидуального хозяйствования и реализации продукции по свободным ценам. До реформ в аграрном секторе личные подсобные хозяйства производили в стране 24 % сельскохозяйственной продукции, в том числе 66 % картофеля, 30 % - овощей, 24 % - мяса (в живом весе), 23,8 % - молока, 21,6 % - яиц, обеспечивая себя продуктами питания и пополняя ими колхозные рынки. В 2013 г. хозяйства населения являются монополистами по производству картофеля (82,3 %) и овощей (69,4 %), а также производят 48,3 % молока и 29,8 % мяса⁴. Вместе с тем по натуральным показателям они не восполняют объемы снижения производства продукции сельскохозяйственными организациями.

В последние годы увеличилось производство растениеводческой продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах и в хозяйствах индивидуальных предпринимателей. В основном это произошло в результате расширения сельскохозяйственных угодий и посевных площадей. Производство животноводческой продукции остается на одном уровне. В целом в структуре продукции сельского хозяйства крестьянские (фермерские) хозяйства составляют только 10,2 %, хотя индекс производства продукции достаточно высокий (120,8 % в 2013 г. к 2012 г. в сопоставимых ценах)⁵.

Таким образом, в многоукладной экономике функционировала каждая из различных форм хозяйствования. Однако постоянное их реформирование без учета организационно-правовых особенностей, стремление придать приоритетность в развитии той или иной форме приводит к снижению производства продукции, ухудшению жизненного уровня населения. Так, в последние годы государством осуществляется политика стимулирования малых форм хозяйствования, в частности личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств, при этом полностью игнорируется развитие крупнотоварных сельскохозяйственных организаций, о чем свидетельствуют направления развития малых форм хозяйствования в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК», а также в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» и другие программные мероприятия.

Целями осуществления мероприятий, предусмотренных этими документами, по повышению финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе являются рост производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами, и повышение доходов сельского населения⁶.

Государственную поддержку малых форм хозяйствования предполагается осуществлять посредством предоставления субсидий за счет федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам в кредитных потребительских кооперативах. На наш взгляд, нет смысла раскрывать сложный механизм реализации этого кредитования, которое недоступно большей части, прежде всего, личных подсобных хозяйств населения, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции. Однако следует обратить внимание на продолжавшуюся политику разукрупнения колхозов и совхозов, крупнотоварных новых форм сельскохозяйственных организаций, сопровождавшуюся необоснованным искусственным их банкротством.

Роль сельскохозяйственных организаций в программных документах в решении задач подъема сельского хозяйства игнорируется. Такой подход носит политический характер и не способствует соблюдению экономических законов функционирования многообразных форм собственности и хозяйствования в рыночных условиях, которые предусматривают равное правовое поле их функционирования, учитывают экономические взаимоотношения.

Любой финансовый источник поддержки форм хозяйствования имеет положительное значение. Однако возникает вопрос о целесообразности поддержки только одних каких-либо форм. Финансовая поддержка должна быть направлена на развитие сельскохозяйственных организаций совместно с малыми формами хозяйствования, которые не определяют стратегию развития сельского хозяйства, но полностью взаимосвязаны с крупнотоварными сельскохозяйственными организациями, исторически в них интегрированы. Чем интенсивнее идет процесс деградации сельскохозяйственных предприятий и организаций, тем более усиливается нестабильность производства продукции в подсобных хозяйствах населения. Фермерский же сектор развивается медленно и не восполняет сниженных объемов продукции в сельскохозяйственных организациях. Вместе с тем значительная часть сельскохозяйствен-

ных организаций все больше адаптируется к рыночным условиям, и в последние годы в них стабилизировалось производство ряда основных продуктов, прежде всего животноводческой продукции (на уровне 45-46 % - молока, 60-67 % - мяса, 77-78 % - яиц) при значительном высоком уровне ее товарности.

По данным Росстата, высокий уровень сельскохозяйственного производства обеспечили сельскохозяйственные организации. Так, в 2013 г. на их долю пришлось: сахарной свеклы - 89,6 %, зерна (в весе после доработки) - 74,5 %, семян подсолнечника - 70,7 %, мяса скота и птицы на убой (в живом весе) - 66,9 %, молока - 45,8 %, яиц - 78,1 %. Но производство картофеля составило только 10,9 %, овощей - 16,3 %⁷.

Таким образом, сельскохозяйственные организации обеспечивают потребность в сахарной свекле (фабричной), зерне, семенах подсолнечника и практически полностью в кормах.

Независимо от формы собственности накопленный опыт подтверждает преимущества крупных сельскохозяйственных организаций. Они являются высокотоварными. В них обеспечивается внедрение научно обоснованной системы севооборота, создаются предпосылки для укрепления материально-технической базы, лучшего использования производственных ресурсов, своевременного и качественного выполнения сельскохозяйственных работ, воспитывается дух товарищества - коллективной заинтересованности и ответственности за конечные результаты.

В данной связи должны быть приняты меры по финансовой поддержке крупных сельскохозяйственных организаций, укреплению их материально-технической базы, что позволит внедрять прогрессивные технологии производства и повышать производительность труда, вести расширенное воспроизводство, обеспечивать рост прибыли и отчислений на социальное развитие села, оказывать материально-техническую помощь личным подсобным хозяйствам. Улучшение деятельности сельскохозяйственных организаций в условиях конкурентной и многоукладной экономики не принижает другие формы хозяйствования и способствует их развитию на основе тесной интеграции⁸. Например, личные подсобные хозяйства практически полностью функционируют за счет услуг, предоставляемых сельскохо-

зяйственными организациями, их технологическими, материально-техническими и трудовыми ресурсами, а также молодняком скота и птицы, кормами.

Совершенствование управления формами хозяйствования должно осуществляться в рамках поставленных целей с учетом слабых и сильных сторон каждой организационно-правовой формы хозяйствования. Так, сильной стороной сельскохозяйственных организаций является высокая производительность труда, эффективное использование ресурсов на основе прогрессивных технологий, которые играют стратегическую роль в развитии сельскохозяйственного производства и повышения благосостояния работников. Личные подсобные хозяйства представляют собой устойчивую форму подсобного потребительского хозяйства, характеризуются высокой мотивацией труда и привязанностью к земле. Крестьянские (фермерские) хозяйства могут развиваться только при мощной государственной поддержке, решении социальных проблем.

Совершенствование управления формами хозяйствования в аграрном секторе должно быть направлено на их интеграцию и кооперацию в целях улучшения состояния сельского хозяйства. Необходима разработка государственными органами стратегии и тактики их развития.

¹ Основные показатели сельского хозяйства в России в 2013 году. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2014/osn-sx13.rar.

² Структура сельскохозяйственных организаций по формам хозяйствования. URL: http://www.mcx.ru/documents/file_document/v7_show/11707.77.htm.

³ Вайсброт А.А. Эффективность современных форм организации сельскохозяйственного производства. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-209092.html>.

⁴ Основные показатели...

⁵ Там же.

⁶ Косицына Ф.П., Петерс И.А. Специфика развития контрактных отношений в рамках агропромышленных интегрированных структур // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. 2011. № 29 (5).

⁷ Основные показатели...

⁸ Исраилов М.В. Крупные хозяйства как перспективная форма хозяйствования в аграрной сфере // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. 2013. № 1 (14). С. 58-60.

Поступила в редакцию 05.05.2014 г.