

Уточнение типизации предпринимательства с учетом особенностей инновационной предпринимательской деятельности в сфере инфраструктурного обеспечения АПК

© 2014 Кокин Андрей Николаевич

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 69

E-mail: viktorsun@yandex.ru

Раскрыты особенности ведения предпринимательства в сфере предоставления инфраструктурных сервисов. Обосновывается отличие данного вида предпринимательства от ведения бизнеса на потребительском рынке и на рынке промышленных товаров. Уточнены параметры предпринимательской деятельности в сфере инфраструктурного обслуживания аграрной сферы. Конкретизированы инновационные аспекты предпринимательства, которые учитывают рассматриваемые особенности.

Ключевые слова: предпринимательство, рынки потребительских и промышленных товаров, аграрная сфера, инфраструктурные сервисы, инновации.

Системы аграрного, промышленного и инфраструктурного предпринимательства значительно отличаются от механизмов ведения бизнеса на потребительском рынке. Изучению данных отличий и специфики предпринимательства в производственной и аграрной сферах уделяется внимание в научной литературе, в то время как проблемы развития инфраструктурного предпринимательства практически не рассматриваются.

Вместе с тем отличия инфраструктурного предпринимательства значительны, и они определяются спецификой обеспечиваемой сферы. Так, спецификой агропредпринимательства являются: ограниченность природными условиями, повышенный риск и затраты, региональные отличия¹. Указанные особенности развития предпринимательства в агросфере обуславливают важность формирования ряда инфраструктурных подсистем, которые позволяют снизить риски аграрного сектора, обеспечить его устойчивость. Более того, современное агропредпринимательство уже неотделимо от инфраструктурного обеспечения и составляет с ним единый механизм хозяйствования. Необходимо подчеркнуть, что инфраструктурное обслуживание агропредпринимательства значительно многообразнее механизмов обеспечения предпринимательской деятельности в индустриальной сфере или на потребительском рынке и предполагает формирование комплексных решений – как производственно-технического и финансового плана, так и экологического, социально-демографического и информационного. То есть не только многообразие, но и гармоничность сочетания различных видов инфраструктурного обеспечения имеет значение для эффективной поддержки агропредприниматель-

ства. И если изучению роли и значения отдельных подсистем (технологических, финансовых, информационных, логистических, кадровых и пр.) обеспечения предпринимательства в аграрной сфере в научной литературе уделено достаточно внимания, то исследований механизмов эффективной интеграции и формирования целостной и системной инфраструктуры агробизнеса крайне мало. Это требует постановки и решения соответствующих научных задач: учитывающая объективную специфику сельскохозяйственного производства, важную роль его инфраструктурной поддержки, необходим поиск эффективных механизмов интеграции систем обеспечения предпринимательской деятельности.

Данные разработки должны быть реализованы на основе раскрытия инновационной компоненты предпринимательской деятельности в инфраструктурном обслуживании, которая еще слабо задействована в отечественном агропредпринимательстве. Именно инновационные устремления, присущие предпринимателям различных сфер обеспечения агробизнеса, должны позволить сформировать единый вектор поиска новых решений развития аграрного сектора, стать основой согласования интересов. Отмечая важность инновационной устремленности предпринимательства в сфере инфраструктурного обслуживания агропроизводства, следует сказать, что сам рынок инноваций достаточно специфичен: на нем обращаются особые товары – новшества, передовые технологии и разработки, лицензии и патенты. На данном рынке действуют предприниматели особого рода (венчурное предпринимательство), функционирует специализированная инфраструктура – технопарки, фонды поддерж-

ки инноваций, наукограды и пр. Соответственно, необходимо рассматривать инновационное инфраструктурное предпринимательство как самостоятельную систему предпринимательской деятельности.

В рамках данной статьи не стоит задача обобщать и анализировать отличия каждой из систем предпринимательства в различных секторах экономики. Важно констатировать, что они есть и что они отражают содержательное различие предпринимательских систем - по способам получения дохода, масштабам организации бизнеса, требованиям к компетенции в производственной и хозяйственной деятельности и пр. Констатация значительных отличий в предпринимательских системах различных секторов экономики определяет важность изучения содержания предпринимательства в такой специфичной области хозяйствования, как инфраструктурное обслуживание, к которой относится деятельность по обеспечению условий функционирования предприятий аграрного и промышленного сектора. Можно утверждать, что по отношению к потребительскому рынку и даже к рынкам товаров производственного назначения или агропродукции сфера инфраструктурного обслуживания обладает наибольшими отличиями по всем параметрам, характеризующим рынок: по способам взаимодействия продавца и покупателям, по процессам формирования спроса и предложения, по механизмам конкуренции, по источникам инвестиций и предпринимательского роста, по методам регулирования и пр. Формирование предпринимательской системы рынка инфраструктурных сервисов обладает значительной спецификой, и без учета данной специфики невозможно реализовать инновационную ориентацию данной предпринимательской системы и тем более достичь социальных эффектов ее функционирования.

Раскрытие данной специфики требует как обобщения существующих классификаций и типизаций предпринимательства, так и разработки новых подходов, позволяющих раскрыть особенности механизма предпринимательства в сфере инфраструктурного обслуживания.

Традиционно выделяемые классификационные признаки предпринимательства ориентированы на описание различных типов и форм хозяйствования². Также существующие классификации предпринимательства включают не только теоретические критерии, отражающие содержание данной деятельности, но и конкретные организационно-правовые формы, которые могут меняться в соответствии с развитием законодательства³.

Однако даже наиболее емкие классификации, включающие такие критерии, как отношение к закону и модели преобразований⁴, не учитывают специфику значимости предпринимательской системы для устойчивого функционирования конкретного сектора экономики. Как правило, параметр устойчивости предпринимательской системы отмечается в научной литературе как значимый признак, но не раскрывается. Также и роль предпринимательской системы для сектора экономики, в котором она функционирует, практически не рассматривается. Это можно объяснить тем, что для зарубежных авторов предпринимательские системы существуют во всех областях жизни (в США даже в сфере исполнения наказаний функционируют частные тюрьмы) и области, в которых не действует рынок и предпринимательство, скорее являются исключением из правил. Для отечественных исследователей предпринимательство еще выступает достаточно новым механизмом, который охватывает различные сектора экономики, что обуславливает отсутствие четкого понимания, в какой сфере предпринимательство достигнет ожидаемых эффектов, а где необходимо ограничиться бюджетным обеспечением и государственным распределением средств. Для формирования ясного понимания возможностей и ограничений предпринимательских систем в различных сферах экономики и необходимо дополнить действующие классификации критерием, отражающим требуемый уровень реализации предпринимательской системы в конкретном секторе экономики: достаточно ли предпринимательских усилий для их полноценного функционирования отрасли или предпринимательские структуры должны быть дополнены иными механизмами хозяйствования (например, в социальной сфере - в медицине, в образовании и пр. - наиболее отчетливо выражено функционирование отрасли как на предпринимательских основах, так и в рамках бюджетно-распределительных механизмов). Однако эта задача требует проведения дополнительных исследований, а в рамках настоящей статьи необходимо отметить важность развития существующих классификаций, их значение для раскрытия содержания предпринимательства.

Ключевой критерий классификации типов предпринимательства тем или иным автором основывается на том, что им признается в качестве базового определения предпринимательства; так, если это новаторство, то, соответственно, отраслевая специфика предпринимательства не представляется особо значимой⁵. Исходя из данного подхода различие в видах предпринимательства

будет сводиться не к специфике сфер хозяйствования, а к формам проявления новаторства и создания нового. Поэтому, с точки зрения учета производственно-технологической специфики сектора экономики, в котором формируется система предпринимательства, представляется более значимым деление предпринимательства в соответствии со структурой воспроизводства на производственное, коммерческое и финансово-кредитное, что также отражено в научной литературе⁶.

Комментировать данную классификацию нет необходимости, поскольку она описана не только в научной, но и в учебной литературе. Однако следует отметить, что эта классификация недостаточна с точки зрения отражения предпринимательства в сфере инфраструктурного обслуживания, которое одновременно и производственное предпринимательство, так как связано с обеспечением процесса производства и продукции производственно-технического назначения, и товаров массового спроса, а также может включать и коммерческую компоненту, обеспечивая распределение уже произведенных товаров и услуг.

Сказанное относится и к выделению инновационного предпринимательства – оно, как правило, относится к производственно-технологической сфере⁷. Однако предпринимательская деятельность рассматривается как инновационная, если она не только основывается на новых технологиях и производственных нововведениях, но и реализует новые решения в менеджменте, маркетинге, управлении персоналом, информационной компоненте. Соответственно инновационное предпринимательство может реализовываться в различных сферах, а не только в производственной и противопоставляться рутинному, которое воспроизводит известные продукты и услуги уже освоенными методами и технологиями при устаревающей организации и управлении.

Еще более важным становится разделение рутинного и инновационного предпринимательства для инфраструктурной деятельности. Так, если предоставляемые сервисы производятся на инновационной основе, а их потребители выпускают традиционную продукцию, то переход на данную продукцию характеристика инновационности (например, использование экологически чистых источников энергии). Уточнение данного аспекта важно не с формальных позиций обеспечения строгости и корректности определений, а является значимой характеристикой, раскрывающей роль и значение инфраструктуры для всей экономики, и, следовательно, отражает роль предпринимательства, участву-

ющего в функционировании инфраструктурного комплекса, с точки зрения всей экономики.

Более того, поскольку инфраструктурное обслуживание является неотъемлемым элементом современных производственно-коммерческих систем, их функционирование в значительной степени предопределяет и возможности предпринимательства в иных сферах. Так, специалистами достаточно ясно определяются условия производственного предпринимательства: “Для осуществления производства предприниматель должен иметь в своем распоряжении (либо приобрести) факторы производства, к которым относятся: рабочая сила, производственные фонды, материалы, информация. Частично факторы производства могут изначально принадлежать предпринимателю, например, собственная рабочая сила, заранее накопленные производственные ресурсы в виде орудий труда, материалов, информации. Недостающие факторы производства предприниматель вынужден приобретать до начала или в самом процессе осуществления предпринимательской деятельности”⁸. То есть производственный предприниматель приобретает ресурсы, нанимает рабочую силу и инфраструктурные сервисы. Это означает, что они существуют до момента начала предпринимательской деятельности, т.е. они или создаются самим предпринимателем перед тем, как приступить к основной деятельности, или уже созданы другими предпринимателями и предоставляются на платной основе.

Инфраструктурные комплексы, обладающие значительными масштабами, высокой капиталоемкостью, длительностью возведения, не всегда могут быть освоены предпринимателем самостоятельно или даже в кооперации с другими субъектами хозяйствования. Поэтому для формирования таких комплексов, тем более в сфере АПК и на инновационной основе, требуется обязательное участие такого агента экономической системы, как государство.

В целом, формирование экономической политики в области развития предпринимательства на рынке инфраструктурных сервисов АПК, тем более развития инновационного, требует наиболее полного учета особенностей ведения бизнеса в данной сфере. Раскрыть эти особенности возможно в рамках исследования инфраструктурного предпринимательства как специфического вида хозяйствования, имеющего свои значительные отличительные черты при осуществлении предпринимательской деятельности. Инфраструктурное предпринимательство интегрирует механизмы рыночного согласования спроса и предложения и инструменты государственного регу-

лирования социально-экономических процессов. Более того, не будет преувеличением утверждение, что в области инфраструктурного предпринимательства, обеспечивающего аграрное производство, меры государственного воздействия во всех странах с развитой рыночной экономикой достигают своего наивысшего масштаба. Поэтому исследование инфраструктурного предпринимательства в сфере АПК, разработка механизмов его инновационной ориентации являются важной научной задачей, решение которой крайне значимо для достижения устойчивого роста отечественной экономики, ее инновационной модернизации и обретения конкурентных преимуществ в мировом хозяйстве.

¹ Ризгаев А.Л. Рыночные отношения и рынки в АПК. Краснодар, 1998.

² Организация предпринимательской деятельности. Таганрог, 2004.

³ Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности. СПб., 2009.

⁴ Коммерческое предпринимательство / С.Е. Метелев [и др.]. М., 2008

⁵ Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха. Вып. 1. Предприниматель и предпринимательство: пер. с англ. М., 1990.

⁶ Попков В.П., Евстафьева Е.В. Организация предпринимательской деятельности. СПб., 2007.

⁷ См: Агирбов Ю., Патова В., Каирова Н. Научно-технический прогресс и повышение инновационной деятельности // Международный сельскохозяйственный журнал. 1999. □ 3; Барсукова Е.Н. Инновационная система развития агропродовольственного рынка // АПК: экономика и управление. 2007. □ 4. С. 50-54; Инновации / А.В. Барышева [и др.]. М., 2007.; Гончар К.Р., Голикова В.В. Инновационное поведение предприятия // Российский журнал менеджмента. 2009. Т. 7, □ 3. С. 113-138; Ковалев Г.Д. Основы инновационного менеджмента / под ред. В.А. Шваддара. М., 1999.

⁸ Организация предпринимательской деятельности.

Поступила в редакцию 02.03.2014 г.