

Отрицание отрицания во взаимодействии объективного и субъективного элементов экономических отношений

© 2014 Фотина Ольга Эдуардовна

доктор экономических наук

Московский государственный университет технологий и управления

им. К.Г. Разумовского

109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73

E-mail: oet2004@yandex.ru

Анализируется применение системы отрицания отрицания на примере экономических отношений.

Ключевые слова: система, системность, целое, части.

Категория системы представляет собой “итог” современного развития теоретического познания и самой человеческой деятельности. И как единство дифференцированности и интегрированности, эта система выступает существенной и фундаментальной стороной бытия. Причем если элементы системы выражают расчлененность, то сама система выражает связь. Иными словами, система категории является выражением диалектического принципа всеобщей связи и взаимообусловленности. Но при этом последние предполагают расчлененность и дифференцированность целостности.

Системность подразумевает наличие и упорядоченность, структурность существенных связей между элементами целого в сравнении с внешними связями. То есть система выражает понятие целостности. В философских работах, которые связаны с исследованием живой природы и общества, такие авторы, как Лагранж, Даламбер, Бернулли, интерпретируют целостность как обязательную характеристику системы.

Еще в XVI-XVII вв. механики и математики, описывая свои представления о системах окружающего их мира и познания, используя математическое описание форм движения, ввели понятие системы как совокупности взаимосвязанных между собою тел, так или иначе действующих друг на друга. Задолго до этого времени еще Аристотель обратил внимание на чисто теоретический аспект понятия целого.

А. Г. Гегель, анализируя динамику целого и части, пришел к выводу, что “при ближайшем рассмотрении оказывается, что целое - то рефлектированное единство, которое само по себе обладает самостоятельным устойчивым наличием...”. Идея целого, представленного единством частей, получила свое развитие также в трудах классиков марксистской философии.

Находясь на позициях общей теории систем, Л. Фон Берталанфи определял систему как

“комплекс взаимодействующих компонентов” или как “совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой”².

Н.Ф. Овчинников дает свое универсальное определение системы: “Система - это некоторая совокупность любого рода элементов, между которыми имеют место устойчивые связи”.

Как правило, система характеризуется тремя основными моментами: самими элементами, которые входят в нее; взаимосвязями между элементами; особым свойством, присущим организации, - целостностью.

На самом деле, предполагается при системном подходе наличие дифференцированных моментов либо расчленение индивидуального объекта, с таким эффектом система предстала уже как совокупность из двух компонентов и не менее. И для существования системы является основополагающим ее элементарный состав.

При исследовании хозяйственных целостностей возникает одна из существенных проблем, связанная с тем, что специфика системы заключается не просто в самих ее элементах, а в характере их связей.

И последним, третьим, аспектом выступает целостность, которая также характеризует систему. Целостность связывают с появлением у организации каких-либо интегративных свойств, которые обуславливают устойчивость внутренних связей над внешними и при этом отсутствуют у элементов системы.

Как известно и принято, человеческая деятельность зарождается и развивается от простейших форм к ее более совершенным и наиболее сложным. И эта деятельность человека представляет собой организующий процесс, который, в свою очередь, лежит в основе формирования каждой социальной системы. И как только движение социальной системы перестает обеспечи-

ваться генетическим природным механизмом, так и возникает сформировавшаяся социальная система. А уже с этого момента посредством использования будущим человеком орудий и применением им коллективных форм существования и начинается осуществляться жизнедеятельность человеческого общества.

Еще в первобытном обществе развитие производительных сил привело к появлению первой исторической формы труда - кооперативной формы. Однако рост производительности, который имел место в результате замены коллективного труда индивидуальным, не привел к отсутствию общественных связей в трудовом процессе. Превращение индивидуальных форм труда в звено системы опосредованной кооперации произошло в результате углубления общественного разделения труда.

Аналогичным образом в форме кооперативной системы можно представить и саму организацию экономической деятельности. В этой кооперативной системе, обусловленной, соответственно, общественным разделением труда и обуславливающей единичную его разновидность, содержанием выступают хозяйствующие элементы, а структурой - товарный и нетоварный обмен и формой - опосредованная и непосредственная кооперация.

Можно иными словами охарактеризовать хозяйственную систему как всеобъемлющую категорию, которая включает в себя как организацию внутреннего содержания, так и форму, как элементы, так и их совокупность.

Степень целостности организации определяется характером и способом взаимосвязи элементарных образований.

Согласно современным данным в изучении теории уровней материи, весь материальный мир может быть представлен в виде последовательных ступеней развития. Эти ступени, в свою очередь, образуются иерархией систем, где система каждого уровня является как бы элементом следующего, более высокого. С точки зрения диалектики, категория *элемент* может рассматриваться как парная, а следовательно, противоположная категории *система*.

В социальной же форме движения материи опосредованная и непосредственная кооперационные системы представляют собой ступени в организации хозяйственных целостностей. Элементарные формы организации экономической деятельности, будучи инвариантной частью общественного хозяйства, взаимодействуя друг с другом, могут формировать новое качество целого, даже существенно отличное от качественной специфики составляющих его элементов³.

Можно констатировать, что экономическая деятельность имеет свои ступени развития, которые обуславливаются процессом обобществления производства. А процесс производства, в свою очередь, структурирует и организует хозяйственные целостности, совмещая в том или ином соотношении их дифференцированность и интегрированность. Возникновение всеобщей формы общественных связей как структуры опосредованной кооперационной системы на основе общественного разделения труда является результирующей обобществления производства. Обобществление, в узком смысле слова, характеризуется фиксированием границ непосредственной кооперационной микросистемы. Формой же проявления этой микросистемы выступает единичное разделение труда, а организацией - непосредственный обмен деятельностью.

Так называемые *узловые точки* в обобществлении хозяйственной деятельности формируются в процессе обмена деятельностью и ее результатами, обусловленными разделением труда, внешне проявляющегося в форме того или иного вида кооперации. Все это лишней раз доказывает, что рассмотрение любой организации в сфере экономики справедливо в качестве кооперационной системы.

Мы должны, предполагая диалектическое единство и противоположность элементарных хозяйственных образований и экономических макросистем, анализировать особенности их организаций.

На микроуровне возникновение организационных целостностей обуславливается взаимосвязью вещественных и личных факторов производства. В производственном процессе в экономической деятельности человека преобладают общественные формы взаимоотношений. А деятельная, персональная способность человека, которая дается ему с рождения или приобретается в процессе жизнедеятельности, принадлежит к данному организму человека и при этом существует в единичной форме. Следовательно, противоречие между единичной естественной формой существования деятельных способностей человека и социальным способом их применения в материальном производстве должно быть решено до начала и для начала общественных трудовых процессов.

Проанализируем значение и взаимосвязь между интересами и потребностями отдельных элементарных организаций экономической деятельности по сравнению с системой в целом. Функции интереса и потребности можно рассматривать как проявление взаимосвязи элемента и системы. Функционал *интерес* выполняет фун-

кции сохранения устойчивости кооперационной системы и ее управления. С помощью интереса система может создавать определенный и необходимый ей способ функционирования субъекта. Цель этого функционирования заключается в поддержании собственной самоорганизации. Направленность действия функционирования соответствует энергии, поступающей от целого к части.

Функционал *потребность* проявляется в форме свойств элемента по отношению к целому и определяет собственную необходимость в данной системе. В этом случае интерес определяет способность всей системы к саморазвитию и интерес задается элементу извне. А поскольку потребность заложена в интересе, она обуславливает саморазвитие элементарного образования в макроструктуре.

У каждого элементарного образования и индивида, создающего потребительные стоимости, с древнейших времен и до наших дней общей основой существования кооперационной системы был и остается прибавочный продукт.

Прибавочный продукт для непосредственного производителя - индивида есть труд сверх индивидуальных потребностей, необязательный. А прибавочный продукт для кооперационной микро- и макросистемы - это результат труда, который оказывается необходимым. И чтобы сохранить ту или иную хозяйственную организацию, нужно ответить на вопрос, сможет ли эта организация заставить непосредственных производителей выполнять прибавочный труд и превратить его при этом в труд обязательный.

В каждом историческом периоде времени в зависимости от степени развития производительных сил менялись и сами условия, в которых оказывались индивиды для производства прибавочного продукта. Естественно изменялись и формы принуждения к прибавочному труду.

Там, где социальная общность людей основывалась на личной зависимости, там господствовали естественные производительные сил. Эти силы и диктовали непосредственную форму обмена продуктами в общественном хозяйстве. Сама же личная зависимость обуславливается конкретным коллективом, опосредующим как присвоение индивидом природных условий труда и жизнедеятельности, так и участие в самом процессе производства. Это объясняется тем, что не результаты труда, а природные условия до появления вещной зависимости являлись предпосылками экономической деятельности человека.

Исключительно сильная зависимость от индивида-производителя была важнейшей чертой кооперационной системы, которая имела в своей

основе обмен деятельностью в дотоварной форме. И только благодаря такой социальной принадлежности индивид получал возможность включиться в общественное производство и последующее потребление продукта, созданного и полученного в данном обществе.

Вещная же зависимость у индивида возникает с ростом прибавочного продукта, а также с развитием товарного обмена. А проявляется она в том, что присвоение результатов производства уже не опосредуется принадлежностью любого индивида к какому-либо конкретному коллективу. В каждой конкретно-исторических формах обмена деятельностью, которые и предопределены соответствующим разделением и кооперацией труда, и происходит вхождение индивидов в ту или иную кооперационную систему.

Прочные экономические связи в форме товарного обмена между индивидами в экономической системе общества являются результатом разделения труда и опосредованной кооперации, которые сопровождались повышением эффективности производства и возникновения регулярного прибавочного продукта. Но это может происходить только в тех хозяйственных образованиях, где прибавочный продукт - совокупный общественный продукт - дает возможность удовлетворять потребности ограниченной кооперацией общества. Так, на базе индивидуального производства и созданного в нем прибавочного продукта и возникает целостность организации экономической деятельности, дающая возможность удовлетворять множественные общественные потребности.

Кооперация и разделение труда есть формы общественного устройства экономической деятельности, организации коллективных субъектов процесса труда, всегда соотносённых с социальной общностью, внутри которой и происходит их обособление и специализация. Возможность выполнения хозяйственного предназначения элементарными хозяйственными образованиями зависит от происходящих в общественной системе социальных процессов. Из этого следует, что последние характеризуют специфику экономической деятельности, по крайней мере, не меньше, чем способы создания предметов потребления. Именно социально-экономические взаимосвязи элементарных хозяйственных образований создают общественную организацию экономической деятельности как кооперационную систему, без которой последняя не может ни возникнуть, ни развиваться. Созданный в них прибавочный продукт служит удовлетворению общественных потребностей, которые и обуславливают существование хозяйственной макросистемы.

Если рассматривать общественную систему хозяйства, то внешней средой, с которой она находится во взаимосвязи, выступает природа. Во взаимодействии природы и хозяйственных целостностей людей формируется новый структурный уровень на пути движения материи.

Природа и общество - противоположные стороны экономической деятельности, взаимнопревращающиеся, взаимопереходящие, взаимно отрицающие друг друга посредством труда. В этом случае труд есть взаимосвязь противоположных явлений, огненный процесс между человеком и природой. Содержание взаимосвязей человеческого общества и природы отличается от общественных отношений в хозяйственной системе, хотя они предполагают участие одних и тех же индивидов по одному и тому же поводу - соединения рабочей силы со средствами производства. Суть такого отличия применительно к экономической деятельности состоит в том, что взаимодействия общества и природы зависят от согласованного коллективного воздействия на предмет труда, что и обуславливает нормирование хозяйственных организаций.

Тогда формы последних - разделение и кооперация труда - выражают собой способы взаимоотношений с природой, т.е. необходимые предпосылки общественной полезности труда, которые опираются на отношение к природе, но не сводятся к нему. Общественная полезность труда выражает взаимосвязи между людьми.

В таком случае по отношению к природе разделение и кооперация труда выражают интеграцию дифференцированных видов экономической деятельности, которая нацелена на рационализацию воздействия на вещество природы. А по отношению к кооперационной общественной системе эти формы труда выражают усиление взаимозависимости между хозяйственными организациями в процессе доведения до потребителей готового результата взаимодействия человека с природой. На основе особых видов труда в рамках непосредственных кооперационных микросистем начинают создаваться потребительские стоимости в общественном масштабе, т.е. нормируется опосредованная кооперационная целостность на базе общественного разделения труда. Индивиды начинают осуществлять взаимодействие с природой не от своего имени, а как специализированная часть общественного целого. Тогда непосредственное отношение к природе в элементарных хозяйственных образованиях становится отношением всего общества.

Различные кооперационные системы хозяйства как формы единичного разделения труда и

непосредственной кооперации, с одной стороны, и общественного разделения труда и опосредованной кооперации - с другой, образуют части отношения всего общества к природе. Будучи связанными с обществом и через него с себе подобными, кооперационные системы лишь вместе воплощаются в совокупность взаимосвязей, образуя целостность. Однако эти связи, выражаясь через предметное содержание каждого особого вида труда, объединенного в системы, представляют собой еще только некоторую сумму материальных потребностей, перечень потребительных стоимостей, в которых нуждается общество. При существующем уровне развития производительных сил такая возможность остается абстрактной до тех пор, пока не получит опору в общественной экономической деятельности, лишь на этой основе логическая связь между разными частями отношения общества к природе превращается в реальное взаимодействие кооперационных целостностей на различных структурных уровнях развития единой социосферы.

Итак, с функциональной точки зрения, специфика социального аспекта явлений системы организации, экономической деятельности состоит в удовлетворении материальных потребностей общества, т.е. во взаимосвязях с природой, в годовом воздействии на ее вещество для получения предметов потребления.

Можно сделать вывод, что социум, никем не созданный, существует извечно в единстве всех своих субстациональных форм. Эти формы находятся в вечном взаимодействии, в движении, выступая как абсолютно организованная целостность. Однако степень взаимодействия отдельных форм системных образований различна. А поэтому и различна их организованность как взаимодействие, взятое в застывшем виде. Следует, что покой организации социума носит внешний характер. Внутри себя организованность есть непрерывное движение, направленное внутрь системы до бесконечности.

¹ Гегель Г.В.Ф. Наука логики. СПб., 1997. С. 349-524.

² Цит. по: Акимова Т.А. Теория организации: учеб. пособие для вузов. М., 2003.

³ См.: Гуськова М.Ф., Стерликов П.Ф., Стерликов Ф.Ф. Диалектика экономического прогресса // Экономические науки. 2006. □ 7. С. 154; Стерликов П.Ф. Исходный пункт анализа стоимости блага // Экономические науки. 2008. □ 7. С. 54-57; Гуськова М.Ф. Доминирующие потребности в пятизвенном методе анализа // Вопросы экономики и права. 2012. □ 46. С. 36-41.