

ISSN 2072-084X

Экономические науки

**№ 04 (113)
2014**

Редакционный совет:

В.В. Артяков - доктор экономических наук, действительный член Российской инженерной академии

Р.С. Гринберг - член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики Российской академии наук

А.Г. Грязнова - доктор экономических наук, профессор, президент Финансового университета при Правительстве РФ

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

В.В. Ивантер - академик РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

Н.Г. Кузнецов - доктор экономических наук, профессор, ректор Ростовского государственного экономического университета "РИНХ"

А.В. Мещеров - доктор экономических наук, профессор, главный редактор журнала "Экономические науки"

В.Н. Овчинников - доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета

А.Л. Пороховский - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Б.Н. Порфирьев - доктор экономических наук, профессор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

С.Н. Сильвестров - доктор экономических наук, профессор, проректор Финансового университета при Правительстве РФ

Ф.Ф. Стерликов - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Теоретической экономики Московского государственного университета технологий и управления

В.П. Тихомиров - доктор экономических наук, профессор Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Л.С. Тарасевич - доктор экономических наук, профессор, президент Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

В.А. Тарачев - доктор экономических наук

А.Н. Шохин - доктор экономических наук, профессор

М.А. Эскиндаров - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета при Правительстве РФ

Главный редактор

А.В. Мещеров - доктор экономических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Ф.Ф. Стерликов - доктор экономических наук, профессор (заместитель главного редактора)

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор (заместитель главного редактора)

Е.В. Зарова - доктор экономических наук, профессор

А.Е. Карлик - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

О.Ю. Мамедов - доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета

Г.Д. Файнштейн - кандидат экономических наук, доцент Школы экономики и бизнеса Таллинского технического университета, Эстония

Редактор - *И.Н. Лошкарева*

Компьютерная правка и верстка - *О.В. Егорова*

Учредитель - ООО "Экономические науки" (125252, г. Москва, Чапаевский пер., д. 3, оф. 775)

Адрес в Интернет-сети: <http://www.ecsn.ru>

E-mail: ecsn@sciex.ru x12345@bk.ru

Подписной индекс **20387** (Агентство "Роспечать")

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС 77-21147 от 28 июня 2005 г., выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Журнал включен в Перечень ВАК Минобрнауки России ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается

Цена договорная

© Экономические науки, 2014

Подписано в печать 28.03.2014 г. Формат 60x84/8. Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Усл. печ. л. 20,92 (22,5). Уч.-изд. л. 25,0. Заказ №

Отпечатано в издательстве ООО "24-Принт"

Научно-информационный журнал

В НОМЕРЕ:

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

- Лукиянович Н.В., Левченко Л.В.** Перспективы международной торговли энергоносителями и их влияние на внешнюю энергетическую политику России 7
- Удальцова Н.Л., Беяева А.О., Попова Е.О.** Барьеры, препятствующие развитию малого инновационного бизнеса в России 12
- Хасанова В.Н., Каримов М.Г.** Обеспечение реализации стандартов качества жизни населения Республики Башкортостан 16
- Мясоедов С.А., Жаровский Д.С.** Анализ аспектов экономической политики деятельности хозяйствующих субъектов рынка редкоземельных металлов 22

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

- Фотина О.Э.** Отрицание отрицания во взаимодействии объективного и субъективного элементов экономических отношений 29
- Козлов М.В.** Определение разницы между понятиями “стратегия экономического развития” и “стратегия экономического роста” 33
- Осийчук О.А.** Развитие человеческого капитала под влиянием несформированной институциональной системы в странах с переходной экономикой 36
- Лебединская Ю.С.** Организационные механизмы использования возможностей социальной сферы для развития туристического кластера Приморья 41

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Стрельцов А.В., Ерошевский С.А.** Инвестиционное обеспечение устойчивого экономического развития промышленных предприятий 49
- Фотин В.С.** Проблемы формирования научно-производственной базы для модернизации промышленности России 53
- Кокин А.Н.** Уточнение типизации предпринимательства с учетом особенностей инновационной предпринимательской деятельности в сфере инфраструктурного обеспечения АПК 56
- Юсупова Э.Р.** Оценка рисков при разработке стратегии инновационного развития 60
- Евдокимова Л.И.** Контроллинг и инновационные методы коммерческой деятельности предприятий 64

Иванов И.Я. Технология формирования профессиональных компетенций персонала предприятий среднего бизнеса в условиях их диверсификации	72
Суровушкина Е.Н. Сущность и методы оценки инновационной активности организации	78
Одинец М.А. Адаптация стандартной сбалансированной системы показателей к внедрению ERP-системы	82

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Курманова Д.А. Направления инновационного развития финансового рынка	89
Савинова В.А. Рефинансирование и перекредитование: содержание и практика применения в системе ипотечного жилищного кредитования	93

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Тарасова В.И. Основные виды рисков при проведении налогового аудита	99
--	----

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ

Ткалич Т.А. Анализ динамики ключевых показателей эффективности в условиях асимметрии информации	105
Бакулина Ю.Е., Казаков В.В., Чехов А.П. Существование ненулевых периодических решений нелинейных систем дифференциальных уравнений, зависящих от параметра.....	110
Ростова Е.П. Модель оценки влияния снижения застрахованного риска на скидку страхователю за предупредительные мероприятия	115
Борлакова А.К. Методология эколого-экономической оценки инвестиционного проекта с использованием элементов теории нечетких множеств	121
Айбазова С.Х. Оптимизация логистических издержек в бизнесе с использованием синтетического критерия Гурвица для смешанных стратегий.....	130

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Сулименко О.В. Трансформация форм международного движения государственного капитала	139
Архипова В.В. Глобальный финансовый “пузырь”: области возникновения, география, каналы распространения	143
Economic Sciences (English Version)	155

Экономика и политика

Перспективы международной торговли энергоносителями и их влияние на внешнюю энергетическую политику России

© 2014 Лукьянович Николай Васильевич
эксперт Комитета по энергетике Государственной Думы Российской Федерации
доктор политических наук, профессор
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, г. Москва, Ленинградский пр., д. 49
© 2014 Левченко Лариса Владимировна
кандидат экономических наук, профессор
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: lvls@mail.ru

Рассматриваются некоторые тенденции в международной торговле энергоносителями и их влияние на внешнюю энергетическую политику России. Сделан вывод, что Россия в перспективе имеет все шансы сохранить одну из ведущих ролей на мировом и региональных рынках энергоносителей и, соответственно, получает возможность проводить более сбалансированную внешнюю энергетическую политику.

Ключевые слова: мировой рынок нефти, цена на нефть, природный газ, диверсификация.

При оценке перспектив международной торговли энергоносителями важно отметить, что существующие прогнозы не предполагают снижения потребления первичных энергоносителей в мировой экономике, в первую очередь нефти и природного газа. Уровень добычи нефти, по прогнозам Международного энергетического агентства (МЭА)¹, в период с 2012 по 2030 г. возрастет с 4,0 до 4,3 млрд т, а природного газа - с 3,5 до 5,1 млрд м³. Почти весь прирост энергопотребления (93 %) придется на страны, не входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), - так называемые экономики догоняющего типа².

Не предполагается и существенного снижения цен на энергоносители. По прогнозам американских экспертов, возможно только незначительное снижение цен на нефть, так как разработка сланцевых месторождений более дорогостоящая и технологически более сложная, чем добыча на обычных месторождениях, а при снижении цен такая добыча может стать нерентабельной.

Поскольку основными потребителями энергоносителей в перспективе, как указано выше, будут развивающиеся страны, то ОПЕК постепенно переходит на экспорт нефти в Китай, Индию и другие страны АТР. В 2035 г., по прогнозам Международного энергетического агентства, 90 % ближневосточного нефтяного экспорта будет направляться в Азию³. По данным британской корпорации BP, ожидается прогрессив-

ный рост доли ОПЕК с увеличением от 40 % в 2010 г. до 46 % к 2030 г. Добыча нефти в России в 2020 г., по прогнозам BP, составит 12 % от мировой⁴.

Прогнозы российских экспертов из Министерства экономического развития (МЭР) России также не предполагают существенного снижения цен на энергоносители в долгосрочной перспективе, но в среднесрочный период может наблюдаться отрицательная динамика цен под давлением низкого спроса и опережающего роста предложения, сокращения зависимости США от импорта нефти, опережающего развития альтернативных видов добычи нефти. В сопоставимых ценах прогнозируется, что в 2014-2016 гг. цены на нефть будут снижаться в среднем на 4 % в год. По мнению экспертов Министерства экономического развития, после 2016 г. вероятно возобновление роста цен на нефть в результате ухудшения условий добычи при усилении спроса со стороны развивающихся стран. К 2030 г. цены на нефть могут достигнуть 110 долл. за баррель в реальных долларах 2010 г. (164 долл. за баррель в текущих ценах). В среднесрочной перспективе в условиях реализации пессимистического сценария замедления экономического роста развивающихся стран, продолжения кризиса в ЕС, незначительного роста экономики США и сужения возможностей развития мировой экономики в целом возможно более значительное снижение цен на нефть. К 2016 г. цена нефти Юралс может снизиться на 30 % по срав-

Таблица 1. Среднегодовые цены на нефть марки Brent и золото

Год	Цена на нефть марки Brent (1 долл. за баррель)	Цена на золото (1 долл. за тройскую унцию)	Баррели нефти за 1 унцию золота	Цена на нефть (1 баррель в тройских унциях)
2000	28,3	279,11	9,86	0,101
2001	24,4	271,04	11,10	0,090
2002	25,0	309,73	12,38	0,081
2003	28,9	363,38	12,57	0,079
2004	38,3	409,72	10,70	0,093
2005	54,4	444,79	8,17	0,122
2006	65,4	603,46	9,23	0,108
2007	72,7	695,34	9,56	0,105
2008	97,7	871,96	8,93	0,112
2009	61,9	972,35	15,70	0,063
2010	79,6	1224,53	15,38	0,065
2011	111,0	1571,72	14,16	0,070
2012	121,4	1668,98	13,74	0,073

Источник. Crude Oil (petroleum). Dated Brent Daily Price 2000–2012; Цена на золото с 2000 по 2013 год.
URL: http://www.goldomania.ru/menu_003_003.html.

нению с ценой 2013 г. После 2016 г. возможна стабилизация ценовой динамики на уровне 75 долл. за баррель в реальных долларах 2010 г. (110 долл. за баррель в текущих ценах)⁵.

Вместе с тем следует обратить внимание на то обстоятельство, что если выразить мировую цену нефти в тройских унциях, то она практически не менялась с 2000 г. (табл. 1).

Таким образом, можно предположить, что существенного колебания цен на нефть в перспективе не ожидается, а если они и будут возникать, то, вероятнее всего, под воздействием спекулятивных факторов.

Положение России на региональных рынках природного газа существенно лучше, чем на мировом рынке нефти. В отличие от месторождений нефти, значительные запасы которой сосредоточены в основном в регионе Персидского залива, запасы природного газа сосредоточены в двух регионах мира: России и странах Ближнего и Среднего Востока (более 70 % от мировых),

что делает их, учитывая возрастание доли газа в энергопотреблении, привлекательными объектами экономической экспансии, в первую очередь для США. При этом три страны - Россия, Иран и Катар - обладают 57 % мировых разведанных запасов природного газа, поэтому можно предположить, что роль данных стран в мировой энергетике и политике будет постоянно возрастать. Только одна Россия, как заявил В.В. Путин 11 октября 2010 г., может увеличить добычу газа до 1 трлн м³, что означает постепенное расширение присутствия России на формирующемся мировом газовом рынке⁶. В настоящее время данный рынок является объектом острого соперничества между различными странами, но конкуренция на нем определяется не только и не столько экономическими возможностями производителей и потребителей, сколько геополитическими интересами и противоречиями основных субъектов этого рынка, т.е. государств и крупных корпораций.

Таблица 2. Географическая структура внешней торговли Российской Федерации в 2008–2013 гг. (внешнеторговый оборот (ВО), млрд долл., %)

	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	ВО	% к ВО	ВО	% к ВО	ВО	% к ВО	ВО	% к ВО	ВО	% к ВО	ВО	% к ВО
Весь мир	735,0	100	469,0	100	625,4	100	735,0	100	821,4	100	841,9	100
ЕС	382,1	52,1	236,1	52,1	306,2	49,0	382,1	49,0	393,4	48,0	409,6	48,7
Германия	67,3	9,2	39,9	9,2	51,8	8,3	67,3	8,3	71,9	8,7	73,3	8,7
Нидерланды	61,8	8,4	39,9	8,4	58,4	9,3	61,8	9,3	68,5	8,3	82,9	9,8
Италия	52,9	7,2	32,9	7,2	37,4	6,0	52,9	6,0	46,0	5,6	45,7	5,4
СНГ	106,5	14,5	68,5	14,5	91,3	14,6	106,5	14,6	122,6	14,9	124,1	14,7
ЕВРАЗЭС	60,1	8,2	40,9	8,2	48,9	7,8	60,1	7,8	64,6	7,9	67,1	8,0
ТС и ЕЭП	-	-	-	-	-	-	-	-	60,1	7,3	64,6	7,7
Беларусь	34,2	4,7	23,4	4,7	27,9	4,5	34,2	4,5	38,6	4,7	38,8	4,6
Украина	39,8	5,4	22,9	5,4	37,2	5,9	39,8	5,9	50,6	6,2	45,2	5,4
АТЭС	149,6	20,4	97,2	20,4	145,4	23,3	149,6	23,3	19,7	23,9	200,3	23,8
Китай	55,9	7,6	39,5	7,6	59,3	9,5	55,9	9,5	83,5	10,2	87,4	10,4

Источник. Данные Росстата, 2008–2013 гг.

Вместе с тем участие России в международной торговле энергоносителями должно быть сбалансированным, не препятствовать модернизации отечественной экономики и способствовать развитию интеграционных процессов на территории СНГ. Низкая географическая и товарная диверсификация внешней торговли России, по нашему мнению, является основным фактором, препятствующим созданию полноценного общего рынка на территории СНГ.

Как следует из табл. 2, географическая и товарная структура внешней торговли России практически не меняется на протяжении последних лет. Внешнеторговый оборот России постоянно возрастал за последние 22 года, но его рост происходил в основном за счет повышения стоимости нефти и других энергоносителей в данный период и увеличения их доли в общей структуре экспорта (табл. 3).

ставил 14,5 млрд м³ (10,6 млн т - 7,6 % от общего экспорта природного газа).

Одним из значительных недостатков внешней энергетической политики России длительное время являлась ее низкая географическая диверсификация. Согласно 12-му докладу по ЭнергодIALOGу Россия-ЕС, в 2011 г. импорт энергоносителей из России составил: 34 % импорта газа ЕС; 23 % общего потребления газа в ЕС; 33 % импорта сырой нефти ЕС; 30 % общего объема потребления сырой нефти ЕС; 23 % импорта нефтепродуктов ЕС. В ЕС поставляется 88 % общего объема экспорта нефти из России и 70 % общего объема экспорта газа⁷.

Что касается цен на природный газ, который зависит от цен на нефть, то, по оценкам Министерства энергетики РФ, прогнозные цены импортного газа на рынке Европы могут составить⁸: в 2015 г. 342 долл./1000 м³; в 2020 г.

Таблица 3. Доля нефти и других энергоносителей в общей структуре экспорта Российской Федерации в 1992-2013 гг.

Год	Нефть	%	Нефтепродукты	%	Газ	%
1992	6662	12,4	2202	4,1	6389	11,9
2000	25 284	24,1	10 938	10,6	16 644	16,1
2001	24 576	24,1	9402	9,4	18 303	18,3
2002	28 950	27,0	11 227	10,5	15 897	14,9
2003	38 816	28,6	14 064	10,5	19 981	15,0
2004	55 024	30,0	18 998	10,5	20 918	11,5
2005	79 216	32,5	33 650	13,6	30 424	12,9
2006	96 675	31,7	44 217	14,5	42 815	14,1
2007	114 145	32,4	51 470	14,6	42 755	12,1
2008	151 668	32,4	78 325	16,7	66 399,7	14,2
2009	93 486	31,0	46 795	15,5	39 381	13,1
2010	134 634	34,0	69 958	17,6	47 579	12,0
2011	171 696	33,0	91 310	18,0	62 328	12,0
2012	180 930	34,5	103 624	19,5	61 768	11,8
2013	178 668	33,0	109 168	20,7	67 232	12,8

Источник. Данные Росстата, 2008 -2013 гг.

В 2012 г. в России было добыто нефти немногим более 526 млн т, что составило 12,8 % мирового объема. По этому показателю Россия является второй в мире, уступая только Саудовской Аравии. Второй в мире, уступая той же Саудовской Аравии, наша страна является и по экспорту нефти, обеспечивая 9 % мировых поставок. С учетом экспорта нефтепродуктов, на две эти позиции приходится 54 % общего российского экспорта. Таким образом, более половины российского товарного экспорта зависит от конъюнктуры мирового рынка одного товара - нефти. К положительным тенденциям во внешней торговле энергоносителями следует отнести тот факт, что доля нефтепродуктов в общей структуре экспорта постоянно возрастает, также увеличивается и экспорт СПГ: в 2013 г. он со-

379 долл./1000 м³; в 2025 г. 407 долл./1000 м; в 2030 г. 429 долл./1000 м³.

Подписание в мае 2014 г. контракта на 30 лет между Газпромом и китайской компанией CNPC по экспорту российского газа в Китай на общую сумму 400 млрд долл. следует расценивать как крупный успех российской дипломатии, который предоставляет реальную возможность России диверсифицировать поставки не только нефти, но и природного газа.

Необходимо отметить, что диспропорции между запасами энергоносителей и их потреблением при условии незначительных колебаний цен увеличивают шансы России по сохранению одной из ведущих ролей на мировых энергетических рынках. Вместе с тем стремление США обеспечить собственную энергетическую независи-

мость и резко ограничить влияние стран-экспортеров энергоносителей вступает в противоречие с интересами России. В последнем докладе Национального совета по разведке (НСР) США 2012 г. “Глобальные тенденции: альтернативные миры” (Global Trends - 2030) отмечается, что роль США в системе международных отношений будет неизбежно снижаться по сравнению с развивающимися странами. Но, по мнению экспертов НСР, США останутся “первыми среди равных” вплоть до 2030 г. не только благодаря своей экономической мощи, но и посредством доступа к продвинутым технологиям “жесткой” и “мягкой” силы (hard power and soft power). По их прогнозам, в ближайшие десятилетия так называемая сланцевая революция в США окончательно избавит их от энергетической зависимости и поможет решить проблему внешнеторгового сальдо, которое в настоящее время является отрицательным (в 2012 г. - 315,1 млрд долл), в основном, вследствие импорта китайской продукции. Новые технологии увеличения добычи углеводородов подорвут контроль со стороны ОПЕК за ценами на нефть. “Это может привести к снижению нефтяных цен и сильнейшему негативному эффекту для экономик, зависящих от экспорта нефти и газа”, - указывается в докладе НСР.

В 2012 г. в книге английского ученого А. Райли “Геостратегические последствия сланцевой революции” отмечено, что доля сланцевого газа в общем производстве природного газа в США выросла с 1 % в 2001 г. до 35 % в 2011 г., что существенно увеличило их энергетическую безопасность и сделало ЕС более зависимым от США по обеспечению безопасности поставок ближневосточной нефти. Именно поэтому, по мнению А. Райли, ЕС должен идти в фарватере политики США⁹. Отсюда и стремление США резко уменьшить значение поставок энергоносителей из России в страны ЕС, для того чтобы развитие ЕС в большей степени ориентировалось на североамериканские интересы. Эти фак-

торы необходимо учитывать при реализации энергетической стратегии России на европейском направлении.

Что касается территории СНГ, то неблагоприятной тенденцией во внешней торговле России с его странами, как следует из табл. 2, является то обстоятельство, что доля их во внешнеторговом обороте РФ значительно меньше, чем со странами дальнего зарубежья. Это во многом обусловлено сохранением структурных диспропорций в экономике стран СНГ, низким уровнем наукоемкости их ВВП и, соответственно, низкой географической и товарной диверсификацией внешней торговли. Увеличение внешнеторгового оборота России в торговле с этими странами будет только способствовать дальнейшей дифференциации в СНГ. В 2012 г. положительное внешнеторговое сальдо России, по данным ФТС РФ, составило 212,2 млрд долл., что на 1,3 млрд больше, чем в 2011 г., в 2013 г. - 208,6 млрд долл. (увеличение на 1,1 млрд долл.). При этом в торговле со странами дальнего зарубежья внешнеторговое сальдо в 2013 г. достигло 176,4 млрд долл. (увеличение на 3,2 млрд долл.), со странами СНГ - 32,2 млрд долл. (снижение на 2,1 млрд долл.).

Как следует из табл. 2, в страновой структуре внешней торговли России по-прежнему особое место занимает ЕС, как крупнейший экономический партнер нашей страны. Что касается товарной структуры российского экспорта в ЕС и другие страны дальнего зарубежья, то в 2013 г., как и в предыдущие годы, его основу составляли топливно-энергетические товары (табл. 4), удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 74,5 % (в 2012 г. - 73,0%). В товарной структуре экспорта в страны СНГ доля топливно-энергетических товаров также значительна и составила в 2013 г. 47,0% (в 2012 г. - 54,2%).

Зависимость государственных доходов РФ от конъюнктуры мирового рынка нефти и сохранение глобальных и региональных рисков

Таблица 4. Экспорт энергоносителей из Российской Федерации в 2013 г. по сравнению 2012 г.

Товар	Январь-декабрь 2012 г.		Январь-декабрь 2013 г.		Темпы роста, %		
	млн долл.	% к итогу	млн долл.	% к итогу	стоимости	физического объема	цены, долл. (по данным МЭР)
Топливо-энергетические товары	368 360	70,2	371 792	70,6	100,9	105,5	95,6
нефть сырая	180 930	34,5	173 668	33	96	98,6	97,3
нефтепродукты	103 624	19,7	109 168	20,7	105,3	109,6	96,2
газ природный	61 768	11,8	67 232	12,8	108,8	109,9	99

Источник. Внешнеэкономическая деятельность ТЭК. URL: http://www.benzol.ru/analytic/?cat_id=12&id=244854.

могут негативно отразиться на формировании единого энергетического рынка Таможенного союза и Единого экономического пространства (ТС и ЕЭП) и на темпах модернизации их экономик. Замедление темпов роста цены основного экспортного товара некоторых экономик СНГ, в частности России и Казахстана, уже негативно отразилось и, вероятно, также негативно будет отражаться на показателях ВВП данных стран. Именно поэтому начальник отдела Исследовательского департамента МВФ Т. Хелблинг основным риском для российской экономики назвал возможное снижение цены на нефть, а также рост спроса на энергоресурсы и увеличение предложения из-за сланцевого бума в США¹⁰.

В данной связи внешняя энергетическая политика России в перспективе должна быть направлена на ослабление чрезмерной зависимости российской экономики от конъюнктуры мирового рынка нефти и региональных рынков природного газа, которая значительно сужает возможности восстановления воспроизводственной структуры ее национальной экономики и повышает риски в формировании Евразийского экономического союза.

¹ Статистический ежегодник мировой энергетики. 2013. URL: <http://yearbook.enerdata.ru/world-natural-gas>.

² British Petroleum: Прогноз развития мировой энергетики до 2030 года. URL: www.bp.com/.../bp/.../

[EnergyOutlook2030/BP_Energy_Outlook_2030_Russian.pdf](#).

³ Benoot Faucon and Sarah Kent. IEA Pegs U.S. as Top Oil Producer by 2020 // The Wall Street J. 14 nov. 2012.

⁴ British Petroleum...

⁵ О прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: пояснительная записка. URL: www.lprime.ru/load/770049991.

⁶ Путин: Россия увеличит добычу газа до 1 триллиона кубометров в год // Экономическая безопасность: информационно-аналитический портал. URL: <http://www.ekonbez.ru/news/cat/8592>.

⁷ Крупнейшие экспортеры и импортеры нефти. URL: http://www.uptrading.ru/main/internet_trejding_na_finansovyh_rynках/informacionnyj_blok_trejderainvestora/rynok_syrya_neft_i_gaz/krupnejshie_eksportry_i_importry_nefti.

⁸ Сценарные условия развития электроэнергетики на период до 2030 г. / М-во энергетики Рос. Федерации. Агентство по прогнозированию балансов в электроэнергетике. URL: www.ranipool.ru/.../1_8337_usloviya_elektroenergetiki_na_period_do_2030_g.

⁹ Riley A. The Geostrategic Implications of the Shale Gas Revolution // The Institute for Statecraft. URL: <http://www.statecraft.org.uk/research/geostrategic-implications-shale-gas-revolution>.

¹⁰ “Надежды, реалии, риски” мировой экономики глазами МВФ. URL: http://www.mgimo.ru/news/international_contacts/document238742.phtml.

Поступила в редакцию 06.03.2014 г.

Барьеры, препятствующие развитию малого инновационного бизнеса в России

© 2014 Удальцова Наталья Леонидовна

кандидат экономических наук

© 2014 Беляева Алена Олеговна

© 2014 Попова Елизавета Олеговна

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, г. Москва, Ленинградский пр., д. 49

E-mail: Udaltsova.nl@yandex.ru; belyaeva_alena93@mail.ru; lizavetkins@mail.ru

Рассматриваются значение малого инновационного бизнеса и его роль в развитии инновационных процессов в российской экономике. Выявляются основные проблемы, препятствующие развитию инновационного предпринимательства в стране. Утверждается, что на сегодня привлекательность инновационного бизнеса находится в прямой зависимости от уровня развития инновационной инфраструктуры, доступности финансовых ресурсов и стабильного спроса на инновации на внутреннем российском рынке.

Ключевые слова: инновации, инновационное предпринимательство, малый бизнес, финансирование инновационных проектов, инвестиционная привлекательность.

Реализация концепции устойчивого инновационного развития российской экономики невозможна без появления и активной деятельности малого инновационного бизнеса, который создает и продвигает конкурентоспособные товары и услуги как на внутреннем, так и на внешних рынках.

В России наблюдается серьезное отставание в сфере малого инновационного бизнеса, которое негативно отражается на эффективности развития национальной инновационной системы и на состоянии экономики страны в целом. При этом в развитых странах мира инновационное предпринимательство активно растет.

По данным Федеральной службы государственной статистики, на сегодня удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации, начиная с 2000 г. не превышает 10 %, тогда как в развитых странах доля инновационных пред-

приятий составляет более 50 % и продолжает неуклонно расти¹.

На рисунке отчетливо видно явное отставание России от большинства развитых стран.

Что касается малых инновационных предприятий, то их доля в России, по разным оценкам, составляет от 1 до 2 %. Для увеличения количества малых инновационных предприятий в России необходимо формирование благоприятного климата для развития инновационного бизнеса, стимулирование интереса инвесторов к данной сфере и устранение барьеров, мешающих эффективному развитию малого инновационного бизнеса.

К наиболее значимым барьерам, препятствующим развитию инновационного предпринимательства в России, относятся:

- несовершенство законодательного регулирования инновационной деятельности и деятельности малого предпринимательства;

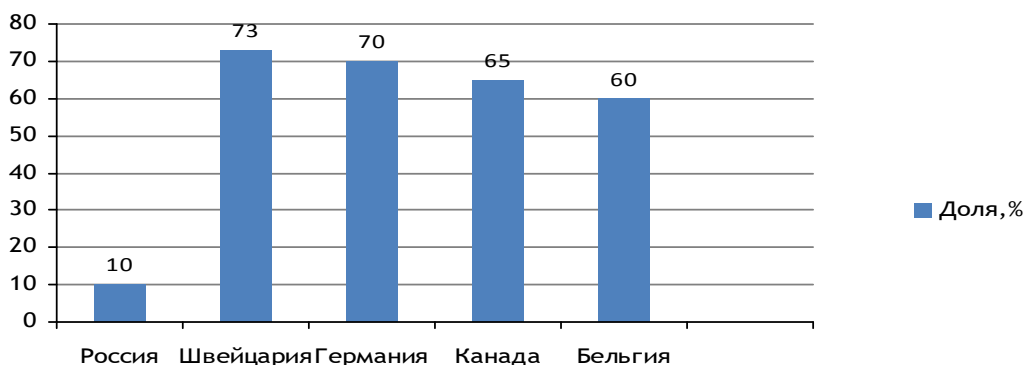


Рис. Доля инновационных предприятий в инновационно развитых странах и России в 2013 г.

- слабость системы налоговых льгот для малого инновационного предпринимательства;
- нежелание частных инвесторов, в том числе венчурных фондов, вкладывать средства в высокорисковые инновационные проекты;
- отсутствие стабильного спроса на отечественные инновационные разработки;
- неготовность потенциальных инвесторов к риску.

Рассмотрим барьеры, сдерживающие развитие малого инновационного бизнеса, более подробно.

Несмотря на внушительный механизм, направленный на правовое обеспечение инноваций, в нашей стране до сих пор отсутствует основной Закон “Об инновационной деятельности”, который регулировал и закрепил бы такие понятия, как инновации, инновационная деятельность, а также определил бы меры государственного регулирования в этой сфере. Попытка создания такого закона уже предпринималась, однако после принятия Государственной думой и одобрения Советом Федерации проект был отклонен Президентом, который в своем письме отметил декларативность документа и отсутствие в нем правового содержания.

Тем не менее в России имеется ряд подзаконных актов, в той или иной мере затрагивающих регулирование инновационной деятельности. Отдельного внимания заслуживает Федеральный закон “Об особых экономических зонах в Российской Федерации”, принятый в 2005 г., в котором, помимо промышленно-производственных зон, в целях развития высокотехнологичных отраслей предусмотрено создание технико-внедренческих особых экономических зон для реализации и доведения до промышленного применения инновационной продукции². Понятие инновационной деятельности в законе также отсутствует.

Федерального закона, который будет поддерживать и способствовать развитию малого инновационного бизнеса, в законодательном поле РФ на сегодня нет. Имеется лишь Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”, но, к сожалению, в данном документе не выделяется малое и среднее инновационное предпринимательство³.

Согласно Федеральному закону “О науке и государственной научно-технической политике” государство предоставляет инновационным предприятиям различные формы поддержки, такие как:

- установление льготных режимов в области уплаты налогов, сборов, таможенных платежей;

- финансовое обеспечение - гранты, субсидии, кредиты, взносы в уставный капитал и др.;
- обеспечение инновационной инфраструктуры⁴.

Все указанные меры направлены на развитие инновационных предприятий. Но стоит отметить, что существенной недоработкой системы налоговых стимулов для малых инновационных предприятий является отсутствие специальных льгот для предприятий, находящихся на посевных стадиях развития, применяющих упрощенную систему налогообложения и уплачивающих единый налог на вмененный доход, при этом до коммерциализации инновационного продукта малое инновационное предприятие не имеет прибыли и в основном имеет затраты на проектные работы и выплату зарплат.

Серьезным барьером в развитии малого инновационного предпринимательства служит недостаточная интеграция между наукой, образованием и бизнес-сообществом. Проекты, которые разрабатываются в бизнес-инкубаторах, зачастую не находят инвестора и не могут перейти в фазу коммерциализации и внедрения на рынок. При этом необходимо отметить, что в последние годы государство вкладывает серьезные средства в инновационную инфраструктуру, создавая технопарки, бизнес-инкубаторы и другие инновационные объекты.

В настоящее время в России зарегистрировано более 80 технопарков, более 100 центров трансфера технологий, 10 национальных инновационно-аналитических центров, 86 центров научно-технической информации, свыше 120 бизнес-инкубаторов, 15 центров инновационного консалтинга и другие организации инновационной инфраструктуры. Национальный информационно-аналитический центр по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем в настоящее время поддерживает информацию о 688 организациях инновационной инфраструктуры⁵. Можно констатировать тот факт, что в целом государство стремится создать все необходимые условия для развития инноваций в стране, но недостаток финансирования и незаинтересованность инвесторов в данной сфере не способствуют развитию инновационных предпринимательских стимулов.

Другим фактором, тормозящим развитие инноваций, является наличие высоких таможенных тарифов на импортируемые компоненты и оборудование, необходимое для проведения научных исследований и инновационных разработок. Отягощает данную проблему и сложная таможенная процедура оформления необходимого оборудования.

Помимо прочего, малый инновационный бизнес сталкивается с проблемой защиты интеллектуальной собственности в России и недооцененностью человеческого капитала, который не учитывается при формировании уставного капитала и обосновании инвестиций⁶. Ухудшает ситуацию длительность процедуры оформления патента и размер обязательных патентных платежей. Иностранные инвесторы заинтересованы в российских инновационных проектах, но с условием полного отчуждения исключительных прав на объект интеллектуальной собственности в пользу инвестора.

Сложность привлечения финансирования для внедрения инновационных продуктов и технологий, обусловленная высокой стоимостью внедрения нововведения и длительностью сроков окупаемости, не способствует активизации российского инновационного предпринимательства. Сегодня малый инновационный бизнес не обладает достаточным количеством собственных средств на финансирование инновационных разработок, возможность же привлечения средств из внешних источников ограничена, и связано это с тем, что инновационная деятельность сильнее подвержена рискам, чем инвестиционная.

Что касается кредитования, то основная сложность состоит в том, что инновационный предприниматель может полагаться только на необеспеченные кредиты, и, поскольку для банков менее рискованно кредитовать компании, имеющие достаточные активы для обеспечения кредита, банки закладывают в процентную ставку риски невозврата кредита, а это приводит к тому, что процентные ставки становятся непомерно высокими. Получается, что кредит с предполагаемой ставкой 15-20 % годовых превращается в 25-35 %, а запрашиваемая сумма уменьшается в разы.

Другим источником финансирования могут стать частные инвесторы - "бизнес-ангелы", которые инвестируют собственные средства в инновационные проекты на стадии зарождения. Они позволяют решить проблему нехватки собственного капитала, деловых связей, управленческих навыков на ранних стадиях развития бизнеса, что способствует значительно повысить степень выживаемости проекта. К примеру, количество бизнес-ангелов в Европейском союзе оценивается более чем в 100 тыс. чел. В России же данная форма поддержки малых инновационных предприятий пока находится в зачаточном состоянии - в России действует порядка 4 тыс. бизнес-ангелов. Таким образом, в России данное направление пока еще не способно выступать в качестве доминирующего источника фи-

нансирования и поддержки малого инновационного бизнеса⁷.

Не способствует развитию малого инновационного бизнеса в России сложившаяся конъюнктура рынка. Российская экономика на сегодня невосприимчива к инновациям, поскольку отсутствие внутреннего рынка инновационных продуктов и наличие традиционно рентабельных сырьевых отраслей снижают инвестиционную привлекательность инновационной деятельности. Практика показывает, что для большинства российских предприятий все же более актуальна модернизация, т.е. адаптация уже изобретенных товаров и технологий, нежели собственные инновационные разработки.

В силу низкого спроса на научные разработки и сложности реализации перспективной инновационной идеи из России происходит утечка высококвалифицированных кадров за рубеж, это также не способствует увеличению количества малых инновационных предприятий и усиливает отставание от развитых стран в сфере инноваций. Эмигранты из России, которые проживают на территории США, по разным оценкам, обеспечивают 20-25 % американской индустрии высоких технологий в сфере медицины, IT, освоения космоса и др.

Неопределенность сроков инновационного проекта и длительный срок его окупаемости также являются фактором, сдерживающим развитие инновационного предпринимательства в стране. Существующий бизнес в России в своей массе ориентирован на получение прибыли в краткосрочный и среднесрочный период, тогда как инновационные проекты ориентированы на долгосрочную перспективу - от зарождения идеи до возврата инвестиций проходит несколько этапов, достаточно затратных по времени и по средствам.

Таким образом, к основным проблемам в сфере малого инновационного бизнеса в нашей стране следует отнести следующие ключевые моменты:

- государство разрабатывает инструменты налогового стимулирования, но их явно недостаточно для активизации и поддержки инновационного предпринимательства;
- сложность привлечения финансирования в инновационные проекты косвенно говорит об отсутствии интеграционных связей между научными центрами и бизнес-сообществом;
- низкий спрос на инновационные решения не формирует инвестиционную привлекательность сферы высоких технологий;
- имеются серьезные пробелы законодательного характера и трудности в области патентования;

- из большого числа потенциально привлекательных научных проектов лишь малая часть доходит до коммерциализации.

Выявленные проблемы характерны не только для малого, но и для среднего и крупного инновационного бизнеса. Такие проблемы, как нехватка собственных средств, проблемы востребованности и сбыта инновационной продукции, а также рисковый характер данной сферы, не способствуют активизации инновационных процессов в России и сдерживают развитие предпринимательства в данном секторе. Однако на малом инновационном бизнесе эти проблемы отражаются намного острее.

В данной связи сегодня повышается значимость государственной инновационной политики в области поддержки малого инновационного бизнеса. Определенная работа в этом направлении уже ведется: помимо инновационной инфраструктуры, в последние годы государством создана система институтов развития: Инновационный центр “Сколково”, группа РОСНАНО, Российская венчурная компания, Внешэкономбанк, Российский фонд технологического развития, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российский фонд фундаментальных исследований. Эта система представляет собой так называемый инновационный лифт, который позволяет обеспечивать весь инвестиционный цикл, привлекать для проектов капиталы разных уровней: от стартового до портфельных и стратегических, однако их вклад в развитие инновационного бизнеса остается пока малозаметным. Доля экспорта высокотехнологичной продукции из России сегодня не превышает 0,5 % от общего оборота высокотехнологичной продукции в мире, а удельный вес произведенной в России инновационной продукции уже много лет держится на уровне 5-7 % от ВВП.

Для развития института малого инновационного бизнеса необходим ряд стимулирующих мероприятий со стороны органов государственной власти. Наиболее эффективными экономическими стимулами для активизации инновационных предпринимателей в настоящее время являются государственное регулирование в области налогообложения инновационной деятельности и обеспечение доступности привлечения венчурного финансирования.

Подводя итог проведенного исследования, отметим, что переход к инновационной модели развития национальной экономики остается первоочередной и стратегической задачей Российской Федерации на сегодня, осуществление которой невозможно без создания эффективного института малого инновационного предпринимательства.

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

² Об особых экономических зонах в Российской Федерации: федер. закон от 22 июля 2005 г. □ 116-ФЗ: [ред. от 23 июня 2013 г.].

³ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24 июня 2007 г. □ 209-ФЗ.

⁴ О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон от 23 авг. 1996 г. □ 127-ФЗ: [ред. от 2 нояб. 2013 г.].

⁵ Национальный центр по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем. URL: <http://www.miiiris.ru>.

⁶ Попадюк Т.Г., Попадюк Н.К. Управление инновациями в агломерации: подходы к формированию городской системы управления знаниями // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. 2013. □ 12 (60).

⁷ Исследование Российской ассоциации венчурного инвестирования “MoneyTree TM: Навигатор венчурного рынка” // Обзор венчурной индустрии за 2013 г. URL: <http://www.rvca.ru/rus/resource/library/rvca-yearbook>.

Поступила в редакцию 01.03.2014 г.

Обеспечение реализации стандартов качества жизни населения Республики Башкортостан

© 2014 Хасанова Венера Нурулловна

кандидат экономических наук, доцент

© 2014 Каримов Миндияхмет Галимжанович

кандидат физико-математических наук, доцент

Башкирский государственный университет

450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32

E mail: ven60@mail.ru

Проводится анализ качества жизни населения Республики Башкортостан на основе перечня показателей, характеризующих социальное, экономическое и экологическое качество, отмечается значение целесообразности и правомерности их применения для оценки условий жизнедеятельности человека.

Ключевые слова: качество жизни, эколого-экономический индекс, бедные работающие, адекватный заработок и продуктивная занятость, достойная продолжительность рабочего времени, безопасная работа, возможности трудоустройства.

Стратегия инновационного развития, разработанная на основе положений Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 г., задает долгосрочные ориентиры для разработки программ социально-экономического развития регионов, направленных на достижение высоких стандартов качества жизни населения.

В соответствии с трактовкой понятия качества жизни населения, определяемом Е.И. Капустиным “природно-климатическими, производственными, социальными и политическими условиями, в которых человек осуществляет свою жизнедеятельность”¹, проведем анализ качества жизни населения Республики Башкортостан.

Все факторы, воздействующие на качество жизни, в зависимости от степени и характера их влияния условно разделены на три группы. Первая группа включает природные факторы, вторая группа факторов носит экономический и социальный характер и исходит из условий производства, третья группа факторов отражает социально-политические условия. Следует отметить, что третью группу факторов можно рассматривать как качество управления, которое отражает уровень институционального развития (показатели политического развития).

В методологии Всемирного экономического форума используется шесть индексов, отражающих различные параметры качества государственного управления, в частности показатели эффективности работы правительства². Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в настоящее время осуществляется на основе перечня показателей, утвержденного Указом Президента

Российской Федерации от 21 августа 2012 г. □ 1199³.

Результаты оценки эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти⁴ показывают, что в динамике Республика Башкортостан ухушает рейтинговые позиции, поскольку в 2013 г. она заняла 64-е место, хотя в 2010, 2011, 2012 гг. республика занимала 14-е, 27-е и 36-е места, соответственно, что, в свою очередь, не позволило ей получить грант в форме межбюджетных трансфертов⁵. Лучшим регионом по показателям эффективности в 2013 г. признана Республика Татарстан, получившая грант в размере 325 925,3 тыс. руб.

Необходимо отметить также и снижение показателей социально-экономического развития республики, поскольку в 2013 г. она заняла 16-е место, хотя в 2010 г. - 13-е место, а по динамике развития 80-е место среди субъектов Российской Федерации. Такое положение Республики Башкортостан обусловлено относительно низкими значениями индексов средних темпов роста показателей эффективности, характеризующих качество жизни. В частности, по показателям “Ожидаемая продолжительность жизни при рождении” - 81-е место; “Смертность населения” - 80-е место; “Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета на душу населения” - 77-е место; “Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений” - 74-е место.

Таблица 1. Динамика показателей социально-экономического развития Республики Башкортостан в 2010-2012 гг.

Показатели	Рейтинг		
	2010	2011	2012
Сводный индекс социально-экономического развития	63	34	36
В том числе:			
реальный сектор экономики	47	30	40
инвестиционная привлекательность	32	37	24
доходы и занятость населения	51	43	42
бюджетная система	75	51	45

В рамках социально-экономического развития регионов проводится мониторинг⁶ по блокам, представленным в табл. 1.

По показателю валового регионального продукта (ВРП), представляющего собой обобщающий показатель экономической деятельности региона, Республику Башкортостан относят к регионам с высоким уровнем развития. Так, в суммарном объеме ВРП РФ доля региона в 2012 г. составила 2,1 %. (31-е место). В структуре производства ВРП наибольшая доля приходится на промышленное производство - 33,8 %, производство и распределение электроэнергии, газа и воды - 3,9 %, на долю транспорта и связи приходится 10,9 %. Темпы роста объемов ВРП в республике также имеют положительную динамику: в 2010 г. - 103,7 %, в 2011 г. - 105,2 %, в 2012 г. - 108,2 %.

Индекс промышленного производства по итогам 2012 г. в республике составил 105,7 %,

причем основной вклад в обеспечение роста промышленного производства в 2012 г. внесли предприятия обрабатывающих производств и добыча полезных ископаемых (индекс - 107,0 и 104,3 %, соответственно)⁷. Такая ситуация не могла не сказаться на экологической составляющей качества жизни жизни.

По приближенным оценкам, экономические издержки для здоровья населения России, связанные с загрязнением воздуха и воды, составляют в среднем не менее 4-6 % от ВВП, а в регионах ущерб для здоровья по экологическим причинам может достигать от 8-10 % ВВП, в частности для уральских регионов⁸.

В последние десятилетия все большее число ученых приходят к выводу, что необходим отказ от традиционной концепции ВВП за счет учета негативных воздействий экономической деятельности на окружающую среду, поскольку традиционный показатель ВВП не учитывает ущерба,

Таблица 2. Показатели индекса скорректированных чистых накоплений

Показатели	Абсолютное значение	Для промышленных регионов*		Среднее значение
		Минимальное значение	Максимальное значение	
ВРП, млрд руб.	647,91	78,92	885,06	342,58
Валовые накопления основного капитала (чистые накопления), млрд руб.	152,47	11,46	282,90	97,39
Индекс чистых накоплений, %	23,53	14,52	44,51	27,96
Инвестиции в основной капитал по виду деятельности "Добыча полезных ископаемых", млрд руб.	9,17	0	95,51	8,14
% к ВРП	1,4	0	12,8	1,8
Валовая добавленная стоимость по виду деятельности "Добыча полезных ископаемых", млрд руб.	51,8	0,1	201,8	26,5
% к ВРП	8,0	0,1	31,5	6,4
Изменение запасов древесины, млн м ³	7,4	-43,5	100,7	5,0
Выбросы CO ₂ , тыс. т	61411	4996	108535	31201
Выбросы в атмосферу загрязняющих средств, тыс. т	847	119	2813	554
Расходы на развитие человеческого капитала, млрд руб.	44,7	6,8	58,1	24,1
% к ВРП	6,90	5,18	11,68	7,51
Затраты на охрану окружающей среды, млрд руб.	11,13	0,26	17,45	4,10
% к ВРП	1,72	0,28	2,93	1,08
Земли особо охраняемых территорий и объектов, тыс. га	909,4	5,6	15710,1	1373,8
Доля площади земель особо охраняемых территорий и объектов в общей доле территорий, %	6,36	0,22	16,81	7,53
Индекс скорректированных чистых накоплений ИСЧН (эколого-экономический индекс), % к ВРП	19,61	-19,84	64,41	21,78

* Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации / под ред. Л.М. Григорьева, Н.В. Зубаревич, Г.Р. Хасаева. М., 2011.

который наносится экологии за счет загрязняющих выбросов, а потому интенсивный рост валового регионального продукта не отражает истинной динамики развития региона.

Наиболее проработанным индикатором, который характеризует социальное и экологическое качество, является индекс скорректированных чистых накоплений, принципы расчета которого представлены в работе коллектива ученых⁹, а в табл. 2 представлены показатели для его расчета.

Республика Башкортостан по значению индекса скорректированных чистых накоплений занимает 54-е место из 83 регионов РФ и 18-е место среди промышленных регионов. Отношение скорректированных чистых накоплений региона к ВРП составляет 19,61 %.

В структуре скорректированных чистых накоплений преобладает природный капитал, а именно запасы леса. По объему истощения минерально-сырьевых полезных ископаемых республика занимает 22-е место среди всех субъектов РФ и 11-е место среди промышленных, а по объему истощения лесных запасов республика занимает 24-е место и 11-е место, соответственно. При этом объем истощения природных ресурсов в республике незначительный и составляет 8 % ВРП.

По оценке особо охраняемых зон природных территорий, в процентах к ВРП регион занимает 47-е место среди всех субъектов РФ и 23-е место среди промышленных регионов. По объему валового накопления основного капитала республика занимает 16-е место среди всех субъектов РФ, а по по индексу чистых накопле-

Следует отметить, что республика характеризуется высоким объемом вредных выбросов в атмосферу и занимает 9-е место среди всех субъектов РФ по выбросам углекислого газа и 5-е место среди промышленных регионов, по выбросам в атмосферу загрязняющих веществ 12-е место и 6-е место, соответственно. Однако по объему затрат на охрану окружающей среды республика занимает 7-е и 5-е места, соответственно.

Таким образом, по сравнению со стандартной системой национальных счетов, предполагающей учет основного капитала, индекс скорректированных чистых накоплений включает природный и человеческий капиталы, которые, наряду с физическим капиталом, составляют национальное богатство, при этом индекс учитывает экологический фактор.

Эколого-экономический индекс обосновывает необходимость компенсации от истощения невозобновляемых природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды (которые представляют собой вычет из ВРП) за счет роста инвестиций в человеческий и физический капиталы, обеспечивающие прирост ВРП.

Социальная сфера, представленная 21 показателем, отражена в блоке “Рынок труда, занятость и доходы населения”¹⁰. Нам представляется, что в рамках анализа социального качества жизни населения региона необходимо прибегнуть к перечню индикаторов, рекомендуемых Международной организацией труда (МОТ), с позиции “достойного труда”¹¹, в частности через показатели занятости (табл. 3).

Таблица 3. Динамика показателей рынка труда по Республике Башкортостан

Год	Численность экономически активного населения, всего, тыс. чел.	В том числе		Уровень экономической активности населения	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %	
		занятые	безработные			МОТ	Зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения
2008	2025,5	1919,6	105,9	64,9	61,5	5,2	1,5
2009	2067,3	1875,9	191,5	66,3	60,2	9,3	2,1
2010	2032,5	1849,6	182,8	65,3	59,4	9,0	2,0
2011	2083,0	1923,0	160,0	67,1	61,9	7,7	1,4
2012	2060,3	1929,2	131,1	66,7	62,7	6,1	1,3

ний республика занимает 61-е место. В формирование скорректированных чистых накоплений основной вклад вносит и показатель человеческого капитала, который по объему абсолютных расходов занимает 9-е место среди всех субъектов РФ и 4-е место среди промышленных регионов, хотя в процентах от ВРП объем расходов на развитие человеческого капитала незначителен и регион занимает, соответственно, 61-е и 25-е места.

Данные табл. 3 отражают тенденцию увеличения уровня экономической активности населения, уровня занятости и снижения уровня безработицы. Рейтинг Республики Башкортостан по показателям напряженности труда, в частности, по уровню занятости - 51-е место, по уровню безработицы - 50-е, по среднему времени поиска - 40-е, а по поиску работу более года - 54-е место.

Анализ распределения занятых по видам экономической деятельности позволяет констатировать, что в 2012 г. на долю секторов сельского хозяйства и промышленности приходится 16 и 21 %, соответственно, а 63 % заняты в сфере услуг. Средний возраст занятых составляет 39,2 года, а безработных - 34,3 года.

В 2012 г. в Республике Башкортостан самый высокий процент безработных приходился на молодежь в возрасте от 20 до 29 лет - 42,4 %, а самый низкий - 1,1 % на возраст от 60 до 72 лет, на долю молодежи до 20 лет - 3,4 %. Среди безработных преобладают лица, имеющие начальное профессиональное образование, - 30,1 %. Доля безработных лиц, имеющих высшее профессиональное образование, составляет 19,8 %, а 23,3 и 20,6 % приходится на долю лиц, имеющих среднее профессиональное и среднее образование, соответственно. Средняя продолжительность безработицы в 2012 г. составила 4,7 мес.; среднее время поиска работы безработными составляет 7,2 мес.; удельный вес безработных, ищущих работу более года - 30 %¹².

Анализ потребностей организаций в работах позволяет выявить возможности получения работы безработными. В 2012 г. потребность в работниках составила 31175 чел., а безработных - 124 000 чел., т.е. 4 безработных приходится на 1 рабочее место, значит, только 25 % безработных имеют реальные возможности трудоустройства, и это только количественный аспект. При этом достаточно высока доля вакансий с оплатой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, которая по итогам 2012 г. составила 23,4 %. Шансы же трудоустройства незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, более реальны и составляют 117,7 %, поскольку на 1 вакансию приходится 0,9 безработного. Такая ситуация на рынке труда свидетельствует об ограничении возможностей трудоустройства населения.

По индикатору "Адекватный заработок и продуктивная занятость" МОТ рекомендует использовать понятие "работающие бедные", которое отражает работников организации, получающих заработную плату ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, размер которой в IV квартале 2012 г. составил 6151 руб., и по этому показателю регион занимает 62-е место. Отношение средней номинальной начисленной заработной платы к величине прожиточного минимума трудоспособного населения составила в 2012 г. 371,7%, что зна-

чительно ниже среднероссийского (416,3 %). С 2009 г. по 2011 г. в республике наблюдалась тенденция увеличения удельного веса численности работников, имеющих заработную плату ниже величины прожиточного минимума: с 6,9 до 12,2 %, однако в 2013 г. доля работающих бедных снизилась на 5,6 % и составила 6,6 %¹³.

Как положительную тенденцию можно рассматривать тенденцию увеличения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы (44-е место в рейтинге) с 14 951 руб. в 2009 г. до 20264,7 руб. в 2012 г. и снижение коэффициентов фондов (дифференциация соотношения средней заработной платы 10 % с наибольшей и 10 % работников с наименьшей заработной платой) с 12,4 раза в 2009 г. до 11,1 раза в 2012 г.

Анализ индикаторов качества жизни с позиций "Достойная продолжительность рабочего времени" показал, что в 2012 г. 4,8 % занятых отработали более 51 ч в неделю.

С точки зрения обеспечения безопасных условий труда, МОТ рекомендует рассматривать показатели, характеризующие уровень производственного травматизма со смертельным исходом. Необходимо констатировать, что в регионе наблюдается тенденция сокращения численности пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом в 2012 г. на 2,2 % по сравнению с 2011 г., количество пострадавших с тяжелым исходом - на 15 %.

Однако тенденция увеличения удельного веса занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, особенно в обрабатывающих производствах (с 32,5 до 34,1%), в строительстве (с 13,2 до 18,3 %), на транспорте (с 14,5 до 17,8%) заставляет позаботиться об обеспечении безопасной работы в реальных секторах экономики региона.

В рамках концепции МОТ "Достойный труд" в Республике Башкортостан разработана Программа¹⁴, в которой обозначены приоритетные направления обеспечения достойного труда, в частности в области обеспечения безопасных условий труда, кроме стимулирующих факторов, обозначено внедрение современных систем управления охраной труда на основе оценки профессиональных рисков, повышение индивидуальной ответственности работников за собственную безопасность и здоровье.

Федеральным законом с 1 января 2014 г.¹⁵ вводится оценка условий труда, призванная заменить прежние процедуры, в частности аттестацию рабочих мест и государственную экспертизу условий труда. Она предполагает переход

от “списочного” подхода к предоставлению гарантий и компенсаций работникам вредных и опасных производств к учету фактического воздействия на организм сотрудника вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса. Результаты оценки учитываются при уплате страховых взносов в ПФР в целях предоставления гарантий и компенсаций работникам, а также в иных процедурах в сфере охраны труда (обеспечение работников СИЗ, организация медосмотров, оценка уровня профессиональных рисков, расследование несчастных случаев на производстве и профзаболеваний и др.).

В рамках повышения заработной платы намечены пересмотр потребительской корзины в соответствии с реально сложившимися нормами и структурой потребления населением товаров и услуг и повышение минимальной заработной платы, однако количественно они никак не обозначены. По расчетам ФНПР, величина минимального размера оплаты труда, равная уровню минимального потребительского бюджета, должна составлять 24 тыс. руб., что значительно выше действующей нормы МРОТ.

Согласно Федеральному закону¹⁶ минимальный размер оплаты труда с 1 января 2014 г. составляет 5554 руб. в месяц и достигает, таким образом, 80,1 % от величины прожиточного минимума, которая в Республике Башкортостан для трудоспособного населения в IV квартале 2013 г. составила 6865 руб.¹⁷, или 69,5 %, 7986 руб. от аналогичного показателя РФ¹⁸.

В рамках Среднесрочных программ развития субрегионов¹⁹ выделены приоритетные направления, основной задачей которых являются обеспечение занятости населения через создание рабочих мест; обеспечение роста уровня жизни через повышение среднемесячной заработной платы и улучшения жилищных условий; обеспечение экологической безопасности.

Для снижения давления на окружающую среду, а соответственно и на жизнеспособность человека и экологических систем можно порекомендовать в рамках разработки программ стратегического развития Республики Башкортостан использовать индекс экологической эффективности, который измеряет достижения региона с точки зрения экологии и управления природными ресурсами.

¹ Капустин И.Е. Уровень, качество и образ жизни населения России. М., 2006. С. 32.

² Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности 2012- 2013. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/09/05/4949>.

³ О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 “Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 3 нояб. 2012 г. № 1142: [с изм. и доп. от 5 апр. 2014 г.]. URL: http://base.garant.ru/70254132/#block_511#ixzz2ziUUgEGx.

⁴ О результатах экспертно-аналитического мероприятия “Анализ эффективности системы управления социально-экономическим развитием Республики Башкортостан в условиях совершенствования стратегического планирования и механизмов государственных закупок: отчет Счетной палаты Российской Федерации от 15 нояб. 2013 г. № 47К // Сайт Счетной палаты. URL: <http://www.ach.gov.ru/ru/map>.

⁵ Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Региональная политика и федеративные отношения: распоряжение Правительства РФ от 26 марта 2013 г. № 435-р. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70245668>.

⁶ Об организации и проведении мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов РФ: распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 806-р. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6625196>.

⁷ Регионы России. Социально-экономические показатели, 2013. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/Main.htm.

⁸ Макроэкономическая оценка издержек для здоровья населения России от загрязнения окружающей среды / С.Н. Бобылев [и др.]; Ин-т Всемирного банка, Фонд защиты природы. М., 2002.

⁹ Устойчивое развитие: методология и методики измерения: учеб. пособие / С.Н. Бобылев [и др.]; под ред. С.Н. Бобылева. М., 2011.

¹⁰ Об утверждении перечня показателей мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов РФ: распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 806-р.

¹¹ Достойный труд в Республике Башкортостан на период до 2025 года // Офиц. сайт Респ. Башкортостан. URL: <http://www.pravitelstvorb.ru>.

¹² Регионы России. Социально-экономические показатели, 2013.

¹³ Министерство труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан // Офиц. сайт. URL: mintrud@bashkortostan.ru.

¹⁴ Достойный труд в Республике Башкортостан на период до 2025 года.

¹⁵ О специальной оценке условий труда: федер. закон от 28 дек. 2013 г. № 426-ФЗ. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/517855/#review#ixzz304ZuX9k0>.

¹⁶ О минимальном размере оплаты труда: федер. закон от 19 июня 2000 г. □ 82-ФЗ: [с изм. и доп. от 2 дек. 2013 г.]. URL: <http://base.garant.ru/12119913/#ixzz304KfFNpa>.

¹⁷ Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Республике Башкортостан в среднем за месяц IV квартала 2013 года: постановление Правительства Республики Башкортостан от 20 февр. 2014 г. □ 68. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/bashkor/528249/#ixzz304NoeWrU>.

¹⁸ Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2013 г.: постановление Правительства РФ от 27 марта 2014 г.

□ 233. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161362/#p12.

¹⁹ См. : О среднесрочной комплексной программе экономического развития северо-восточных районов Республики Башкортостан на 2011 - 2015 годы: постановление Правительства Респ. Башкортостан от 9 нояб. 2011 г. □ 395; О среднесрочной комплексной программе экономического развития Зауралья на 2011 - 2015 годы: постановление Правительства РБ от 24 февр. 2011 г. □ 38; [в ред. постановления Правительства Респ. Башкортостан от 25 янв. 2012 г. □13]; О Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года: постановление Правительства Респ. Башкортостан от 30 сент. 2009 г. □ 370. URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=391634>.

Поступила в редакцию 04.03.2014 г.

Анализ аспектов экономической политики деятельности хозяйствующих субъектов рынка редкоземельных металлов

© 2014 Мясоедов Сергей Александрович
доктор экономических наук

© 2014 Жаровский Дмитрий Сергеевич
Дальневосточный государственный аграрный университет
675005, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Политехническая, д. 86
E-mail: oet2004@ya.ru

Проанализированы инструменты управления в минерально-сырьевом комплексе по защите национальных интересов в экономической сфере, изучены эффективный опыт и система мер государственной поддержки, применявшихся в России, в СССР, в Китае и других странах.

Ключевые слова: недропользование, инструменты управления национальными добывающими отраслями, рынок редкоземельных металлов.

Процесс глобализации требует повышения уровня координации управленческих действий частного бизнеса и государства с целью усиления конкурентных преимуществ отечественных производителей и поддержания необходимого уровня национальной безопасности в сфере недропользования.

Наиболее яркими примерами консолидации усилий государства и отечественного бизнеса являются действия США, некоторых европейских стран (Великобритания, Германия, Франция), Израиля.

Указанные государства активно и практически всеми имеющимися ресурсами отстаивают интересы собственных бизнес-структур.

Российской Федерации целесообразно более детально проанализировать инструменты управления в минерально-сырьевом комплексе не только указанных государств мира по защите национальных интересов в экономической сфере, а также изучить эффективный опыт и систему мер государственной поддержки, применявшихся в Российской империи, в Союзе Советских Социалистических Республик.

Современные экономические реалии требуют применения новых, оригинальных способов защиты государственных интересов.

Группировка основных инструментов (направлений) управления национальными добывающими отраслями, используемых промышленно развитыми странами - продуцентами металлов, включает:

- 1) импортные пошлины;
- 2) беспошлинный ввоз черновых (необработанных) металлов;
- 3) ограничение на экспорт путем квотирования;
- 4) экспортные пошлины на вывоз необработанной руды металлов, продукции первых (низкотехнологичных) переделов;

5) запрет на переработку концентратов и лома металлов для дальнейшего его экспорта;

6) постановку государственных задач по укрупнению организаций недропользователей;

7) стимулирование создания вертикально интегрированных промышленных групп;

8) установку пороговых значений по объемам добычи и производства металлов при открытии новых предприятий недропользователей;

9) обязательную поставку на плавильные заводы определенной доли сырья, добытого из собственных рудников, месторождений компании;

10) создание стратегических промышленных союзов с организациями-недропользователями иностранных государств;

11) стимулирование развития внутреннего спроса на высокотехнологичные товары, созданные на основе продукции отечественных недродобывающих организаций;

12) стимулирование отечественных добывающих компаний на разработку месторождений полезных ископаемых за пределами национальной территории;

13) стимулирование привлечения в систему недропользования иностранных компаний, но не входящих в систему транснациональных корпораций, обладающих передовыми ресурсосберегающими, наукоемкими, технологичными процессами производства и добычи. В дальнейшем при внедрении указанных технологий и обучении отечественных кадров происходит вытеснение данных иностранных компаний с национального рынка и из добывающей отрасли;

14) стимулирование внедрения ресурсосберегающих методов добычи и способов переработки металлов;

15) стимулирование комплексной разработки месторождений металлов;

16) стимулирование освоения низкорентабельных и малых месторождений.

Основной акцент в мировой добывающей промышленности делается на скоординированную, комплексную промышленную политику, элементами которой являются инструменты (направления), указанные в п. 6-16, с обязательными элементами таможенной политики.

Промышленная политика основных промышленно развитых государств - продуцентов металлов представляет собой систему мер, которая оперативно корректирует управленческие действия в законодательной, судебной системах, регулирует налоговую, кредитную, инвестиционную политики.

Одним из самых динамично развивающихся рынков твердых полезных ископаемых (металлов) является рынок редкоземельных металлов.

Официальным лидером по объемам добычи и потребления редкоземельных металлов является Китай.

Экономика КНР развивается стремительными темпами, включая развитие автомобильной и электронной промышленности, для нужд которых необходимо постоянное производство редкоземельных металлов, поэтому общая величина добытых редкоземельных оксидов, приходящаяся на долю КНР, превышает 90 % в общемировой структуре и 100 тыс. т редкоземельных оксидов.

Следует отметить, что Китай - практически единственный мировой поставщик редкоземельных металлов и соединений на мировой рынок, доля Индии и Таиланда на мировом рынке ничтожна мала, что делает КНР монополистом и позволяет диктовать уровень мировых цен на данную группу товаров.

Основные месторождения редкоземельных металлов в Китае расположены в трех провинциях: Сычуань, Цзяньси, Баотоу (Внутренняя Монголия).

В провинции Цзяньси добывают в основном диспрозий, тербий, иттрий из ионно-абсорбционных руд.

Деятельность государственных структур КНР на рынке редкоземельных металлов направлена на защиту, прежде всего, отечественного товаропроизводителя. Более того, Китай проводит планомерную политику по реструктуризации отрасли редкоземельных металлов, ориентированную на укрупнение отрасли и вытеснение мелких горнодобывающих предприятий, которые и создавали экологические проблемы на территориях освоения месторождений, по причине нехватки средств на природоохранные мероприятия.

Основными проблемами при добыче редкоземельных металлов являются:

- дефицит в обеспечении производства необходимым объемом электроэнергетики;
- соблюдение экологических норм.

Государственная политика Китая по обеспечению национальных интересов в минерально-сырьевой сфере по редкоземельным металлам вначале была направлена на обеспечение сбыта данных металлов за пределами КНР, для этого вводились 13 %-ные скидки с пошлины на экспорт из Китая редкоземельных металлов и оксидов и 5 %-ные скидки при экспорте хлоридов редкоземельных металлов.

В дальнейшем Китай, освоив и практически полностью заняв мировой рынок редких земель, повышает ежегодно цены на продукты редких металлов, сокращает количество и объемы лицензий на вывоз редкоземельных металлов, отменяет скидки на экспортные пошлины, а в настоящее время активно осваивает инструмент экспортных пошлин на редкоземельные металлы, оксиды и гидроксиды редкоземельных металлов.

Подобная тактика связана, в числе прочего, и с ростом потребностей на сырьевые магнитные материалы внутри страны.

Основные тенденции в крупнейшей мировой отрасли по добыче редкоземельных металлов - *китайской добывающей промышленности*:

- укрупнение продуцентов редких земель, что позволяет решить остро стоящие экологические проблемы и проблемы нелегального экспорта металлов;
- перемещение на территорию Китая основных производственных мощностей компаний - продуцентов товаров, производимых на основе китайского сырья, по причине нерентабельности вывоза редких земель из Китая из-за высоких экспортных пошлин. Тем более, что КНР имеет положительный опыт применения такой тактики при разработке месторождений других полезных ископаемых.

Перерабатываются руды редкоземельных металлов с использованием флотационной технологии и технологии разделения (экстракции из раствора).

Российская Федерация, по мнению многочисленных экспертов, может стать основным участником мирового рынка редкоземельных металлов. Редкоземельные металлы и редкоземельные оксиды добываются, как правило, попутно, при разработке месторождений ряда металлов. На территории Якутии расположено уникальное Томторское месторождение ниобия, где выявлены крупные запасы редких земель, сформировавшиеся в корях выветривания карбонатов, представленные в основном тонкодисперс-

ными пироклор-монацит-крандаллитовыми рудами (6-8 % Nb₂O₅, 13-20 %-ное содержание редкоземельных оксидов, в том числе 0,8 % оксидов иттриевой подгруппы).

Редкоземельные металлы - скандий, иттрий, лантаноиды. Металлы, относящиеся к группе лантаноидов, включают: церий, празеодим, неодим, прометий, самарий, европий, гадолиний, тербий, диспрозий, гольмий, эрбий, тулий, иттербий, лютеций.

Особенностью размещения данных металлов в мире является наличие малого количества рентабельных месторождений указанных металлов, в то же время содержание металлов в земной коре по некоторым металлам превышает содержание серебра, свинца и других металлов.

Исходя из данных фактов, можно утверждать, что вероятность мирового дефицита редкоземельных металлов низка.

Металлы редких земель (редкоземельные оксиды) являются низкотоксичными.

Наблюдается формирование устойчивых сфер потребления редкоземельных металлов.

Сферами потребления редкоземельных металлов являются:

- автомобилестроение;
- металлургия;
- производство люминофоров;
- пирировка стекла и изготовление керамики;
- производство постоянных магнитов;
- нефтепереработка, в качестве катализатора для очистки нефти;
- атомная энергетика;
- лазерная промышленность;
- электронно-техническая промышленность (приборостроение);
- военно-промышленный комплекс (средства связи и коммуникаций);
- медицина и другие сферы потребления.

1. **Гадолиний (Gd)** используют при производстве регулирующих стержней ядерного реактора, электронной керамики, стекла, лазеров, кристаллических сцинтилляторов. Гадолиний поглощает нейтроны. Соединения металла способствуют получению изображений в медицине, оптической и магнитной регистрации.

2. **Гольмий (Ho)** используют как компонент спецстекла, керамики, лазеров, применяется в атомной промышленности.

3. **Иттербий (Yb)** используют как газополотитель, в металлургических и химических исследованиях.

4. **Лютеций (Lu)** применяют в производстве монокристаллических сцинтилляторов.

5. **Празеодим (Pr)** используют при создании электронной керамики, стекла, пигментов.

6. **Прометий (Pm)** в природе не найден, образуется при делении изотопа урана 235 в ядерных реакторах, применяется в производстве β-источников для измерительных приборов, люминофорах (светятся непрерывно несколько лет), люминесцирующих красок, миниатюрных ядерных батарей.

7. **Тулий (Tm)** - радиоактивный изотоп, источник мягкого рентгеновского света, используют для получения изображений в медицине, в производстве электроннолучевых трубок.

8. **Эрбий (Er)** применяют в производстве магнитов, керамики, красителей для стекла, оптического волокна, лазеров, в атомной промышленности и в медицине.

9. **Самарий (Sm)** используют при изготовлении постоянных магнитов, микроволновых фильтров, применяют в атомной промышленности.

10. **Неодим (Nd)** применяют при изготовлении сплавов для самолетостроения, ракетостроения, лазерных материалов, постоянных магнитов, электронных компонентов, катализаторов для получения полимеров, ИК-фильтров, пигментов для стекла, лазеров.

11. **Лантан (La)** используют при производстве оптических стекол, в том числе для производства однолинзовых фотокамер; лазерных материалов, электронной керамики, топливных элементов, автомобильных каталитических систем, люминофоров, пигментов, аккумуляторных батарей.

12. **Церий (Ce)** используют в производстве полированных порошков, электронной керамики, люминофоров, стекла, катализаторов, а также применяют в медицине. Церий является самым дешевым металлом из группы редкоземельных металлов. Цериевые добавки к стеклу, устойчивому к ультрафиолетовому излучению, используют при изготовлении стекла для высокоскоростных автомобилей.

13. **Европий (Eu)** является металлом - поглотителем нейтронов в ядерных реакторах, также применяется при производстве люминофоров.

14. **Диспрозий (Dy)** используют при производстве магнитов, люминофоров, керамики, применяют в атомной промышленности.

15. **Иттрий (Y)** применяют при производстве конденсаторов, люминофоров, микроволновых фильтров, стекла, кислородных сенсоров, радаров, лазеров, сверхпроводников, является конструкционным материалом для ядерных реакторов, иттриевые гранаты применяют в радиоэлектронике, как лазерные материалы.

Тенденции развития отрасли редкоземельных металлов:

1. Принимая во внимание факт, что редкоземельные металлы используют в производстве

высокотехнологичных продуктов, при этом потребление неуклонно растет на металлы данной группы, можно предполагать в перспективе образование рынков редкоземельных металлов.

2. Сформированы и продолжают динамично образовываться устойчивые сферы потребления редкоземельных металлов.

3. Мировой рынок редких земель нестабилен и уязвим по причине доминирования на рынке одной страны - Китая (более 90 % мировых объемов добычи редкоземов).

4. Китай проводит целенаправленную государственную политику по привлечению производственных мощностей продуцентов, зависимых от китайского сырья, на территорию КНР.

5. В Китае активно и эффективно задействованы экономические механизмы управления отраслью по добыче и производству редкоземельных металлов с использованием экспортных скидок, экспортных пошлин, лицензирования экспорта, изменения лицензионных требований к разработчикам месторождений редких земель.

6. Основные проблемы при добыче редкоземельных металлов:

- обеспечение производства необходимым объемом электроэнергии,

- соблюдение экологических норм (с учетом, что минерал монацит является радиоактивным).

7. Российская Федерация обеспечила перспективные внутренние потребности в редких землях за счет Томторского месторождения.

С целью эффективного использования разведанных месторождений российской промышленности необходимо разработать и внедрить уникальные технологии по извлечению и переработке руды редкоземельных металлов.

8. Требуется создание условий для развития отраслей - потребителей редкоземельных металлов - высокотехнологичных производств на территории Российской Федерации.

1. Стерликов Ф.Ф. Модели хозяйствования // Экономические науки. 2012. □ 3.

2. Стерликов Ф.Ф., Шовунова Н.Ю. Экономический кластер как единая цепочка добавленной стоимости // Актуальные проблемы экономической науки и образования: сб. науч. тр. М., 2013.

Поступила в редакцию 04.03.2014 г.

Экономическая теория

Отрицание отрицания во взаимодействии объективного и субъективного элементов экономических отношений

© 2014 Фотина Ольга Эдуардовна

доктор экономических наук

Московский государственный университет технологий и управления

им. К.Г. Разумовского

109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73

E-mail: oet2004@yandex.ru

Анализируется применение системы отрицания отрицания на примере экономических отношений.

Ключевые слова: система, системность, целое, части.

Категория системы представляет собой “итог” современного развития теоретического познания и самой человеческой деятельности. И как единство дифференцированности и интегрированности, эта система выступает существенной и фундаментальной стороной бытия. Причем если элементы системы выражают расчлененность, то сама система выражает связь. Иными словами, система категории является выражением диалектического принципа всеобщей связи и взаимообусловленности. Но при этом последние предполагают расчлененность и дифференцированность целостности.

Системность подразумевает наличие и упорядоченность, структурность существенных связей между элементами целого в сравнении с внешними связями. То есть система выражает понятие целостности. В философских работах, которые связаны с исследованием живой природы и общества, такие авторы, как Лагранж, Даламбер, Бернулли, интерпретируют целостность как обязательную характеристику системы.

Еще в XVI-XVII вв. механики и математики, описывая свои представления о системах окружающего их мира и познания, используя математическое описание форм движения, ввели понятие системы как совокупности взаимосвязанных между собою тел, так или иначе действующих друг на друга. Задолго до этого времени еще Аристотель обратил внимание на чисто теоретический аспект понятия целого.

А. Г. Гегель, анализируя динамику целого и части, пришел к выводу, что “при ближайшем рассмотрении оказывается, что целое - то рефлектированное единство, которое само по себе обладает самостоятельным устойчивым наличием...”. Идея целого, представленного единством частей, получила свое развитие также в трудах классиков марксистской философии.

Находясь на позициях общей теории систем, Л. Фон Берталанфи определял систему как

“комплекс взаимодействующих компонентов” или как “совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой”².

Н.Ф. Овчинников дает свое универсальное определение системы: “Система - это некоторая совокупность любого рода элементов, между которыми имеют место устойчивые связи”.

Как правило, система характеризуется тремя основными моментами: самими элементами, которые входят в нее; взаимосвязями между элементами; особым свойством, присущим организации, - целостностью.

На самом деле, предполагается при системном подходе наличие дифференцированных моментов либо расчленение индивидуального объекта, с таким эффектом система предстала уже как совокупность из двух компонентов и не менее. И для существования системы является основополагающим ее элементарный состав.

При исследовании хозяйственных целостностей возникает одна из существенных проблем, связанная с тем, что специфика системы заключается не просто в самих ее элементах, а в характере их связей.

И последним, третьим, аспектом выступает целостность, которая также характеризует систему. Целостность связывают с появлением у организации каких-либо интегративных свойств, которые обуславливают устойчивость внутренних связей над внешними и при этом отсутствуют у элементов системы.

Как известно и принято, человеческая деятельность зарождается и развивается от простейших форм к ее более совершенным и наиболее сложным. И эта деятельность человека представляет собой организующий процесс, который, в свою очередь, лежит в основе формирования каждой социальной системы. И как только движение социальной системы перестает обеспечи-

ваться генетическим природным механизмом, так и возникает сформировавшаяся социальная система. А уже с этого момента посредством использования будущим человеком орудий и применением им коллективных форм существования и начинается осуществляться жизнедеятельность человеческого общества.

Еще в первобытном обществе развитие производительных сил привело к появлению первой исторической формы труда - кооперативной формы. Однако рост производительности, который имел место в результате замены коллективного труда индивидуальным, не привел к отсутствию общественных связей в трудовом процессе. Превращение индивидуальных форм труда в звено системы опосредованной кооперации произошло в результате углубления общественного разделения труда.

Аналогичным образом в форме кооперативной системы можно представить и саму организацию экономической деятельности. В этой кооперативной системе, обусловленной, соответственно, общественным разделением труда и обуславливающей единичную его разновидность, содержанием выступают хозяйствующие элементы, а структурой - товарный и нетоварный обмен и формой - опосредованная и непосредственная кооперация.

Можно иными словами охарактеризовать хозяйственную систему как всеобъемлющую категорию, которая включает в себя как организацию внутреннего содержания, так и форму, как элементы, так и их совокупность.

Степень целостности организации определяется характером и способом взаимосвязи элементарных образований.

Согласно современным данным в изучении теории уровней материи, весь материальный мир может быть представлен в виде последовательных ступеней развития. Эти ступени, в свою очередь, образуются иерархией систем, где система каждого уровня является как бы элементом следующего, более высокого. С точки зрения диалектики, категория *элемент* может рассматриваться как парная, а следовательно, противоположная категории *система*.

В социальной же форме движения материи опосредованная и непосредственная кооперационные системы представляют собой ступени в организации хозяйственных целостностей. Элементарные формы организации экономической деятельности, будучи инвариантной частью общественного хозяйства, взаимодействуя друг с другом, могут формировать новое качество целого, даже существенно отличное от качественной специфики составляющих его элементов³.

Можно констатировать, что экономическая деятельность имеет свои ступени развития, которые обуславливаются процессом обобществления производства. А процесс производства, в свою очередь, структурирует и организует хозяйственные целостности, совмещая в том или ином соотношении их дифференцированность и интегрированность. Возникновение всеобщей формы общественных связей как структуры опосредованной кооперационной системы на основе общественного разделения труда является результирующей обобществления производства. Обобществление, в узком смысле слова, характеризуется фиксированием границ непосредственной кооперационной микросистемы. Формой же проявления этой микросистемы выступает единичное разделение труда, а организацией - непосредственный обмен деятельностью.

Так называемые *узловые точки* в обобществлении хозяйственной деятельности формируются в процессе обмена деятельностью и ее результатами, обусловленными разделением труда, внешне проявляющегося в форме того или иного вида кооперации. Все это лишней раз доказывает, что рассмотрение любой организации в сфере экономики справедливо в качестве кооперационной системы.

Мы должны, предполагая диалектическое единство и противоположность элементарных хозяйственных образований и экономических макросистем, анализировать особенности их организаций.

На микроуровне возникновение организационных целостностей обуславливается взаимосвязью вещественных и личных факторов производства. В производственном процессе в экономической деятельности человека преобладают общественные формы взаимоотношений. А деятельная, персональная способность человека, которая дается ему с рождения или приобретается в процессе жизнедеятельности, принадлежит к данному организму человека и при этом существует в единичной форме. Следовательно, противоречие между единичной естественной формой существования деятельных способностей человека и социальным способом их применения в материальном производстве должно быть решено до начала и для начала общественных трудовых процессов.

Проанализируем значение и взаимосвязь между интересами и потребностями отдельных элементарных организаций экономической деятельности по сравнению с системой в целом. Функции интереса и потребности можно рассматривать как проявление взаимосвязи элемента и системы. Функционал *интерес* выполняет фун-

кции сохранения устойчивости кооперационной системы и ее управления. С помощью интереса система может создавать определенный и необходимый ей способ функционирования субъекта. Цель этого функционирования заключается в поддержании собственной самоорганизации. Направленность действия функционирования соответствует энергии, поступающей от целого к части.

Функционал *потребность* проявляется в форме свойств элемента по отношению к целому и определяет собственную необходимость в данной системе. В этом случае интерес определяет способность всей системы к саморазвитию и интерес задается элементу извне. А поскольку потребность заложена в интересе, она обуславливает саморазвитие элементарного образования в макроструктуре.

У каждого элементарного образования и индивида, создающего потребительные стоимости, с древнейших времен и до наших дней общей основой существования кооперационной системы был и остается прибавочный продукт.

Прибавочный продукт для непосредственного производителя - индивида есть труд сверх индивидуальных потребностей, необязательный. А прибавочный продукт для кооперационной микро- и макросистемы - это результат труда, который оказывается необходимым. И чтобы сохранить ту или иную хозяйственную организацию, нужно ответить на вопрос, сможет ли эта организация заставить непосредственных производителей выполнять прибавочный труд и превратить его при этом в труд обязательный.

В каждом историческом периоде времени в зависимости от степени развития производительных сил менялись и сами условия, в которых оказывались индивиды для производства прибавочного продукта. Естественно изменялись и формы принуждения к прибавочному труду.

Там, где социальная общность людей основывалась на личной зависимости, там господствовали естественные производительные силы. Эти силы и диктовали непосредственную форму обмена продуктами в общественном хозяйстве. Сама же личная зависимость обуславливается конкретным коллективом, опосредующим как присвоение индивидом природных условий труда и жизнедеятельности, так и участие в самом процессе производства. Это объясняется тем, что не результаты труда, а природные условия до появления вещной зависимости являлись предпосылками экономической деятельности человека.

Исключительно сильная зависимость от индивида-производителя была важнейшей чертой кооперационной системы, которая имела в своей

основе обмен деятельностью в дотоварной форме. И только благодаря такой социальной принадлежности индивид получал возможность включиться в общественное производство и последующее потребление продукта, созданного и полученного в данном обществе.

Вещная же зависимость у индивида возникает с ростом прибавочного продукта, а также с развитием товарного обмена. А проявляется она в том, что присвоение результатов производства уже не опосредуется принадлежностью любого индивида к какому-либо конкретному коллективу. В каждой конкретно-исторических формах обмена деятельностью, которые и предопределены соответствующим разделением и кооперацией труда, и происходит вхождение индивидов в ту или иную кооперационную систему.

Прочные экономические связи в форме товарного обмена между индивидами в экономической системе общества являются результатом разделения труда и опосредованной кооперации, которые сопровождались повышением эффективности производства и возникновения регулярного прибавочного продукта. Но это может происходить только в тех хозяйственных образованиях, где прибавочный продукт - совокупный общественный продукт - дает возможность удовлетворять потребности ограниченной кооперацией общества. Так, на базе индивидуального производства и созданного в нем прибавочного продукта и возникает целостность организации экономической деятельности, дающая возможность удовлетворять множественные общественные потребности.

Кооперация и разделение труда есть формы общественного устройства экономической деятельности, организации коллективных субъектов процесса труда, всегда соотносённых с социальной общностью, внутри которой и происходит их обособление и специализация. Возможность выполнения хозяйственного предназначения элементарными хозяйственными образованиями зависит от происходящих в общественной системе социальных процессов. Из этого следует, что последние характеризуют специфику экономической деятельности, по крайней мере, не меньше, чем способы создания предметов потребления. Именно социально-экономические взаимосвязи элементарных хозяйственных образований создают общественную организацию экономической деятельности как кооперационную систему, без которой последняя не может ни возникнуть, ни развиваться. Созданный в них прибавочный продукт служит удовлетворению общественных потребностей, которые и обуславливают существование хозяйственной макросистемы.

Если рассматривать общественную систему хозяйства, то внешней средой, с которой она находится во взаимосвязи, выступает природа. Во взаимодействии природы и хозяйственных целостностей людей формируется новый структурный уровень на пути движения материи.

Природа и общество - противоположные стороны экономической деятельности, взаимнопревращающиеся, взаимопереходящие, взаимно отрицающие друг друга посредством труда. В этом случае труд есть взаимосвязь противоположных явлений, огненный процесс между человеком и природой. Содержание взаимосвязей человеческого общества и природы отличается от общественных отношений в хозяйственной системе, хотя они предполагают участие одних и тех же индивидов по одному и тому же поводу - соединения рабочей силы со средствами производства. Суть такого отличия применительно к экономической деятельности состоит в том, что взаимодействия общества и природы зависят от согласованного коллективного воздействия на предмет труда, что и обуславливает нормирование хозяйственных организаций.

Тогда формы последних - разделение и кооперация труда - выражают собой способы взаимоотношений с природой, т.е. необходимые предпосылки общественной полезности труда, которые опираются на отношение к природе, но не сводятся к нему. Общественная полезность труда выражает взаимосвязи между людьми.

В таком случае по отношению к природе разделение и кооперация труда выражают интеграцию дифференцированных видов экономической деятельности, которая нацелена на рационализацию воздействия на вещество природы. А по отношению к кооперационной общественной системе эти формы труда выражают усиление взаимозависимости между хозяйственными организациями в процессе доведения до потребителей готового результата взаимодействия человека с природой. На основе особых видов труда в рамках непосредственных кооперационных микросистем начинают создаваться потребительские стоимости в общественном масштабе, т.е. нормируется опосредованная кооперационная целостность на базе общественного разделения труда. Индивиды начинают осуществлять взаимодействие с природой не от своего имени, а как специализированная часть общественного целого. Тогда непосредственное отношение к природе в элементарных хозяйственных образованиях становится отношением всего общества.

Различные кооперационные системы хозяйства как формы единичного разделения труда и

непосредственной кооперации, с одной стороны, и общественного разделения труда и опосредованной кооперации - с другой, образуют части отношения всего общества к природе. Будучи связанными с обществом и через него с себе подобными, кооперационные системы лишь вместе воплощаются в совокупность взаимосвязей, образуя целостность. Однако эти связи, выражаясь через предметное содержание каждого особого вида труда, объединенного в системы, представляют собой еще только некоторую сумму материальных потребностей, перечень потребительных стоимостей, в которых нуждается общество. При существующем уровне развития производительных сил такая возможность остается абстрактной до тех пор, пока не получит опору в общественной экономической деятельности, лишь на этой основе логическая связь между разными частями отношения общества к природе превращается в реальное взаимодействие кооперационных целостностей на различных структурных уровнях развития единой социосферы.

Итак, с функциональной точки зрения, специфика социального аспекта явлений системы организации, экономической деятельности состоит в удовлетворении материальных потребностей общества, т.е. во взаимосвязях с природой, в годовом воздействии на ее вещество для получения предметов потребления.

Можно сделать вывод, что социум, никем не созданный, существует извечно в единстве всех своих субстациональных форм. Эти формы находятся в вечном взаимодействии, в движении, выступая как абсолютно организованная целостность. Однако степень взаимодействия отдельных форм системных образований различна. А поэтому и различна их организованность как взаимодействие, взятое в застывшем виде. Следует, что покой организации социума носит внешний характер. Внутри себя организованность есть непрерывное движение, направленное внутрь системы до бесконечности.

¹ Гегель Г.В.Ф. Наука логики. СПб., 1997. С. 349-524.

² Цит. по: Акимова Т.А. Теория организации: учеб. пособие для вузов. М., 2003.

³ См.: Гуськова М.Ф., Стерликов П.Ф., Стерликов Ф.Ф. Диалектика экономического прогресса // Экономические науки. 2006. □ 7. С. 154; Стерликов П.Ф. Исходный пункт анализа стоимости блага // Экономические науки. 2008. □ 7. С. 54-57; Гуськова М.Ф. Доминирующие потребности в пятизвенном методе анализа // Вопросы экономики и права. 2012. □ 46. С. 36-41.

Определение разницы между понятиями “стратегия экономического развития” и “стратегия экономического роста”

© 2014 Козлов Максим Васильевич

Санкт-Петербургский государственный морской технический университет
190008, г. Санкт-Петербург, ул. Лощманская, д. 3

Email: kozlovmv@list.ru

Определяется сущность понятий “стратегия развития” и “стратегия роста”, выявляются различия между ними. Проводится детальный этимологический и исторический анализ терминологии по вопросу исследования. Даются наглядные практические ситуации-примеры, позволяющие понять разницу между экономическим ростом и экономическим развитием.

Ключевые слова: стратегия, экономический рост, экономическое развитие.

Что такое стратегия?

Термин “стратегия” происходит от древнегреческого слова *στρατηγία* - “искусство полководца”. Кажется бы, как наука, предназначенная для ведения во-

енных действий, может быть применима в управлении организацией? Ответ на поставленный нами вопрос кроется в истории появления стратегии, или, как еще трактуют данный термин, науки о войне.

Правила Сунь-Цзы и законы стратегического менеджмента

Сунь-Цзы (наука о войне)*	Стратегии бизнеса
Цель стратегии - создание условий для того, чтобы население процветало и было довольным, дабы его желание подчиняться правителю не могло быть даже поставлено под сомнение. Мысли народа одинаковы с мыслями правителя, когда народ готов вместе с ним умереть, готов вместе с ним жить, когда он не знает ни страха, ни сомнений	Целью стратегии компании может являться создание условий для того, чтобы сотрудники компании были полностью удовлетворены работой и мотивированы увеличивать свой коэффициент полезного действия
Подчинение других государств без вступления в военный конфликт, т.е. идеал полной победы	Целью стратегии компании может являться поглощение конкурентов, в последнее время часто можно наблюдать слияние крупных компаний для получения конкурентного преимущества и выполнения стратегических целей
Достижение максимальных результатов с минимальным риском и потерями, уменьшение, насколько это возможно, принесенного ущерба и бедствий	Такое положение в точности описывает основу теории ограничений Элияху Голдратта "Добиться максимизации притока дохода с минимальными расходами"***
Чтобы быть неизвестным для противника, следует всеми возможными способами искать и добывать сведения о нем, в том числе активно задействовать шпионов	Анализ конкурентов является базой для проведения анализа отрасли в целом и построения стратегических планов
Армия никогда не должна необдуманно вступать в бой, подталкиваться к войне или собираться без необходимости	Перед выходом на рынок компания должна провести анализ, разработать план. Время топ-менеджера в дороге, поэтому им следует собираться только по необходимости
Основной принцип следующий: "Идти вперед туда, где не ждут; атаковать там, где не подготовились". Этот принцип может быть реализован только благодаря секретности всех действий	Сегодня такое правило заключено в конфиденциальной информации любой компании
Для победы необходимо создание четкой организации, контролирующей дисциплинированные, послушные войска. Когда люди хорошо обучены, соответственным образом накормлены, одеты и экипированы, если их дух воспламенен, они будут яростно сражаться	Согласно логике системы сбалансированных показателей, разработанной Нортеном и Капланом, обучение, мотивация и организация персонала являются краеугольным камнем любой успешной стратегии
Не полагаться на то, что противник не придет, а полагаться на то, с чем я могу его встретить; не полагаться на то, что он не нападет, а полагаться на то, что я сделаю нападение на себя невозможным для него	Сегодня хеджирование рисков переросло в науку антикризисного менеджмента
На войне слышали об успехе при быстроте ее, даже при не-искусности ее ведения, и не видели еще успеха при продолжительности ее, даже при искусности ее ведения	Безусловно, и по сей день время является самым главным ресурсом на малых предприятиях, внедряющих инновации
<i>Полководец</i> - это ум, беспристрастность, гуманность, мужество, строгость	Главный управляющий должен обладать теми же качествами

* *Конрад Н.И.* Сунь-Цзы. Трактат о военном искусстве: пер. и исследование /Акад. наук СССР. Ин-т востоковедения. М., 1950.

** *Детмер У.* Теория ограничений Голдратта : системный подход к непрерывному совершенствованию / пер. с англ. У. Саламатова. 5-е изд. М., 2013. С. 417.

С древности успешные военные начальники систематизировали сведения о применении действий для достижения победы над противником или достижения поставленных целей при использовании как можно меньшего количества ресурсов. Одним из основополагающих трудов в области стратегии считается “Сун-Цзы” (искусство войны)¹, представляющий собой трактат, содержащий систематизированные записи о методах достижения целей в войне, написанный полководцем Сунь-Цзы во времена правления Хо-Люя в 514-495 гг. до н.э. Нами было выявлено, что большинство правил, написанных в древнем трактате Сунь-Цзы, совпадают с законами стратегического менеджмента, актуальными по сей день. В левом столбце представленной выше таблицы содержатся цитаты из трактата Сунь-Цзы, в правом мы написали современные правила стратегического менеджмента, которые, на наш взгляд, аналогичны идеям древнего трактата о войне. В таблице приведена малая часть из найденных совпадений, однако достаточная для доказательства того факта, что термин “стратегия” пришел именно из науки о войне.

Позднее, в XVIII в. н.э., Карл Филипп Готтлиб фон Клаузевиц напишет труд под названием “О войне”. В трудах Клаузевица под стратегией понимается “план военных действий общего характера, существующий как способ достижения сложной цели”². С течением времени стратегией начали пользоваться для достижения любых целей, появляющихся у человека в процессе его жизненной деятельности. Стратегия позволяет рационально использовать ресурсы и добиваться поставленной цели при их нехватке.

Стратегия всегда имеет следующие характерные черты:

- Стратегия всегда предполагает наличие ограниченных ресурсов; если ресурсов достаточно, то имеет смысл говорить о плане применения имеющихся ресурсов.
- Стратегии всегда направлены на достижение главной цели, без цели нет стратегии, нет результата.
- Как на войне, так и в бизнесе существует противник или конкурент.

Экономическое развитие и экономический рост?

Первым подробно рассмотрел вопрос экономического развития Йозеф Шумпетер в своем труде “Теория экономического развития”. Йозеф Шумпетер определил данное понятие как “по-

ложительные качественные изменения, новшества в производстве, в продукции и услугах, в области управления, в других сферах жизнедеятельности и видах экономической деятельности”³.

Шумпетер подчеркивает, что именно инновации и предприниматель являются активатором экономического развития. “Экономический рост - это увеличение объема производства продукции в национальной экономике за определенный период времени”⁴. Йозеф Шумпетер определил экономический рост как “количественные изменения - увеличение производства и потребления со временем одних и тех же товаров и услуг”⁵.

Разницу между экономическим ростом и экономическим развитием можно увидеть на следующем примере.

Представьте, что на предприятии работает 50 работников, которые производят максимум 100 деталей в день. Ростом будет являться увеличение количества работников, например, 100 работников произведут 200 деталей. Теперь представьте, что вместо 50 работников на предприятии установили робота, который производит 300 деталей, но для обслуживания робота требуется всего 1 работник. В первом случае предприятие выросло за счет увеличения числа сотрудников. Заметим, что в Российской Федерации число сотрудников является одним из критериев разделения предприятий на микро, малые, средние, крупные. Во втором примере виден итог качественных изменений в производстве: в результате приобретения робота пропадает необходимость содержать 49 работников, увеличивается производительность и экономятся средства, которые должны быть отчислены на заработную плату теперь уже ненужным сотрудникам. Второй случай показывает нам результат экономического развития. Мы считаем, что следует обратить внимание на наличие интересной корреляции между экономическим ростом и экономическим развитием: во втором примере в результате внедрения робота снизилось количество сотрудников, следовательно, на практике такое предприятие могло бы перекавалифицироваться из среднего в малое предприятие, однако производительность предприятия повысилась и сократилась львиная доля издержек. Наличие найденного нами факта говорит о тесной связи между экономическим ростом и развитием. Возникает вопрос, что важнее: рост или развитие? Наше исследование дало нам основания для ответа на

данный вопрос следующим образом: в зависимости от сложившейся ситуации на предприятии, уровня потребительского спроса, текущего этапа жизненного цикла продукта, который производит предприятие, давления со стороны конкурентов компания должна правильно применять стратегии экономического роста и экономического развития. Стратегия предприятия в долгосрочной перспективе - это всегда тандем стратегий роста и стратегий развития. Например, при запуске производства нового продукта компании необходимо быстро охватить рынок и удовлетворить растущий спрос, для чего потребуются рост производственных мощностей. Развитие бывает необходимо компании для того, чтобы удержать или завоевать конкурентные позиции, увеличить

производственную мощность за счет внедрения новой технологии.

¹ Конрад Н.И. Сунь-Цзы. Трактат о военном искусстве: пер. и исследование /Акад. наук СССР. Ин-т востоковедения. М.; Л., 1950.

² Клаузевиц К. О войне / пер. с нем. А.К. Рачинского. М., 2009.

³ Шумпетер Й.А. Теория экономического развития; Капитализм, социализм и демократия / пер. с нем. и англ. В. С. Автономов [и др.]. М., 2007.

⁴ Океанова З.К. Экономическая теория : учеб. для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2007.

⁵ Шумпетер Й.А. Указ. соч.

Поступила в редакцию 05.03.2014 г.

Развитие человеческого капитала под влиянием несформированной институциональной системы в странах с переходной экономикой

© 2014 Осийчук Ольга Андреевна
Хмельницкий национальный университет
Украина, 29016, г. Хмельницкий, ул. Институтская, д. 11
E-mail: olia_osii4uk@mail.ru

Рассматривается роль институциональной системы в процессах формирования человеческого капитала. Акцентировано внимание на роли института коррупции в развитии человеческого капитала, аргументирована необходимость становления в странах с переходной экономикой сильного института гражданского общества и формирования инновационных институтов развития человеческого капитала, как институтов, стимулирующих ускорение трансформационных процессов.

Ключевые слова: человеческий капитал, гражданское общество, коррупция, лизинг, аутсорсинг, инвестиционный банк, консалтинг, научно-технологический парк.

Социально-экономическое развитие на современном этапе характеризуется возрастанием значения человеческого капитала. В рамках статьи делается попытка объяснить влияние отдельных институтов на формирование человеческого капитала. Сильная и сформированная институциональная система является стимулирующим фактором трансформации человеческого капитала в ключевой элемент государственной политики и инструмент получения преимуществ на международной арене.

Проблемы развития человеческого капитала исследованы в трудах таких зарубежных ученых, как Г. Беккер, Т. Шульц, И. Фишер и др. Среди русских ученых следует отметить труды А. Добрынина, С. Дятлова, С. Курганского, Р. Нуреева, Р. Капелюшниковой, Е. Цыреновой и др. Значительных результатов в исследовании роли и проблем формирования человеческого капитала достигли украинские ученые, среди которых В. Антонюк, С. Варналий, А. Гришнова, В. Геец, Е. Либанова, Л. Семив, Л. Шевчук и др. Зарубежные исследователи заложили базовые и методологические основы изучения проблемы, а отечественные – расширили международный опыт на уровне применения, формирования и воспроизводства человеческого капитала в рамках национальной экономики. Следует отметить, что, несмотря на значительный уровень разработки теории человеческого капитала, недостаточно исследованными остаются проблемы развития человеческого капитала в рамках институциональной среды, а именно роль инновационных институтов в процессах формирования и развития данной экономической категории.

Опыт экономически развитых стран свидетельствует, что ускорение темпов модернизации экономики и получение конкурентных преимуществ на международных рынках невозможны без наличия качественного человеческого капитала. Формирование конкурентоспособного человеческого капитала в странах с переходной экономикой достаточно проблематичная проблема, учитывая слабость и нестабильность институциональной системы. Среди острых кризисных явлений институциональных систем транзитивных стран следует отметить несформированность института гражданского общества и отсутствие или рудиментарное состояние инновационных институтов развития человеческого капитала.

Одной из предпосылок развития человеческого капитала в странах с переходной экономикой, по нашему мнению, является необходимость формирования института гражданского общества, поскольку без трансформации общественного сознания, изменения общественного отношения к роли человека и его знаний во всех социально-экономических процессах невозможно создать благоприятные условия для развития и реализации человеческого потенциала и для перехода к экономике знаний.

Многомерность понятия «гражданское общество» определяет в научной литературе множественность точек зрения на данную категорию. Довольно часто гражданское общество рассматривается как исторический тип развития человеческого общества; совокупность социальных отношений и общественных интересов отождествляется с совокупностью неправительственных организаций. Однако, по нашему мне-

нию, ключевой характеристикой гражданского общества является способность идейно организованных граждан совместно влиять на все социально-экономические процессы с целью создания предпосылок для свободного и гармоничного развития человека и реализации его потенциала через функционирование определенного набора институтов.

Зарубежные ученые отмечают парадокс развития гражданского общества в постсоциалистических странах: триумф гражданского общества, наблюдавшийся после свержения коммунистического режима, сменился его атрофией с функционированием демократии¹. Одной из причин слабости и структурной неэффективности гражданского общества в современных транзитивных странах является экономическая и политическая нестабильность, которая началась с распадом СССР и наблюдается сегодня².

Важной характеристикой эффективности функционирования института гражданского общества служит выполнение характерных для него функций. К основным функциям гражданского общества в части развития человеческого капитала следует отнести:

- ускорение темпов экономического роста³;
- противодействие коррупции⁴;
- предоставление услуг по удовлетворению общественных потребностей в сфере образования, здравоохранения, безопасности и развития способностей⁵;
- борьба с бедностью и предоставление средств для удовлетворения базовых потребностей⁶;
- распространение демократических ценностей с целью формирования демократического общества⁷;
- обеспечение динамики социального развития и устойчивости общественной жизни за счет постоянной борьбы со структурными общественными недостатками⁸;
- защита прав, свобод и интересов участников объединений⁹.

Кроме вышеупомянутых функций гражданского общества в контексте развития человеческого капитала, по нашему мнению, необходимо выделить следующие функции:

- развитие институционального потенциала, формирование прозрачных институтов с целью создания социальных и творческих возможностей для самореализации и развития личности;
- мониторинг деятельности государственного аппарата и институтов развития человеческого капитала;
- повышение общественной осведомленности в части гражданских прав и свобод, оказание юридической помощи.

Анализируя институциональные системы переходных общественных формаций, можно утверждать о несформированности и неэффективности института гражданского общества в части развития человеческого капитала, поскольку вышеупомянутые функции частично или полностью не выполняются. Низкая гражданская активность и культура, недостаточное количество и неэффективность структурных компонентов гражданского общества в странах с переходной экономикой дают нам возможность говорить о существовании слабого протоиститута гражданского общества, неспособного обеспечить необходимые предпосылки для развития человеческого потенциала и его дальнейшей капитализации с целью получения социально-экономических эффектов.

Несформированное гражданское общество не может эффективно функционировать и конструктивно влиять на развитие человеческого капитала. Последствиями слабости института гражданского общества являются: доминирование неформальных правил поведения над формальными, создание и функционирование политических партий, блоков и общественных организаций не в ответ на социальный запрос, а для продвижения интересов отдельных лиц и групп, невыполнения ими своих политических и социально-экономических программ, неразвитость их структуры и отсутствие общественного доверия и реальной поддержки¹⁰; недостаточное количество и низкое качество спортивных, художественных и образовательных кружков и клубов, а отсюда - снижение уровня общего развития и мировоззрения; недоверие к отечественным и рост доверия к зарубежным СМИ; слабость профсоюзных институтов и профессиональных организаций; низкое участие в волонтерских движениях и организациях; трансформация института церкви в бизнес-структуру, основной целью которой служит получение прибыли. Результатом всех перечисленных негативных явлений выступают снижение культурного и образовательного уровня населения, снижение уровня политической, гражданской, экологической культуры и активности, обострение депрессивных и агрессивных настроений в обществе, снижение уровня общественной морали и т.п. Однако самое осязаемое последствие неэффективного функционирования института гражданского общества, которое негативно влияет на все социально-экономические процессы, снижает качество жизни и конкуренцию, а также обостряет все существующие кризисные явления, - это рост коррупции на всех уровнях.

В западной научной литературе взгляды на коррупцию варьируются от элементарных пред-

ставлений о коррупции как отклонении от закона к более широким понятиям, включающим коррупционное поведение, которое может и не являться незаконным в соответствии с правовыми нормами, но нарушает общественные и моральные нормы¹¹.

Коррупция существует в любых государствах независимо от уровня развития, но самые сложные формы она приобрела в странах с переходной экономикой. Под коррупцией следует понимать не только взяточничество, но и уклонение от уплаты налогов¹², хищение государственных средств должностными лицами¹³ и дезинформацию правительства о стоимости и качестве государственных товаров и услуг¹⁴.

Коррупция является следствием слабости и несформированности институциональной системы, она генерирует деструктивные экономические, социальные и политические эффекты, заключающиеся в снижении темпов экономического роста, сокращении объемов долгосрочных иностранных и отечественных инвестиций, усилении инфляции, снижении государственных расходов на образование и здравоохранение и в увеличении расходов на военный сектор, разветвлении теневого рынка, социальном расслоении населения и т.д. Все перечисленные эффекты коррупции негативно влияют на развитие человеческого капитала, однако наиболее деструктивный характер влияния имеет снижение расходов на сферы образования и здравоохранения, как на базовые сферы формирования и развития человеческого капитала (ЧК) (см. рисунок).

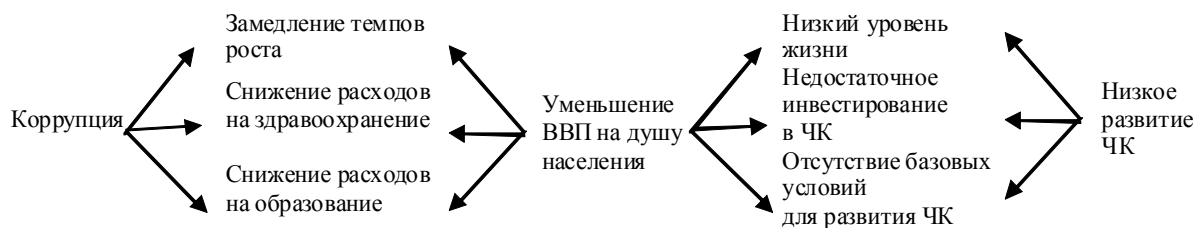


Рис. Влияние коррупции на развитие человеческого капитала

Еще слабость институциональных систем переходных стран - практическое отсутствие инновационных институтов развития человеческого капитала. К таким институтам, по нашему мнению, следует отнести научно-технологические парки и специальные экономические зоны технико-внедренческого типа, компании по лизингу и аутсорсингу человеческого капитала, консалтинговые компании развития человеческого капитала, инвестиционные банки и т.д.

Проблема лизинга и аутсорсинга персонала достаточно глубоко исследована в отечественных и зарубежных научных кругах, однако, по наше-

му мнению, с учетом того, что в процессе заключения сделок лизинга и аутсорсинга объектом сделки выступают именно знания, опыт и другие качественные характеристики личности, а не сам человек, более целесообразным в наше время будет говорить о лизинге и аутсорсинге человеческого капитала.

Под лизингом персонала традиционно подразумевают предоставление услуг работника, состоящего в штате компании лизингодателя, компании-арендатору¹⁵. Под лизингом человеческого капитала, по нашему мнению, целесообразно понимать предоставление во временное пользование на платной основе запаса знаний, квалификаций, способностей и других качественных характеристик личности. К экономическим преимуществам лизинга человеческого капитала относятся:

- уменьшение расходов компании на компенсационные пакеты;
- сокращение рисков компании, связанных с выплатой компенсации в случае увольнения;
- отсутствие простоев на производстве¹⁶;
- возможность быстрого привлечения высококвалифицированных работников;
- возможность получения дополнительных знаний и производственного опыта.

Под аутсорсингом человеческого капитала следует понимать временное привлечение знаний, квалификаций, способностей и других качественных характеристик личности, за счет передачи определенных хозяйственных функций на обслуживание компании-аутсорсеру, что выступает работодателем носителя человеческого ка-

питала. Основными экономическими преимуществами аутсорсинга являются:

- высвобождение персонала, задействованного в непрофильной деятельности;
- предоставление предприятию возможностей сфокусироваться на основных видах деятельности;
- сокращение расходов на научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы по неприоритетным направлениям деятельности;
- привлечение высококвалифицированных специалистов для решения непрофильных проблем;

- отсутствие трудовых обязательств перед персоналом;
- повышение эффективности бизнес-процессов, переданных на аутсорсинг¹⁷;
- оптимизация количества штатного персонала;
- снижение затрат на управление персоналом.

Таким образом, используя услуги компаний по аутсорсингу человеческого капитала, предприятия получают возможность сконцентрироваться на основных видах деятельности и развивать специфический человеческий капитал, т.е. капитал, который создается и используется непосредственно на одном предприятии.

Результатом лизинга и аутсорсинга выступает оптимизация расходов на персонал. Ввиду этого, осуществляя деятельность в русле развития человеческого капитала, высвободившиеся ресурсы целесообразно направлять на улучшение условий труда, внедрение системы стимулирования работников и систем обучения на производстве и повышения квалификации и т.д.

Еще одним инновационным институтом развития человеческого капитала, практически отсутствующим в институциональных системах стран с переходной экономикой, являются инвестиционные банки развития человеческого капитала, которые обеспечивают кредитование покупки образовательных услуг. Опыт ряда стран свидетельствует о том, что, наряду со средствами физических и юридических лиц, государственными и другими грантами на обучение, эффективны также банковские образовательные кредиты. Рассматривая уровень и качество образования как ключевые качественные характеристики конкурентоспособности человеческого капитала, следует подчеркнуть необходимость становления вышеупомянутых инвестиционных учреждений в транзитивных странах.

Формирование инновационных институтов развития человеческого капитала как фактора ускорения трансформационных процессов возможно лишь при комплексной модернизации экономики. Для практической реализации данного процесса необходимо создать предпосылки, а именно обеспечить развитие научно-технической сферы и стимулирование научных разработок, поскольку именно наука стимулирует развитие наукоемких отраслей как элемента конкурентоспособности государства.

Одним из этапов модернизации экономики является создание специальных экономических зон технико-внедренческого типа. Данные экономические зоны выступают, с одной стороны, средой использования человеческого капитала

через задействование его в наукоемких производственных процессах, а с другой - средой его развития. Развитие человеческого капитала в специальных экономических зонах происходит через производственное обучение и обучение в процессе освоения новых технологий, что позволяет сотрудникам расширять спектр доступных для выполнения работ, повышает шансы на получение экономических и социальных эффектов и т.д. В долгосрочной перспективе создание и развитие соответствующей инфраструктуры для обучения и переподготовки стимулирует производство новых технологий и приток инвестиций, в результате создается замкнутый воспроизводственный цикл¹⁸.

Исследуя экономические зоны технико-внедренческого типа, необходимо отметить роль научно-технологических парков как среды развития человеческого капитала. Научно-технологические парки создаются на основе университетов или научно-исследовательских учреждений, объединяя вокруг них несколько наукоемких фирм с использованием, таким образом, как ключевого конкурентного преимущества не физического, а человеческого капитала¹⁹. Инвестируя в работников и в процесс производства, научно-технологические парки стимулируют развитие человеческого капитала и в то же время получают экономические эффекты в виде новейших технологий.

Еще одним инновационным институтом развития человеческого капитала являются консалтинговые компании, непосредственно специализирующиеся в этой сфере. Такие компании направляют свою деятельность на развитие человеческого капитала предприятий через предоставление консалтинговых услуг, а именно:

- создание корпоративных программ развития человеческого капитала через индивидуальное и коллективное обучение, проведение тренингов, семинаров, конференций;
- развитие корпоративной культуры и корпоративных ценностей;
- разработку критериев оценки профессиональных знаний, личного потенциала и достижений сотрудников;
- разработку систем мотивации на основе объективной оценки результатов деятельности;
- разработку системы совершенствования профессиональных знаний и компетенций.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие конкурентоспособного человеческого капитала как фактора ускорения трансформационных процессов возможно только при наличии сформированной и эффективной институциональной среды. Модернизация институциональной системы развития человеческого капитала в

странах с переходной экономикой предполагает формирование собственных или имплантацию зарубежных инновационных институтов в сфере лизинга, аутсорсинга, консалтинга и инвестирования в человеческий капитал, а также научно-технологических парков и специальных экономических зон технико-внедренческого типа.

¹ *Foa R.* Civil Society Weakness in Post-Communist Europe: A Preliminary Assessment. Carlo Alberto Notebooks // Working Paper. Italy. 2011. □ 198; *Gatskova K., Gatskov M.* The Weakness of Civil Society in Ukraine: A Mechanism-Based Explanation // IOS Working Papers. Italy, 2012. □ 323.

² *Howard M.M.* The Weakness of Civil Society in Post-Communist Europe. Cambridge, 2003. P. 18.

³ *Putnam R.D.* Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton, 1993.

⁴ *Eigen P.* Corruption and Integrity Improvement Initiatives in Developing Countries. URL: <http://mirror.undp.org/magnet/Docs/efa/corruption.htm>.

⁵ *Davis N.* The Future Role of Civil Society // World Economic Forum. World Scenario Series. Geneva, 2013. P. 9.

⁶ Enhancing civil society participation in public policy processes // United Nations Economic and Social Commission for Western Asia, 2009. P. 7.

⁷ *Paffenholz T., Spurk C.* Civil Society, Civic Engagement, and Peacebuilding // Social Development Papers. Conflict prevention and reconstruction. 2006. □ 36.

⁸ *Исакова Ю.И.* Функции современных институтов гражданского контроля в России. URL: <http://teoria-practica.ru/-2-2012/philosophy/isakova.pdf>

⁹ *Колодцький А.Ф.* На шляху до громадянського суспільства. Теоретичні засади й соціокультури педумови демократично трансформації в Україні: моногр. Львів, 2002.

¹⁰ *Якименко Ю.* Громадянське суспільство в Україні: основні характеристики // Україна: громадянське суспільство в контексті європейської інтеграції / в дп. ред. Л.Ф. Компанцева, Г.А. Петровська. Луганськ, 2004.

¹¹ *Nielsen M., Haugaard J.* Democracy, Corruption, and Human Development. Denmark, 2000.

¹² *Blackburn K., Bose N., Haque M.E.* The incidence and persistence of corruption in economic development // J. of Economic Dynamics & Control. 2004. □ 30.

¹³ *Mauro P.* The Persistence of Corruption and Slow Economic Growth // IMF Staff Papers WP/02/213 1. 2002.

¹⁴ *Haque M.E., Kneller R.* Corruption Clubs: Endogenous Thresholds in Corruption and Development // Economics of Governance. 2009. □ 4 (Volume 10).

¹⁵ *Розник В.В.* Перспективи застосування лизингу персоналу в управлінні проектами. URL: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Evu/2012_18_1/zmist.htm.

¹⁶ *Миронов А.* Лизинг персонала в России: прошлое, настоящее, будущее. URL: <http://www.hr-portal.ru/article/lizing-personala-v-rossii-proshloe-nastoyashchee-budushchee>.

¹⁷ *Чабан Л.В.* Вплив аутсорсингу на витрати підприємства. URL: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Evu/2011_17_1/Chaban%20L.pdf.

¹⁸ *Карабанова О.В.* Мировая практика формирования и использования человеческого капитала в особых экономических зонах // Вопросы инновационной экономики. 2011. □ 9 (9).

¹⁹ Инновационная инфраструктура // Мировой опыт создания технопарков. 2004. □ 5. URL: <http://tehsovet.ru/404/413.html>.

Поступила в редакцию 06.03.2014 г.

Организационные механизмы использования возможностей социальной сферы для развития туристического кластера Приморья

© 2014 Лебединская Юлия Сергеевна
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д. 41
E-mail: Yuliya.Lebedinskaya@vvsu.ru

Рассматриваются роль и место социальной сферы в решении проблем развития туристического кластера Приморья. Определяются основные направления и организационная модель взаимодействия социальной сферы с туристическим кластером в рамках реализации Государственной программы Приморского края “Развитие туризма в Приморском крае в 2013-2017 годы”.

Ключевые слова: социальная сфера, кластер, организационная модель, инфраструктура, кластерная политика, региональная политика.

Развитие туристической отрасли Приморского края является одним из стратегических приоритетов, обозначенных Администрацией Приморского края. Программа “Развитие туризма в Приморском крае на 2013-2017 годы” (далее - Госпрограмма) входит в число приоритетов общей Программы социально-экономического развития Приморского края на период 2013-2017 гг. В отличие от прошлых лет, акцент в ней сделан на развитие въездного туризма.

Выделение въездного туризма в качестве одного из приоритетов развития края определяется следующими обстоятельствами:

Популярность Азиатско-Тихоокеанского региона в туристическом бизнесе имеет устойчивую тенденцию к росту и на сегодня занимает около 18 % мировых объемов туристической отрасли. К сожалению, лидирующее положение на этом рынке занимает Китай (50 % туристического потока, около 27 млн туристов в год), доля России незначительна.

На территории края уникальные объекты природы, культурного наследия, памятники истории и другие объекты, предоставляющие возможности для развития различных видов туристической деятельности.

Развитая (по сравнению с другими субъектами РФ Дальневосточного федерального округа) инфраструктура туризма Приморского края создает основу для развития туристического кластера.

Столь серьезный ресурс Приморского края используется крайне слабо. По данным Федерального агентства по туризму (Ростуризма), в 2009 г. международный туристский поток Приморского края составил 2,5 % всего въездного потока в Российскую Федерацию (67,9 тыс. чел.)¹. Более того, общие показатели въездного туризма пока сохраняют негативную тенденцию, об этом свидетельствуют структурные показатели отношения отправленных туристов к принятым “(2005 - 10:1, 2006 - 20:1, 2007 - 22:1, 2008 - 25:1)”², а также данные об объемах и структуре въездного туризма (табл. 1).

Таблица 1. Объем и структура международного въездного турпотока Приморского края*

Страны мира	Годы					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
КНР	74 530	50 349	49 647	38 102	43 671	60 985
Япония	7073	5529	4814	3496	4167	3188
Республика Корея	8316	6991	7808	4935	8123	7578
КНДР	2	24	2	6	11	18
США	1874	2484	1775	2456	4272	3730
Канада	644	492	505	528	1686	1812
Австралия	430	321	385	298	698	1246
Великобритания	501	461	737	366	791	805
Тайвань	208	586	112	108	184	339
Другие страны	5213	1145	1394	2657	4168	2713
Итого	98 791	68 382	67 179	52 952	67 771	82 414

* Государственная программа Приморского края “Развитие туризма в Приморском крае на 2013-2017 годы”.

Понимание необходимости использования и развития уникальных возможностей и туристических ресурсов края подвигло Администрацию Приморского края на разработку и принятие соответствующей целевой программы.

Необходимо отметить, что это не первый документ, определяющий развитие отрасли, подобные программы принимались и ранее, но новый вариант программы развития туристического кластера не просто претерпел существенные положительные изменения, но является принципиально другим по своей сути.

К преимуществам госпрограммы следует отнести:

1. Требуется уход от обезличенного поощрения “туризма вообще” к разработке мероприятий по стимулированию именно въездного туризма.

2. Глубокий анализ причин стагнации отрасли, осуществленный разработчиками программы, привел их к выводу о необходимости целенаправленного воздействия на все звенья туристического процесса (формирование и продвижение туристических продуктов, развитие транспорта и логистики, формирование локальных тематических кластеров и др.), а не только на инфраструктуру размещения туристов.

3. В программе четко разделены полномочия и сферы ответственности регионального и местного уровня управления программой. Выделены три подпрограммы, фиксирующие основные приоритеты программы (развитие туристско-рекреационного комплекса, повышение качества услуг, продвижение турпродуктов).

4. Предусмотрены инвестиции в информационную, кадровую и иную инфраструктуру туристического кластера.

Все это позволяет надеяться на то, что амбициозные цели и задачи, поставленные программой, будут выполнены.

В то же время при всех достоинствах новой программы существует ряд серьезных недостатков, которые могут серьезно повлиять на результаты реализации программы. К этим недостаткам следует отнести:

1. Недооценка роли и места социальной сферы для развития кластера.

2. Недостаточная межотраслевая координация программы с программными мероприятиями других отраслевых программ, федерального и регионального уровня.

3. Недооценка важности поощрения и развития собственно кластерных структур обеспечивающих координацию деятельности предприятий отрасли и формирование устойчивых коммуникаций между ними на всех этапах оказания туристических услуг.

Сила любого кластера состоит в многообразии и объемах коммуникаций и взаимодействия возникающего в процессе совместной деятельности между участниками кластера и его элементами. В этом смысле в рамках реализации программы необходимо уделить особое внимание формированию и развитию инфраструктуры, обеспечивающей согласование интересов участников деятельности; поскольку при ее осуществлении они сталкиваются с однотипными проблемами и угрозами, необходимо предложить механизм выявления проблем и согласования вариантов их решения.

Кластерный подход уникален с точки зрения комплексного подхода к социальной сфере, которая рассматривается с точки зрения выполнения ею нескольких принципиально важных функций:

1. Социальная сфера оказывает воздействие на все элементы кластера и является одним из факторов, определяющих его конкурентоспособность.

2. Социальная сфера может сама выступать элементом кластера, особенно велика ее роль в период его становления.

3. Управление элементами социальной инфраструктуры, в рамках осуществления полномочий органа власти, является инструментом воздействия на кластер.

4. Развитие социальной инфраструктуры формирует инновационную и коммуникативную составляющую деятельности кластера

Данные функции социальной сферы особенно актуальны для туристического кластера, где она выступает и как основной элемент туристического продукта (туристические объекты, места размещения, инфраструктура отдыха и развлечения и т.д.), и как инфраструктура осуществления услуги (образование, здравоохранение и др.), и как цель деятельности, поскольку формирует рабочие места для населения данной территории.

Другими словами, социальная инфраструктура в рамках кластера выполняет роль: цели, ресурса и инфраструктуры деятельности. И это должно учитываться при построении организационной схемы реализации государственной программы.

Вторым фактором, оказывающим влияние на выбор организационной модели, является характеристика предприятий, составляющих центр кластера, реализующая конечный продукт, услугу. В туристической отрасли, как правило, это предприятия малого бизнеса, которые имеют свои достоинства, отвечающие характеру деятельности (прежде всего мобильность), и недостатки (сложности в создании, продвижении туристического продукта, коммуникациях, планировании



Рис. 1. Структура деятельности инновационного центра

и др.), исходя из чего центр кластера заинтересован в наличии ядра, способного снизить риски малого бизнеса и оказать услуги, необходимые для нормального развития их бизнеса.

С нашей точки зрения, такой структурой могла бы стать ассоциация туроператоров внутреннего и въездного туризма с созданным при ней инновационно-учебным центром. Ассоциа-

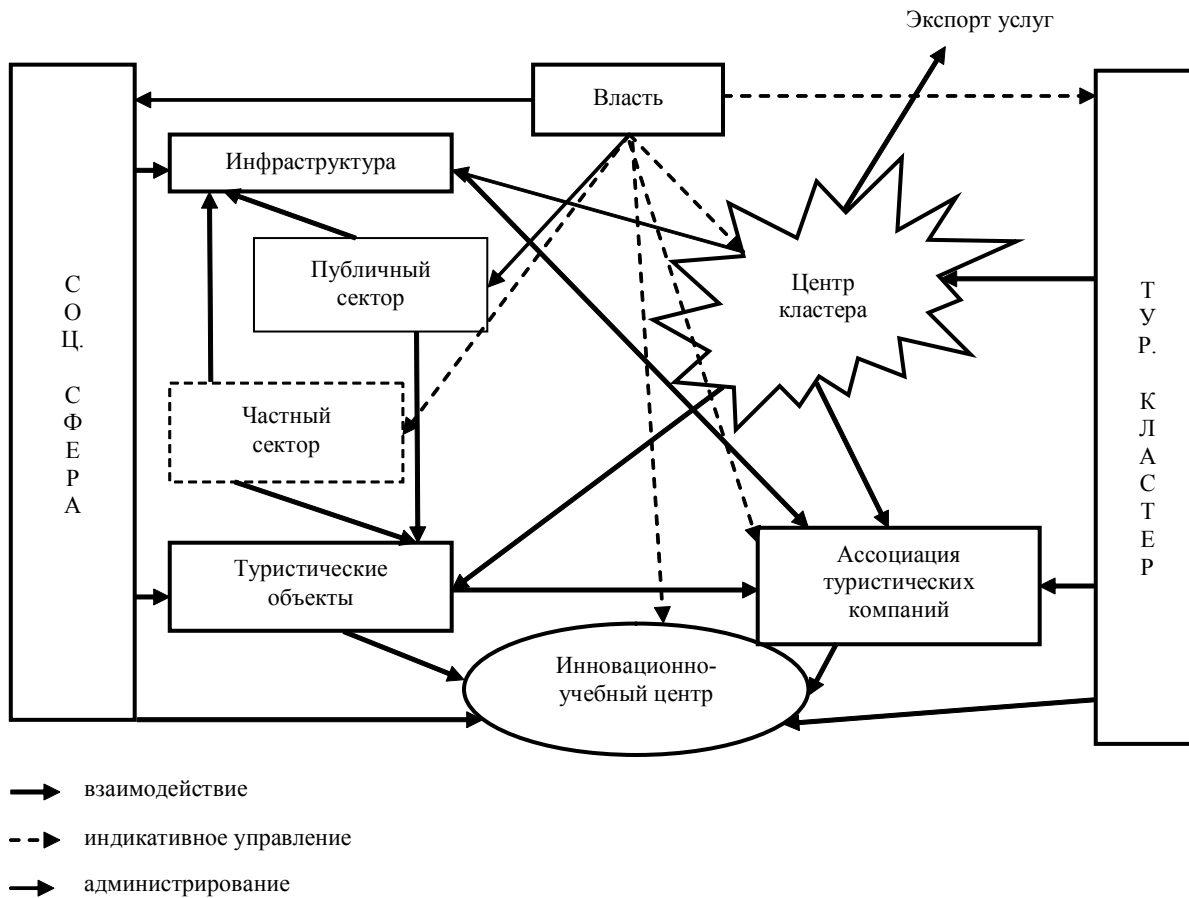


Рис. 2. Организационная модель взаимодействия социальной сферы с основными элементами кластера

Таблица 2. Функциональная схема методов управления туристическим кластером Приморья

	Власть	Ассоциация	Учебно-инновационный центр
Нормативное поле	Принятие нормативных актов, обеспечивающих деятельность кластера	Принятие стандартов обслуживания в рамках СРО или бренда	Разработка стандартов обслуживания, проектов нормативных актов, организация экспертных услуг
Информационное поле	Создание специализированных ресурсов, объектов публичной собственности	Поддержание специализированных баз данных для ядра кластера	Разработка аналитических инструментов и структуры баз данных и сервисов
Инвестиции	Инвестирование в объекты социальной сферы публичного сектора, входящими в состав турпродукта. Стимулирование частных инвестиций	Организация взаимодействия с инвесторами. Консалтинговое сопровождение инвестиционных проектов	Разработка инвестиционных проектов и проекта туристических продуктов
Координация	Межведомственная координация, расстановка региональных приоритетов политики	Обеспечение конкурентной среды, координация и синхронизация развития элементов кластера	Анализ, прогноз, проектирование управленческих решений
Консалтинг и образование	Развитие специализированного образования, упрощение процедур взаимодействия с бизнесом	Принятие отраслевых требований к подготовке специалистов отрасли. Формирование заказа на подготовку специалистов. Координация деятельности консалтинговых компаний	Организация равноуровневой подготовки специалистов. Разработка отраслевых требований к специалистам и методического обеспечения. Координация системы непрерывного образования
Коммуникации и трансфер технологий	Содействие в организации специализированных мероприятий, обеспечивающих коммуникации различных элементов кластера, в том числе участие представителей других кластеров (конкурсы, выставки, круглые столы и т.д.)	Организация мероприятий, обеспечивающих коммуникации участников кластера (семинары, конкурсы, рабочие группы и др.)	Организация деятельности экспертных советов, научных дискуссий, круглых столов, презентаций. Неформальное общение специалистов

ция, консолидирующая туроператоров для взаимодействия с органами власти и управления, должна иметь под собой структуру, способную организовать учебную, консалтинговую и инновационную деятельность. Приведем блок-схему деятельности такого учебного центра (рис. 1).

Организовать данный центр можно было бы на базе одного из учреждений СПО, осуществляющего подготовку по профильным специальностям.

Передача ряда функций, исполнение которых предусмотрено возложить на соответствующий департамент краевой администрации, ассоциацию и инновационно-учебный центр (например, мониторинг и поддержание информационных ресурсов по вопросам туризма и т.д.), могла бы укрепить ассоциацию и снять несвойственные власти функции, а также дать старт формированию кластерной инфраструктуры.

Ассоциация и инновационно-учебный центр могли бы стать полноценным партнером Администрации Приморского края в реализации гос-

программы, не подменяя административные и общественные структуры.

В рамках инновационно-учебного центра при формировании и разработке туристических продуктов возможна организация взаимодействия между участниками туристического процесса, принадлежащими к различным формам собственности и ведомственной подчиненности. Это также позволило бы постепенно формировать постоянный центр коммуникации и согласования интересов. На приведенной ниже схеме (рис. 2) показана роль ассоциации и инновационно-учебного центра в формировании механизма взаимодействия социальной сферы с туристическим кластером.

Ассоциация и учебно-инновационный центр в данной схеме взаимодействия выполняют функции инновационного ядра кластера, что является принципиально важным на стартовом этапе. Функции каждого элемента показаны в приведенной выше табл. 2.

Формирование единого центра взаимодействия в виде ассоциации и существующего при

ней учебно-инновационного центра позволит повысить конкурентоспособность туристического кластера, поскольку даст возможность:

- обеспечить межведомственную координацию и согласование интересов публичного и частного секторов при формировании и продвижении туристических продуктов;
- сформировать механизмы постоянной коммуникации и взаимодействия между элементами кластера;

- учитывать интересы кластера при формировании планов развития социальной инфраструктуры;

- обеспечить кадровое наполнение отрасли с максимальным учетом потребности отрасли.

¹ URL: <http://www.proreklamu.com/news/researches/24865-issledovanie-turizm-v-aziatsko-tihookeanskom-regione-chast-1.html>.

² Мартышенко Н.С., Шевченко Ю.А. Проблемы развития туристского комплекса в Приморском крае. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/13226>.

Поступила в редакцию 06.03.2014 г.

Экономика и управление