

Специфика воспроизводственной роли промышленности в современной экономике

© 2014 Еделев Дмитрий Аркадьевич

доктор экономических наук, профессор

© 2014 Кукарин Максим Владимирович

Московский государственный университет пищевых производств

125080, г. Москва, Волоколамское ш., д. 11

E-mail: edelev@mgupp.ru, maximkukarin80@gmail.com

Рассматривается специфика современного промышленного развития с позиций занятости ресурсов. Аргументируется, что промышленный сектор в постиндустриальных условиях приобретает черты интегрирующей основы воспроизводства, формирующей необходимые условия для расширения занятости ресурсов в других секторах экономики.

Ключевые слова: промышленность, структура воспроизводства, занятость, промежуточное потребление.

В настоящее время недостаточно изученной является проблема трансформации воспроизводственной роли промышленности в процессе общественного развития. В условиях, когда постиндустриальная экономика стала преобразовываться в экономику знаний, отсутствие ясных представлений о месте и роли промышленного производства может привести к серьезным стратегическим ошибкам.

Именно с данных позиций требуется исследовать проблемы изменения масштабов занятости в промышленности, вопросы влияния промышленности на другие виды экономической деятельности, а также на уровень и качество жизни населения. Как показывает мировой опыт хозяйственной деятельности, в этом контексте сформировалась достаточно выраженная совокупность экономических тенденций, которые для раскрытия темы нашей статьи целесообразно рассмотреть в следующей системной совокупности.

Во-первых, сокращение доли сельскохозяйственного производства до нескольких процентов занятых и валового внутреннего продукта. Это стало результатом закона убывающей доходности, действие которого ведет к вытеснению занятых.

Во-вторых, сокращение доли промышленности до уровня пятой части занятых и валового внутреннего продукта. Эта тенденция вызвана законом возрастающей производительности, прямым следствием которого становится абсолютное вытеснение работников в целях оптимизации использования ограниченных производственных ресурсов.

Совокупным результатом действия разнонаправленных экономических законов стало вытесне-

ние занятых как из сельского хозяйства, так и из промышленности. Как известно, на этой основе была разработана модель третичного сектора, полностью подтвердившаяся в мировой практике.

В-третьих, опережающее развитие сферы услуг, которая сейчас аккумулирует до двух третей занятых и обеспечивает более половины валового внутреннего продукта. Устойчивость данного сектора вплоть до настоящего времени связана с действием закона относительно постоянной производительности факторов. По сути, именно эта тенденция стала основой формирования постиндустриальной, сервисной экономики.

В-четвертых, существенное изменение структуры расходов домашних хозяйств: сократилась доля расходов на приобретение продуктов питания и увеличилась доля расходов на оплату услуг и приобретение товаров длительного пользования. Эта тенденция стала результатом изменений в предпочтениях населения - потребности как в новом промышленном производстве, так и в сопутствующем сложном сервисе. Рост потребления высокотехнологичных товаров и услуг потребовал эффективной интеграции промышленных и сервисных компонентов.

Новая воспроизводственная структура является результатом трансформации основных видов хозяйственной деятельности, и в первую очередь промышленности. Однако проблемы промышленного развития не ограничиваются только сокращением абсолютных воспроизводственных параметров. Все чаще ставятся вопросы о новой взаимосвязи между промышленной трансформацией и социально-экономическим развитием страны¹, об особенностях воспроизводственного развития современной промышленности².



Рис. Динамика изменения объема промышленного производства и численности занятых в промышленности в период с 2000 по 2011 г., % к 2000 г.

Источник. Графики построены авторами на основе данных: Промышленность России. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 21.

Одним из самых острых стал вопрос о дальнейших перспективах сокращения занятости в промышленной сфере по причинам многократного роста производительности.

На рисунке представлены графики, иллюстрирующие динамику изменения объема промышленного производства и численность занятых в промышленности в период с 2000 по 2011 г. Из графиков однозначно видно, что проиллюстрированные тенденции обладают противоположной динамикой. Так, объем промышленного производства, не считая резкого снижения в 2009 г., на всем рассматриваемом временном интервале увеличивался, а темп роста показателя 2011 г. к 2000 г. составил 153,9 %. В то же время численность занятых в промышленности, напротив, устойчиво сокращалась, а темп роста показателя 2011 г. к 2000 г. составил 74,1 %.

Таким образом, становится видно, что процесс увеличения объема промышленного производства сопровождается непрерывным сокращением численности занятых в данном секторе экономики. Из этого порой делается вывод о том, что усиленная индустриализация экономики ведет к проявлению неблагоприятных социально-экономических явлений, в основе которых лежит рост безработицы³.

Основываясь на данном заключении, в ряде случаев предполагают, что в сложившихся условиях, характеризующихся ростом дифференциации различных групп населения и нестабильностью в обществе, логичным будет принять направление деиндустриализации экономики и развития современных инновационных отраслей, обеспечивающих приток трудовых ресурсов. В целом

же, у этой точки зрения в настоящее время существуют ряд сторонников⁴. Однако, на наш взгляд, в указанных процессах существует весьма примечательная воспроизводственная специфика, на которую далеко не всегда обращают должное внимание.

Следует учитывать возможность наличия косвенной связи между уровнем развития промышленного производства в экономике и характером процессов общественного воспроизводства. Так, специфика промышленного производства в целом и обрабатывающих отраслей в частности заключается в сложности и продолжительности производственных цепочек, в рамках которых осуществляется не только внутриотраслевая, но и межотраслевая интеграция, благодаря чему производство основной части добавленной стоимости осуществляется за пределами отраслей промышленности с участием занятых в других секторах экономики⁵.

В табл. 1 представлена информация об объемах промежуточного потребления продукции, созданной в промышленности, по видам экономической деятельности в 2006 г. (более поздние данные пока рассчитать невозможно из-за особенностей статистики национальных счетов). Из таблицы видно, что в целом по экономике за рассматриваемый год объем промежуточного спроса на промышленную продукцию составил 14,6 трлн руб. В то же время лишь немногим более половины этого объема было использовано для промежуточного потребления в рамках непосредственно промышленного сектора экономики.

Оставшийся же объем был потреблен для производств в других секторах экономики, среди ко-

Таблица 1. Объемы промежуточного потребления продукции, созданной в промышленности, по видам экономической деятельности в 2006 г.*

Сектор экономики	Промышленность, всего	
	млрд руб.	%
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	436,5	3,0
Рыболовство, рыбоводство	49,6	0,3
Добыча полезных ископаемых	710,3	4,9
Обрабатывающие производства	7166,0	49,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1193,2	8,2
Строительство	1301,4	8,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	664,8	4,6
Гостиницы и рестораны	133,8	0,9
Транспорт и связь	1034,2	7,1
Финансовая деятельность	30,2	0,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	575,7	3,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	597,1	4,1
Образование	168,2	1,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	370,2	2,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	153,3	1,1
Промежуточный спрос	14 584,5	100,0

* Таблица рассчитана и составлена авторами на основе данных: Национальные счета России в 2001-2008 годах / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B09_15/IssWWW.exe/Stg/%%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7C5.2.xls.

Таблица 2. Объемы промежуточного потребления продукции, созданной в промышленности, по видам экономической деятельности, в промышленности в 2006 г.*

Сектор экономики	Промышленность, всего	
	млрд руб.	%
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	657,4	5,8
Рыболовство, рыбоводство	18,5	0,2
Добыча полезных ископаемых	2533,8	22,2
Обрабатывающие производства	5426,1	47,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1109,7	9,7
Строительство	173,2	1,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	21,3	0,2
Гостиницы и рестораны	7,9	0,1
Транспорт и связь	600,0	5,3
Финансовая деятельность	167,8	1,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	645,0	5,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	22,4	0,2
Образование	5,4	0,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,9	0,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	10,4	0,1
Итого использовано в ценах покупателей	11 401,7	100,0

* Таблица рассчитана и составлена авторами на основе данных: Национальные счета России в 2001-2008 годах / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B09_15/IssWWW.exe/Stg/%%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7C5.2.xls.

торых наиболее заметными стали: “Строительство”, “Транспорт и связь”, “Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования”, “Государственное управление и обеспече-

ние военной безопасности; социальное страхование”, “Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг”, “Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство”, “Здравоохранение и предоставление социальных услуг”.

Следует отметить, что промежуточное потребление непосредственно промышленными производствами не отличается высокими показателями потребления продукции, созданной в других секторах экономики. Так, из табл. 2 видно, что порядка 80 % промежуточного потребления в отраслях промышленности представлено продукцией непосредственно самих отраслей промышленности. И лишь оставшиеся 20 % с небольшим приходятся на продукцию, произведенную в других секторах экономики, среди которых продукция таких видов экономической деятельности, как «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», «Транспорт и связь».

Становится видно, что в современных условиях общественного воспроизводства промышленный сектор экономики приобретает черты интегрирующей основы, формирующей необходимые условия для производства и занятости в других секторах экономики, является фактором становления и новых организационно-экономических форм. Сама постановка вопроса именно таким образом размывает традиционные представления о границах отраслей, особенно по части промышленного производства, результаты функционирования которого в значительной мере непосредственно представлены в сервисной деятельности. По сути, необходимо формирование новой промышленной основы для сервисной деятельности с учетом тре-

бований формирующейся экономики знаний. Поэтому в настоящее время воспроизводственную роль промышленности следует рассматривать не столько с позиций занятости ограниченных производственных ресурсов, сколько с позиций функциональной основы высокотехнологичных сервисных секторов национальной экономики. При таком подходе открываются возможности реального формирования новой роли промышленности в постиндустриальной экономике.

¹ *Татуев А.А.* Социально-экономическая роль промышленной политики в современной экономике // Вестн. УМО. Экономика, статистика и информатика. 2012. □ 3 (2). С. 313-316.

² *Еделев Д.А.* Проблемы воспроизводственной конкурентоспособности современной промышленности // Terra economicus. 2013. Т. 11, □ 4, ч. 3. С. 62-71.

³ *Изряднова О.* Реальный сектор экономики: факторы и тенденции // Экономическое развитие России. 2013. Т. 20, □ 5. С. 6-9.

⁴ *Абрамова Е.А., Ильченко А.Н.* Проблемы безработицы в странах мира: сравнительный анализ, опыт разрешения // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2011. □ 2. С. 5-10.

⁵ См.: *Зуев В.Е.* Интеграция как инструмент реализации промышленной политики // Региональная экономика: теория и практика. 2012. □ 24. С. 13-20; *Миллер А.* Интеграция в промышленном секторе России: проблемы и пути решения // Предпринимательство. 2011. □ 5. С. 128-133.

Поступила в редакцию 01.02.2014 г.