

## Базовые параметры трансформации российской экономики

© 2014 Горбунов Александр Павлович  
кандидат исторических наук, профессор  
Пятигорский лингвистический университет  
357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9  
E-mail: info@pglu.ru

В системе современной экономики университеты выполняют функции базового источника экономического развития в макроэкономическом, региональном и отраслевом масштабах. Будучи ведущими социальными институтами в соответствующих регионах и отраслях, они выступают мощными драйверами технологического прогресса, в который втянуты работодатели, разработчики и инвесторы. Оценка воспроизводственной значимости сферы высшего образования и ее влияния на темпы экономического роста во многом зависит от методов, способных адекватно зафиксировать соответствующие корреляции.

*Ключевые слова:* российская экономика, базовые источники экономического развития, динамика инновационной трансформации российской экономики.

Для того чтобы оставаться на высококонкурентных позициях, университеты и другие вузы должны вносить решающий вклад в процесс преобразования академических знаний в реальную (утилитарную) экономическую ценность. Именно поэтому российская система высшего образования должна непосредственно выходить на позиции мирового лидерства в генерировании научно-технологических прорывов и в подготовке работников для удовлетворения растущего спроса отечественной сферы производства на квалифицированную рабочую силу. Как справедливо пишет А.Н. Праздничный, «опережающее экономическое развитие лидирующих в инновационной сфере стран основано на способности их инновационных систем использовать достижения технического прогресса для создания добавленной стоимости. Страны-лидеры достигли высокого уровня благосостояния во многом из-за своих исключительных успехов в организации результативных инновационных процессов»<sup>1</sup>.

Как подчеркивается в Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г., предложенном Министерством экономического развития РФ, «основной вектор глобальной инновационной динамики будет в значительной степени определяться ускоренным развитием конвергентных нано-, био- и инфотехнологий, когнитивных технологий. Приложения новых технологий не только станут основой для формирования новых рынков, но и существенно повлияют на облик традиционных областей (энергетики, транспорта, промышленного производства и др.). Эти тенденции нашли свое отражение в системе приоритетов мировых центров научно-технического развития» (табл. 1)<sup>2</sup>.

Указанные перспективы приоритетного научно-технологического развития обусловлены высокой долей исследований и разработок, осуществляемых собственными силами национальных организаций промышленного производства. Как видно из данных табл. 2, в Германии доля исследований, проводимых собственными силами, составляет 52,7 %, во Франции - 65,4 %, в России этот показатель соответствует, 14,2 %, а основная доля затрат на технологические инновации российских организаций (55,7 %) направлена на приобретение машин, оборудования и программных средств.

Кроме того, в сравнении со странами - лидерами мирового научно-технологического развития российские показатели внутренних затрат на исследования и разработки значительно ниже и составляют 1,16 % к ВВП (см. рисунок).

Однако следует согласиться с советником премьер-министра Сингапура по вопросам экономического развития Филиппа Йо в том, что «самое важное и трудное в инновационной политике - это даже не выработка политики, но ее претворение в жизнь. Часто случается, что хорошо продуманная политика проваливалась из-за плохого исполнения. Многие страны страдают от этого, поскольку исследования и инновации требуют долгосрочных вложений, тогда как очень часто политические системы заинтересованы в быстрой отдаче»<sup>3</sup>.

В современной экономике мало что может сравниться с университетами как источниками экономического развития (на национальной и местной основе). Будучи ведущими социальными институтами в соответствующих регионах и

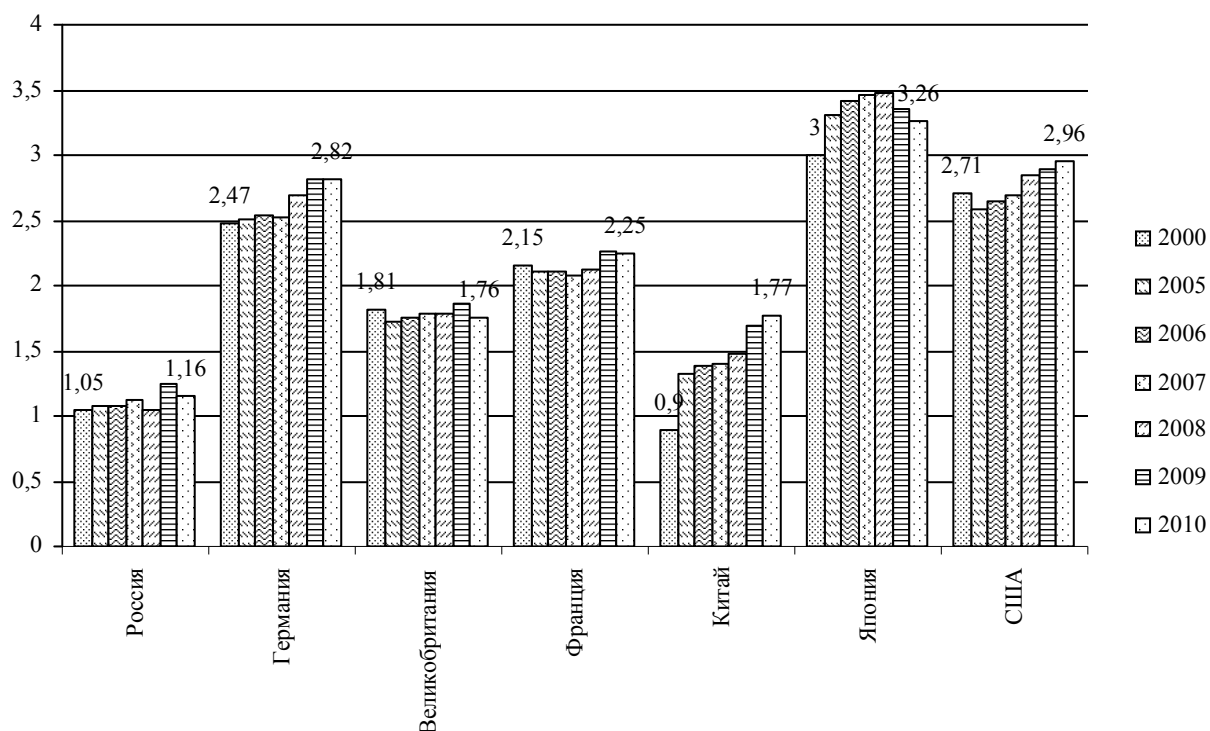
Таблица 1. Приоритеты мировых центров научно-технического развития

	США	Германия	Япония	Франция	Великобритания	Китай
Медицина и биотехнологии	Медицина и биотехнологии	Медицина	Инновации для жизни	Медицина и биотехнологии	Медицина	Медицина Система производства с.-х. продукции с высокой добавленной стоимостью
ИКТ	ИКТ	Коммуникационные технологии		ИКТ	"Креативные" отрасли	Система всепроникающей информационной сети
Новые материалы	Композитные материалы		Композитные материалы			Композитные материалы
"Зеленые" технологии	Экологически чистая энергетика	Экология/энергетика	Переработка отходов, альтернативная энергетика	Переработка отходов, чистая вода, альтернативная энергетика	Переработка отходов, альтернативная энергетика	Устойчивая ресурсная база, атомная энергетика
Производственные технологии	Управление сложными системами		Робототехника, обработка металлов			Технологии умного производства
Другое	Технологии космической и авиационной отраслей	Мобильность	Науки о Земле, технологии скоростного железнодорожного движения	Атомные и термоядерные технологии, технологии скоростного железнодорожного движения	"Креативные" отрасли	Использование потенциала космоса и океана
	Оборонные технологии	Безопасность				Система безопасности, оборона Технологии транспортной отрасли

Таблица 2. Структура затрат на технологические инновации организаций промышленного производства по видам инновационной деятельности, %\*

Страна	Исследования и разработки, выполненные собственными силами	Исследования и разработки, выполненные сторонними организациями	Приобретение машин, оборудования, программных средств	Приобретение новых технологий	Прочие затраты на технологические инновации
Россия	14,2	6,4	55,7	1,3	22,4
Австрия	62,9	11,3	24,1	1,7	-
Бельгия	48,5	21,2	29,3	1,0	-
Болгария	4,1	1,2	91,6	3,1	-
Венгрия	19,7	22,8	51,3	6,3	-
Германия	52,7	11,8	32,9	2,6	-
Ирландия	24,8	11,0	56,8	7,4	-
Испания	48,5	15,4	27,9	8,2	-
Италия	42,5	10,6	43,2	3,7	-
Литва	10,5	3,6	84,1	1,8	-
Люксембург	75,2	2,8	20,5	1,4	-
Нидерланды	55,1	19,2	24,7	1,0	-
Польша	9,0	3,0	86,4	1,6	-
Португалия	26,0	7,8	64,9	1,3	-
Румыния	8,1	3,2	87,5	1,1	-
Словакия	10,3	7,6	76,7	5,5	-
Словения	35,1	9,0	53,0	2,9	-
Финляндия	66,8	13,0	18,8	1,4	-
Франция	65,4	14,2	16,3	4,1	-
Чешская Республика	22,3	14,0	62,4	1,4	-
Швеция	61,4	21,5	15,6	1,5	-
Эстония	11,7	3,9	81,6	2,8	-

\* Россия и страны мира. 2012. Разд.: Наука и технологии: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 330.



**Рис. Динамика внутренних затрат на исследования и разработки России и стран – лидеров мирового научно-технологического развития, % к ВВП**

Источник. Россия и страны мира. 2012. Раздел. Наука и технологии: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 323.

отраслях, они выступают мощными драйверами технологического прогресса, в который втянуты работодатели, разработчики и инвесторы. Именно поэтому университеты образуют основу ведущих экономик мира. Как справедливо отмечается в литературе, “мировой опыт свидетельствует о том, что, несмотря на определенные национальные различия, лидерами в построении инновационного общества становятся страны, имеющие лучшие по мировым меркам исследовательские университеты. Такие университеты являются национальными центрами по производству новых научных знаний и подготовке работников, способных эти знания получать, распространять, применять и превращать в товары и услуги”<sup>4</sup>.

Таким образом, динамика социально-экономической трансформации национальной высшей школы характеризует меру реального перехода экономики данной страны к инновационной ступени постиндустриальной стадии развития общественного производства, поскольку в инновационных макроэкономических условиях сфера высшего образования выступает уже не как вторичный (инфраструктурный) элемент производственного статуса, а как базовое звено всей производственной системы. Методологической предпосылкой исследования высшей школы как

базового фактора инновационного преобразования российской экономики является подход к ней как к необходимой основе такого преобразования, к которому применимы все характеристики и параметры особой производственной подсистемы. В этом аспекте практическая эффективность национальной высшей школы в современных условиях задается полнотой освоения базовой основы инновационного производства, что предопределяет меру его воздействия на инновационное преобразование всей экономической системы.

Теоретические аспекты анализа динамики высшей школы состоят в том, что в сложноструктурированном строении национальной экономики система образования занимает место “индикаторного элемента”, характеризую реальную степень инновационной направленности всех уровней экономики страны. Опыт развитых стран, в которых сфера высшего образования приобрела доминантный статус, показывает, что в этой ситуации не сфера образования обслуживает потребности сферы производства, а, наоборот, сфера производства адаптируется под потребности сферы образования.

Структурная реорганизация высшей школы как объективная основа инновационного преобразования обусловлена специфическими воспро-

изводственными функциями сферы высшего образования. К таким функциям, по нашему мнению, относятся: императивный характер открытости в пространстве межрегиональной и международной специализации; ограниченность финансовой базы формирования системы образования в связи с традиционным относительно низким платежеспособным спросом населения на качественные образовательные услуги; деформация соотношения спроса и предложения образовательных услуг в сторону предложения, в связи с чем образуется ценовая диспропорция между обеспечением нормативного и реального качества высшего профессионального образования; недостаточная внутристрановая и международная конкурентоспособность высшего образования в результате его неэффективного профилирования.

Экономическая сущность динамики российской высшей школы отражает основные тенденции развития современной мировой системы образования (которые, в свою очередь, отражают основные тенденции развития глобальной экономики) - повышение эффективности и качества производства товаров и услуг, рост конкурентоспособности, корпоративный характер организационно-управленческого строения, структурирование внутриотраслевой (внутрисферной) архитектуры. Инновационные преобразования в системе высшей школы превращаются в приоритетную тенденцию динамики национальной экономики, реализуя общие закономерности "точечной" глобализации мирохозяйственных процессов, главным инструментом которой выступает универсализация организационно-управленческой архитектуры основных производственных и внепроизводственных (в том числе образовательных) структур.

В организационно-техническом аспекте глобализационные императивы инновационной динамики системы высшего образования характеризуются становлением корпоративной сети учебно-исследовательской структуры (университета) как институционально-обособленного элемента системы национального образования, включающего образовательные учреждения различных уровней, форм собственности и ведомственной принадлежности. Такой комплекс выступает макроэкономическим институтом, интегрирующим различные предприятия и учреждения для повышения качества общего и профессионального образования на основе реализации методического, научного, кадрового и информационного потенциала ведущего в данном регионе образовательного учреждения (федерального или регионального университета).

Общие параметры глобализационных императивов российской экономики представлены принципами формирования пространственной образовательной системы, предполагающей взаимосвязь всех уровней образования на базе интеграции образовательных учреждений (при сохранении ими юридической самостоятельности) как совокупности образовательных, научных, конструкторских, технологических, производственных, социальных и иных структур, механизмом взаимодействия которых выражен установлением корпоративных связей между ними.

Развитие учебно-исследовательских структур в системе российской высшей школы в свете макроэкономических императивов реализуется в движении от локальной формы к интегральной и от нее к общенациональной. Соответственно, усложняется и специфицируется управленческая схема функционирования каждого класса корпоративной структуры. Однако любой уровеньный вариант корпоративно-сетевых инновационно-образовательных звена общественного производства характеризуется сложным строением, поскольку в его рамках достигается интеграция как образовательных учреждений различного уровня, так и научных, конструкторских, производственных структур.

В литературе определяются основные аспекты интеграции науки и высшего образования:

- экономический, основанный на объединении ресурсов и экономических механизмов научного и образовательного комплексов для получения народнохозяйственного и коммерческого эффектов;
- структурный, предполагающий организационную интеграцию научных организаций и вузов в единые научно-образовательные комплексы с целью оптимизации структуры науки и высшего образования;
- инновационный, обеспечивающий интеграцию инновационных потенциалов сферы науки и высшего образования с целью активизации инновационной деятельности<sup>5</sup>.

Следует отметить, что инновационная динамика системы высшего образования определяет организационно-управленческие основы создания инновационно-учебных кластеров, среди которых в этом аспекте необходимо выделять "университетские", "научные", "технологические", "образовательные" и "культурные" корпоративно-сетевые инновационно-образовательные структуры, что позволит усилить организационную роль высшей школы в инновационной интенсификации отечественной экономики. На основе предложенной типологии корпораций инновационно-образовательных подсистем стано-

вится возможным формулирование принципов, основных целей и задач их создания, определение их структуры и классификации.

Структурирование трансформационного пространства посредством диверсификации высшей школы реализует требования развития корпоративной диверсификации общественного производства, принцип сочетания преимуществ крупного сектора с преимуществами обслуживания мелкого венчурного бизнеса. Вместе с тем развитие инновационно-образовательных структур выражается в распространении преимущественно горизонтально-интегрированного типа их организации, что отражает перспективную тенденцию развития инновационной экономики - обособление специализированного производства, сочетающего преимущества локальных факторов производства и интенсификацию их использования, связывая единой системой управления образовательные ресурсы нескольких отраслей или регионов.

Экономическое структурирование системы высшего образования приводит к становлению агрегированной модели университетского комплекса, посредством которого можно объединить вертикально и горизонтально интегрированные производственные структуры. Фактически такой комплекс - это оптимальный организационно-управленческий механизм функционирования образовательной системы, поскольку он вырастает на базе жесткого разделения функциональных вертикальных и горизонтальных звеньев власти, способствует объединению ресурсов и ответственному участию государства по своим финансовым обязательствам.

Концептуальная характеристика инновационно-образовательного структурирования российской высшей школы означает объективную необходимость ускоренной организации общенациональной системы инновационно-образовательных комплексов. Создание подобных комплексов позволит сформировать не только единый государственно-муниципальный механизм управления сферой локального (регионального или отраслевого) образования (что имеет особую социально-политическую значимость, например, в многонациональных федеральных округах), но и механизм управления переходом к новой организационной структуре инновационной экономики посредством оптимизации межотраслевой (производство и образование) инфраструктуры. Высшая школа России могла бы выступить той образованной социальной группой, которая спо-

собна будет разрабатывать и внедрять инновационные проекты преобразования экономики и общества. В литературе аргументируется, что "в современных рыночных условиях организационная структура университета должна быть жизнеспособной и динамичной. В этой связи становится актуальной разработка научно обоснованной структуры управления образовательными, научными, научно-практическими и инновационными процессами, такой структуры, которая эффективно функционирует в условиях открытого информационно-образовательного пространства, обеспечивает генерацию новых знаний и технологий"<sup>6</sup>.

Зарубежный опыт развития высшей школы показывает, что для решения специфических проблем высшего образования наиболее эффективной организационно-управленческой формой является создание именно корпоративно-сетевой инновационно-образовательной системы, позволяющей существенно усилить концентрацию пока еще недостаточных в современной экономике интеллектуально-инновационных ресурсов. Российские перспективы инновационно-образовательного структурирования (исследованные автором на материале регионов Юга России) связаны с формированием оптимальной модели региональной корпоративно-сетевой инновационно-образовательной структуры, которой для областей, краев и республик Юга России выступает территориальная структура горизонтального типа, позволяющая учитывать специфику южно-российской социальной и политической ситуации.

<sup>1</sup> Праздничных А.Н. Построение инновационной экономики для будущего // Российский журнал менеджмента. 2013. Т. 11. □ 2. С. 108.

<sup>2</sup> Прогноз долгосрочного экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // М-во экон. развития Российской Федерации. М., 2013. С. 17-18.

<sup>3</sup> Йо Ф. Финансирование и создание научно-исследовательских структур — это долгосрочные вложения // Инновационные тренды: бюллетень. 2011. □ 2. С. 10.

<sup>4</sup> Роль и структура инновационного предпринимательского образования в исследовательском университете / А.О. Грудзинский [и др.] // Университетское управление. 2012. □ 3. С. 56.

<sup>5</sup> Экономика инноваций: учебник / под ред. В.Я. Горфинкеля. М., 2009. С. 65.

<sup>6</sup> Инновации в управлении вузом: новые решения для корпоративной информационной системы / В.В. Миклушевский [и др.] // Университетское управление. 2006. □ 6 (46). С. 16-24.