

Управленческий фактор в условиях стагнации отечественной экономики (макроэкономический аспект)

© 2014 Зельднер Алексей Григорьевич
доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра институтов
государственного регулирования экономики
Институт экономики Российской академии наук
117218, г. Москва, Нахимовский пр., д. 32
E-mail: tzeldner@gmail.com

Нет бедных и богатых стран, а есть
плохо и хорошо управляемые страны.
П. Друкер

Рассматриваются результаты экономической деятельности сквозь призму макроэкономических проблем управления, соответственно, бюджетной политики и политики экономического роста.

Ключевые слова: управление, приоритеты, макроэкономика, бюджет, экономический рост.

Россия завершила 2013 г. очередным снижением темпов роста производства. Тенденция эта достаточно устойчива: в предкризисный 2007 г. среднегодовой темп прироста ВВП в постоянных ценах по отношению к 2006 г. составил 8,5 %, в 2010 г. 4,3 %, в 2011 г. 4,3 %, в 2012 г. 3,5 %, в 2013 г. 1,4 %. Снижается и удельный вес России в мировом ВВП. Прослеживается закономерность спада производства и устойчивой рецессии, медленно подводящая страну к нижней точке спада - к кризису¹.

Объективности ради следует отметить, что мировая конъюнктура цен на основные экспортные товары России оказывает влияние на ситуацию с экономическим ростом, но главное - это внутренние проблемы допущенных стратегических и тактических управленческих ошибок на федеральном и региональном уровнях, недооценки роли человеческого капитала, его качества, носителя инновационного развития, а не численности дипломированного населения². Как следствие, развал несырьевой экономики, отсутствие конкуренции, снижение совокупного спроса и инвестиционной активности³. Выступая на Гайдаровском форуме, глава Минэкономики А. Улюкаев подчеркнул, что «страна находится в противофазе, когда мир в ближайшие годы будет расти темпами более 3,5 %, а мы в лучшем случае 2,5 %. По мнению зампреда Банка России К. Юдаевой, страна в 2013 г. исчерпала возможности восстановительного роста, и нас ждет стагфляция. Оптимистическое обобщение ситуации, сложившейся в российской экономике, прозвучало в выступлении премьер-министра Д. Мед-

ведева, который охарактеризовал все происходящее «как созидательное разрушение в поисках точек устойчивого роста»⁴.

Мудрые китайцы считают, что к падению темпов экономического роста и уровня жизни приводят два несчастья и четыре ошибки. Субъективно к этим позициям (несчастьям) в России можно отнести:

I. Криминальную приватизацию, заложившую долговременную резкую дифференциацию населения по доходам⁵, и потерю веры в справедливость, нарушение нравственных этических норм.

II. Развал несырьевой экономики, обусловивший рост импорта и формирование разгоняющих рост цен сырьевых монополий⁶, а также отставание в модернизационно-инновационном развитии.

Назовем четыре ошибки (их, естественно, больше, но выделим основные):

1) отсутствие реальной конкуренции, становление формальных рыночных отношений, доминирование олигополии, отсюда криминализация бизнеса и отсутствие весомых стимулов для роста производительности труда;

2) курс на развитие сырьевого экспорта без серьезной попытки (при наличии средств) для углубленной переработки сырьевых ресурсов и продажи конечной продукции;

3) развал отраслевой и академической науки сторонниками рыночного фундаментализма, потеря тех инновационных приоритетов, которые имелись в стране;

4) управленческие ошибки в стратегии и тактике развития, в выборе приоритетов, в воз-

врате, по сути, к линейной форме управления, в подборе кадров ведущего управленческого звена по степени преданности, а не компетенции, в их несменяемости.

В данной статье ограничимся в основном вопросами управления. Ошибки стратегического плана на поверхности явления можно объяснить ценовой ловушкой, связанной со сложившейся в начале века великолепной конъюнктурой цен на сырьевые ресурсы (в первую очередь, на нефть и газ), что и предопределило сырьевой тренд нашего развития⁷.

Эйфория от бесконечных валютных потоков заслабила объективную оценку ситуации, и было ослаблено внимание к человеческому капиталу, потеряны профессиональные кадры, замедлился процесс инновационного развития и спрос на научно-технические разработки. А между тем центральной проблемой, от решения которой зависит эффективность выбора приоритетов и принимаемых управленческих решений, выступает носитель управленческих функций - человек, к которому необходимо подходить как к капиталу, основному ресурсу, а не как к затратам. Именно такие управленческие просчеты в оценке роли человеческого капитала в обеспечении научно-технического прогресса, как следствие экономического роста на базе производительности труда и производства конкурентоспособной продукции, и были допущены в процессе реформирования.

Падение конъюнктуры мировых цен на сырье в сочетании с ростом затрат в сырьевых отраслях России привело к уменьшению выручки и росту убыточности, особенно существенной в отраслях сырьевой сферы. Складывающаяся в российской экономике ситуация приводит к замедлению темпов роста заработной платы, росту тарифов и налогов (налога на имущество, земельного, услуги ЖКХ), наблюдается тенденция к уменьшению потребительского спроса, который в 2013 г. был драйвером роста экономики. При этом доля убыточных предприятий в сфере добычи полезных ископаемых - одна из самых высоких (36,7 %) среди предприятий других отраслей. К такому повороту событий Россия оказалась не готовой. Остро встала проблема смены модели развития и поиска эффективной системы управления с учетом прогнозов сбалансированного развития⁸ и управленческой команды, способной осуществить структурный маневр, модернизацию и запустить инновационное развитие страны.

Как известно, государственное управление в соответствии с принятой ООН в 1993 г. системой национальных счетов выделяется как один из секторов экономики. Управление госсектором включает весь комплекс социально-экономичес-

ких и правовых вопросов, необходимых для нормального функционирования экономики, другие институты и механизмы, обеспечивающие воспроизводственный процесс. Сюда также включаются: денежная и финансовая политика, поддержание конкурентных основ и проведение антимонопольной и региональной политики, разработка стратегии развития, целевых комплексных программ и развитие науки. Качественное управление призвано обеспечивать устойчивый воспроизводственный процесс совокупного общественного продукта на всех его стадиях: производство, распределение, обмен и потребление. В конечном итоге эффективность государственного управления проверяется оптимальным использованием факторов производства (капитала, трудовых и природных ресурсов в сочетании с развитием НТП) и ростом социально-экономических показателей.

В общем плане управление - это сознательное воздействие руководящих органов на социально-экономические процессы с целью получения желаемых результатов. Эффективное управление предполагает оптимальное для каждого данного этапа сочетание в использовании производственных факторов, институтов и механизмов, обеспечивающих рост экономики и уровень жизни. Важнейшее значение при этом имеет уровень демократизации институтов, обеспечивающих партнерские отношения государства, бизнеса и институтов гражданского общества в принятии основополагающих решений.

С макроэкономических позиций государственное управление - это воздействие, направленное на все стороны воспроизводственного процесса с целью обеспечения устойчивого социально-экономического роста и развития. Оптимальный процесс государственного управления предполагает рациональный выбор цели, путей, механизмов и средств его достижения с минимальными затратами ограниченных ресурсов и их эффективным использованием.

Преобразование российского государства, связанное с изменением форм собственности, привело к смене приоритетов. Крупные частные собственники, ориентированные в основном на максимизацию прибыли, заложили основу сырьевой специализации и, как следствие, деградацию несырьевой экономики, лишенной постоянной модернизации и инновационного развития. Тесная взаимосвязь крупного бизнеса с крупными чиновниками позволила превалировать идеям рыночного фундаментализма над государственными интересами. Следует отметить, что дальнейшее укрупнение частного бизнеса привело к отделению функции управления от соб-

ственников, возник слой менеджеров с широкими полномочиями, озабоченных в основном ростом прибыли, а не структурными и социальными проблемами страны.

Как показывает мировой опыт, социально-экономических результатов добиваются, как правило, те страны, которые сочетают финансовые вложения в человеческий потенциал с развитием этических норм, профессиональной подготовкой и отбором кадров. Важнейшим аспектом государственной системы управления выступает воспитание в процессе становления демократии нравственных норм и доверия, что требует времени, терпения и настойчивости. В 1997 г. в Южной Корее разразился финансовый кризис. Население, чтобы помочь своему правительству, сдавало свои драгоценности: это высшее проявление доверия народа к правительству, подтверждение конфуцианских истин. Когда Конфуция спросили, на чем зиждется государственное управление, китайский мудрец ответил: «Верность войска и благополучие граждан, конечно важны, но ими можно и пренебречь, тогда как без доверия государство не просуществует и дня».

Еще в свое время А. Смит писал, что «для того, чтобы поднять государство с самой низкой ступени до высших ступеней благосостояния, нужны лишь мир, легкие налоги и терпимость в управлении». Сказанное имеет прямое отношение к современной России, где налоги и становление этических норм во многом определяются государством. Причем, как показывает мировой опыт, роль государства в управлении не всегда определяется удельным весом государственной собственности. Так, Япония среди развитых стран имеет наименьший удельный вес государственных структур в валовом национальном продукте. Однако ни у кого не возникает ни малейшего сомнения в сильном государственном воздействии на экономику этой страны именно в силу доверия.

Понятие «административное руководство» в Японии имеет отношение к системе методов, а не к прямым директивным указаниям. Эти методы включают в себя использование влияния, совета и убеждения с целью вынудить корпорации, фирмы или отдельные бизнес-структуры вести себя таким образом, как представляется наиболее эффективным с точки зрения правительства.

В основе эффективного управления – эффективный человек, менеджер, управленец. Воспитание таких кадров требует существенных вложений в человеческий капитал, постепенного тщательного отбора и обучения (не по признаку семейственности, дачного кооператива, партийной принадлежности или личной преданности) – это задача для тех, кто ставит интересы страны

выше личных амбиций. Постоянное вложение капитала в людей, их обучение и переобучение с целью повышения своей квалификации в Японии обеспечивает не только более эффективное управление техникой, но и высокую производительность труда и конкурентоспособность производимых товаров. Этому способствует и то, что японские инженеры и управленцы свою карьеру, как правило, начинают с рабочих мест, что и обеспечивает карьерный рост. И здесь партийная принадлежность и личные связи не играют особой роли в карьерном росте.

Успехи Китая, который за относительно короткий исторический период вышел на первое место в мире по объему торгового оборота и на второе место в мире по ВВП, связаны в значительной мере с грамотной работой по подбору кадров управленцев. Можно с разной степенью иронии относиться к тому, что при подборе кадров в Китае участвует коммунистическая партия, но результаты, показанные страной, говорят о том, что для коммунистов Китая в массе первичны интересы страны, а не личное обогащение. В Китае каждая ступень карьеры претендента отслеживается, учитывается не только отношение к учебе, но и характеристики руководителей и коллег. При каждом повышении по службе, перед назначением все кандидаты проходят аттестацию. В высших эшелонах пирамиды власти существует ядро численностью пятьдесят тысяч человек, которые были тщательно отобраны и отсеяны компартией Китая, а не правительством. Чтобы удостовериться, что эти оценки верны, специальная инспекционная комиссия из центра посещает провинции и города, оценивая лиц, проходящих аттестацию, а также интервьюируя их перед тем, как повысить. В случае возникновения разногласий вопрос рассматривается в Пекине. Отбор ведется тщательно и всесторонне⁹. По мнению Ли Куан Ю, автора «сингапурского чуда», общий уровень китайских руководителей впечатляет. «Я ожидал этого от руководителей в Пекине, но с удивлением обнаружил, что провинциальные должностные лица: секретари комитетов партии, губернаторы, мэры и высшие должностные лица, – также руководители высокого класса. Толстая прослойка талантливых людей, рассеянных по целому континенту, впечатляет. Те из них, кто попал на самый верх, не обязательно на голову выше тех, кого они обошли. В такой густонаселенной стране, как Китай, удача играет существенную роль в продвижении к вершинам власти даже при наличии тщательного отбора, который делает ударение на способностях и характере, а не на идеологической чистоте и револю-

ционном рвении, как в годы “культурной революции”¹⁰.

Ли Куан Ю - один из авторитетнейших и опытных государственных деятелей мира, за 30 лет руководства Сингапуром вывел страну из третьего мира в первый. Страна - лидер в области высоких технологий и крупнейший финансовый центр, занимает четвертое место в мире по доходу на душу населения - 30 тыс. долл. Будущее, по его мнению, принадлежит тем, кто обладает знаниями. “Мы должны учиться и стать частью мира, основанного на знаниях”. При этом необходимо придерживаться принципов, которые помогли преуспеть стране. “Это - общественное согласие, достигаемое путем справедливого распределения плодов прогресса. Это - равные возможности для всех. Это - система продвижения по заслугам, при которой лучшее место занимает наиболее достойный. Последнее особенно важно, когда речь идет о людях, возглавляющих правительство”¹¹.

Подход Ли Куана Ю при формировании правительства состоял в том, чтобы поставить наиболее способных, а не наиболее преданных людей во главе наиболее важных министерств, используя в управлении целевой метод: перед министром ставилась задача и предоставлялась возможность для ее решения. Государственная модель, используемая в той или иной стране, в целом специфична, и поэтому ее сложно слепо воспроизвести в другой стране. Однако в каждой государственной модели в процессе управления появляется опыт, внимательное изучение которого позволяет извлечь для других стран полезные уроки, что может помочь избежать части ошибок в процессе формирования своей государственной модели.

Выбранная модель и система ее реализации определяются во многом рациональным управлением и выбором тех приоритетов, которые обеспечивают решение экономических и социальных проблем. Интересен в этом отношении также опыт Финляндии¹². Формирование управления финской моделью государства, благосостояния и сотрудничества труда и капитала связано с приоритетом, направленным на опережающее развитие IT-технологий, электроники, энерготехнологии за счет государственной поддержки и системы налогообложения, коррелирующей с качеством жизни. При высокой доле налогов государство сохраняло и соответствующие социальные расходы.

Стратегия социально-экономического развития в Финляндии остается важнейшей прерогативой государства. Но развивается эта линия как дополнение рыночных механизмов, а не как его замена. Вместо сокращения социальных проблем и ускорения приватизации (как это было сдела-

но в России в 90-х гг. прошлого века) в Финляндии вся экономическая мощь государства была направлена на управление развитием информационных технологий, и, в отличие от опыта Силиконовой долины, где превалировало частное предпринимательство, в Финляндии основную роль в технологическом рывке сыграло государство, миф о неэффективности которого в Финляндии был развеян. Специально созданные государственные фонды поддержки науки и разработки технологий “Текеса” и “Ситра” финансировали разработку пионерных идей и создание новых компаний на стадии организации и развития, что в целом оказало влияние на успешное развитие страны. Если в 1988 г. доля продукции “хай-тек” во внешней торговле Финляндии не превышала 4 % финского экспорта, то спустя менее двух десятилетий ее доля возросла до 25 %¹³. Высокие темпы прироста ВВП (в среднем 5,5 %), минимальное социальное расслоение общества, приоритет технологического и инновационного развития - все это следствие крупных государственных инвестиций в научные исследования и разработки, общедоступной системы высшего образования, активного подключения бизнеса в технологические разработки.

В системе финансирования выделяются: государственные фонды поддержки науки и разработки технологий, такие как “Текеса” и “Ситра”, прямые бюджетные вложения в университеты и академию наук. В целом, расходы на НИОКР достигли 3,5 % ВВП (5,47 млрд евро). В США и Японии удельный вес таких расходов ниже, но не следует забывать, что объем ВВП в этих странах существенно выше. Опыт Финляндии свидетельствует о том, что грамотно выбранный приоритет в управлении развитием страны при консолидации усилий государства, бизнеса и общества обеспечивает ее существенный рост и развитие.

Кризисная ситуация в России связана с недоработками управленческого звена в претворении в жизнь принятых решений, в том числе и из-за недостаточной квалификации кадров. Так называемый кризис проникновения (crisis of penetration) связан с уровнем профпригодности и слабой исполнительской дисциплиной¹⁴. Так, все крупные экономические прогнозы и обещания правительственных чиновников не выполняются, достаточно их краткого перечня: планировали иметь бездефицитный бюджет - не получается, дефицит бюджета медленными темпами, но растет. Ставилась задача обеспечить пятипроцентный экономический рост, затем четырехпроцентный. Но в 2013 г. Россия впервые вышла на уровень экономического развития ниже среднемирового (1,4 %).

Не выполняются обещания правительства по ограничению коммунальных тарифов. В 2013 г. Минэкономразвития объявил о замораживании роста тарифов естественных монополий как для населения, так и для промышленности, но спустя некоторое время отказались от этой идеи, оставив только для промышленности и только на год. Не выполняются многие ФЦП. Так программа “Экономического развития и неинновационная экономика” отклоняется от плановых показателей по 22 из 32 программ. ФЦП “Развитие образования” на 2011-2015 гг. за семь месяцев 2013 г. исполнена на 16,8 % годового плана¹⁵. В чем реальные успехи, так это в росте численности чиновников. По численности чиновников, занятых в бюджетном секторе, в расчете на 1 тыс. жителей России опережает наиболее развитые страны, входящие в ОЭСР, в 1,4 раза, а страны со средним уровнем развития - в 2,5 раза.

Существуют и макроэкономические проблемы, оказывающие влияние на невыполнение государственных программ и предвыборных обещаний. По мнению замминистра Минэкономразвития А. Клепача, “у нас есть серьезная разбалансированность между денежной политикой, бюджетной политикой и политикой роста, развития и преобразования тех или иных секторов”. Это проявляется в том, что государственные программы, на основе которых формируется федеральный бюджет, противоречат долгосрочной концепции социально-экономического развития¹⁶.

Управление такой сложной системой, как российское государство, требует четкого взаимодействия всех ее составляющих. Это должна быть сбалансированная система, эффективность деятельности которой связана не только с синхронизированной работой каждой из подсистем, но и (это принципиально) определяется качеством и эффективностью их взаимодействия. В реальной практике это означает способность руководства системы видеть проблемы всех подсистем в целом, осуществлять системный подход при их решении. В итоге такой подход и определяет качество и конкурентоспособность экономики. Но дело в том, что в России нет единой стратегии развития и размещения производительных сил. Как следствие, Россия перестала развиваться как единое экономическое целое. Созданные монополистические структуры в отсутствие конкуренции строили систему корпоративного управления под свои монополии при поддержке чиновников без синхронизации с другими системами и учета социальных последствий. В результате начался монополизм рост цен на всю сырьевую группу, который продолжается, причем в этом активную роль приняли госкорпорации и госкомпании. В про-

цессе роста цен монополии в погоне за прибылью не стремились к инновационным разработкам и технологическому совершенствованию, зато ежегодно росли и растут оптовые и розничные цены на бензин, дизтопливо, тарифы на электроэнергию, транспорт и др. Была нарушена паритетность обмена между товарами промышленной и сельскохозяйственной групп, и запущен механизм инфляции издержек, в конечном итоге отражающийся на уровне жизни населения.

Провалы рынка, как, впрочем, и государства, обоснованно соотносят с уровнем и качеством управления, с невыполнением государством своих функций. Влияние управления на деструктивные процессы в рыночной экономике на поверхности проявляются в отставании от развитых стран по уровню жизни, в опережающем росте цен, проблеме с производительностью труда, в отсутствии конкуренции и падении темпов роста.

Опыт стран, четко определившихся с системой управления, показывает, что России необходимо реформирование системы управления, позволяющей преодолеть деструктивные тенденции, сложившиеся в экономике¹⁷. Отсутствие достаточного уровня профессионального мастерства привело к тому, что Президент России переходит на ручное управление, заслушивая министров по различным вопросам. Опыт подготовки к Сочинской Олимпиаде показал, что на данном этапе - это единственно возможный путь решения крупных проблем. Учитывая разбалансированность экономических связей и наличие сильнейшего монополистического лобби, у России не остается другого пути для решения приоритетных национальных проблем (продовольствие, жилье, инфраструктура), как переход на ручное управление¹⁸. Возможно повторение опыта Ли Куан Ю, который ставил наиболее талантливых, а не преданных людей во главе наиболее важных направлений экономического развития, используя целевой метод, обеспечивая правовые и финансовые условия для его выполнения. Но в России это требует гигантской силы воли, для того чтобы поменять критерии отбора кадров управленцев от их преданности к профессионализму. Складывающееся в России положение с управлением социально-экономическим блоком делает актуальными те проблемы, которые 88 лет тому назад озвучивались Ф. Дзержинским. В письме к В. Куйбышеву он писал: “...У меня полная уверенность, что мы со всеми врагами справимся, если найдем и возьмем правильную линию в управлении на практике страной и хозяйством. Если не найдем этой линии и темпа - оппозиция наша будет расти, и страна тогда найдет своего диктатора - похоронщика революции - какие бы красные перья ни были на его костюме”¹⁹.

¹ Складывающееся экономическое положение в России приводит к сокращению расходов населения и росту сбережений, и это все на фоне закрежденности населения. По данным исследования “Ромира”, впервые с 2008 г. реальные расходы россиян на протяжении IV квартала 2013 г. снизились на 5 % по сравнению с тем же периодом прошлого года. Заметнее всего потребление снижается среди россиян со средним уровнем доходов: по сравнению с декабрем 2012 г. их расходы снизились на 6 % в номинальном выражении и почти на 12 % в абсолютных цифрах (Ведомости. 2014. 15 янв.)

² По количеству населения с высшим образованием Россия занимает ведущее место в мире (53,5 %), в США - 42,5 %. Но по инновационному развитию нас обгоняют многие развитые страны мира, включая США.

³ Надежды на преодоление замедления темпов прироста производства в 2014 г. и последующих годах связывают с оживлением инвестиционного спроса, с привлечением средств фонда национального благосостояния, деофшоризацией экономики, позволяющей вернуть доверие к стране, и, наконец, с таким неэкономическим фактором, как “сила русского характера” (Клепач А. Экономике подставили кредиты // Рос. газ. 2013. 23 дек.). Но это надежды.

⁴ Независимая газета. 2014. 16 янв.

⁵ По обоснованному мнению ученых института социологии РАН, “самой острой проблемой для нашей страны становится чудовищный разрыв между бедными и богатыми. Пять-шесть лет назад его включали в число самых нетерпимых проблем 43 % россиян, в 2013 г. - уже 53 %”.

⁶ Формирование крупных сырьевых монополий с позиции конкуренции на мировых рынках вполне объяснимо. Но если эти же монополии получают монопольное право на ежегодный рост цен и тарифов, то это приводит к постоянному росту затрат всех смежников, потере их конкурентоспособности, снижению спроса и уровня жизни. Это существенная ошибка в системе стратегического управления, приводящая к потере научно-технических перспектив, темпов модернизации и инновационного развития. Между тем опыт по разработке сланцевых месторождений газа в США показывает, как за счет налоговых льгот, дешевых кредитов, лизинга и скидок на буровое оборудование, рыночной конкуренции можно, если думать о своих потребителях, снижать цены на газ и бензин. И это в условиях, когда реальные затраты на добычу сланцевого газа выше, чем добыча газа в России, но реальная внутренняя конкуренция в сочетании с используемыми государством экономическими рычагами и стимулами приносит реальный эффект для потребителей и для страны в целом.

⁷ Доля экспорта минеральных продуктов составила в 2009 г. 67,4 %, в 2011 г. 71,1 %, в 2013 г. ожидается в пределах 75 %, доля машин и оборудования устойчиво снижается: 5,9 % в 2009 г., 5,0 % в 2011 г. (Российский статистический ежегодник. 2012 / Росстат. М., 2012. С. 700). В то же время объем рынка

ИТ-технологий составляет 1,4 % от ВВП России (33,6 млрд долл.), а в США - 5,5 % от ВВП, это около 900 млрд долл. (Российская газета. 2014. 9 янв.).

⁸ *Ворожейкина Т.М.* Концепция прогнозирования продовольственной безопасности России // Вестник Тамбовского университета. Серия “Гуманитарные науки”. 2012. □ 9. С. 48-52.

⁹ Только в мае 2012 г. вышел Указ Президента РФ □ 601 “Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления” (<http://kremlin.ru>), в котором сформулированы основные позиции по новым принципам кадровой политики в системе госслужбы. Они включают:

- создание объективных и прозрачных механизмов конкурсного отбора кандидатов на замещение должностей государственной гражданской службы, в том числе проведение дистанционных экзаменов;

- формирование кадровых резервов посредством подбора, подготовки и карьерного роста кандидатов на замещение должностей государственной гражданской службы и их активное практическое использование;

- формирование перечня квалификационных требований для замещения должностей государственной гражданской службы на основе компетентностного подхода в зависимости от конкретных должностных обязанностей и функций, а также от принадлежности к определенным профессиональным группам;

- расширение использования механизма ротации применительно к государственным гражданским служащим, замещающим должности большинства категорий и групп должностей государственной гражданской службы (каждые 3-6 лет) и другие требования.

¹⁰ *Ли Куан Ю.* Сингапурская история: 1965-2000 гг. из третьего мира - в первый. М., 2010. С. 592-593. Бывший госсекретарь США Г. Киссинджер назвал Ли Куан Ю отцом сингапурской государственности.

¹¹ Там же. С. 653.

¹² *Химанен П., Кастелс М.* Информационное общество и государство благосостояния: финская модель // Тематическое приложение к еженедельнику “Экономика и жизнь”. 2007. □ 42. С. 5. (Авторы считают, что финская модель сложилась в специфических условиях, но имеются моменты, которые целесообразно учитывать и другим странам.)

¹³ Там же.

¹⁴ В Госдуме подсчитали, что исполняется лишь одно из 15 поручений Президента. По сути дела, чуть ли не ежедневно девальвируются слова и его речи (Аргументы и факты. 2014. □ 1-2. С. 6).

¹⁵ Российская газета. 2013. 7 окт.

¹⁶ Независимая газета. 2014. 17 янв.

¹⁷ *Осипов В.С.* Влияние разрывов внутриотраслевых и межотраслевых связей на снижение национальной конкурентоспособности // Экономика и предпринимательство. 2013. □ 12-3 (41-3). С. 19-25.

¹⁸ Но усиление ручного управления, пронизывающего всю иерархическую систему власти, может существенно расширить коррупцию, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

¹⁹ Очерки истории КПСС. М., 1967. С. 270.

Поступила в редакцию 16.01.2014 г.