

Развитие системы поземельных отношений в экономике России в XVIII - XIX вв.

© 2014 Гелетий Дмитрий Николаевич
ведущий специалист

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36
E-mail: geletiy@bk.ru

Приводится исторический анализ особенностей процесса формирования системы поземельных отношений в экономике России в XVIII - XIX вв., включая национальные, этнические и географические особенности развития землепользования и землевладения. Для анализа поземельных реформ были рассмотрены: реформа государственных крестьян, программы отмены крепостного права, документы Редакционных комиссий.

Ключевые слова: поземельные отношения, крепостное право, крестьянство, государство, дворянское землевладение, община, надел, капитализация оброка, выкупная сумма, залог, прирост населения, ссуды, аренда.

Период реформирования экономики России в конце XX в. отмечен значительным спадом производства, в том числе в сельском хозяйстве. Переход к новой экономической системе для аграрного сектора, который играет важную роль в национальной экономике России и от состояния которого во многом зависит экономическая, политическая и социальная ситуация в стране, оказался весьма сложным процессом, практически не имеющим аналогов в мировой истории.

Устранение государства от регулирования поземельных отношений, проведение земельной реформы без учета исторических и национальных традиций населения России привели к массовому оттоку трудоспособного населения из деревни в промышленные центры. Трудности получения кредитных ресурсов сельхозпредприятиями для технического перевооружения производства, разрыв в ценах на сельскохозяйственную продукцию и поставляемые селу промышленные средства производства создавали условия для банкротства сельхозпредприятий при соответствующем увеличении безработицы. Образование же крупных агрохолдингов, которые в своей деятельности не всегда учитывают интересы местного населения, не решает социальных проблем села.

Существенное значение при проведении подобного исследования имеет исторический анализ особенностей процесса формирования системы поземельных отношений в России, включая национальные, этнические и географические особенности развития землепользования и землевладения.

Для анализа поземельных реформ были рассмотрены: реформа государственных крестьян,

программы отмены крепостного права, документы Редакционных комиссий.

По VIII ревизии, произведенной в 1836 г., в Европейской России без Царства Польского и без Финляндии, но с Сибирью народонаселение составляло до 52 млн чел. Сельское население составляло более 80 %, из которого 25 млн было крепостных крестьян, принадлежащих дворянам; государственных крестьян - 17 млн; удельных крестьян - около 1 млн чел.

Самые тяжелые натуральные повинности государство накладывало на казенных крестьян, шадя помещиков. Из-за непосильных податей состояние казенных крестьян постоянно ухудшалось. Каждый неурожай заставлял казну выдавать огромные суммы на помощь казенным крестьянам и на обеспечение их семенами. Таким образом, казенные крестьяне являлись тяжелым бременем для государства.

Для решения вопросов поднятия благосостояния данной категории крестьян был создан специальный комитет, который должен был решить вопрос по обустройству казенных крестьян, что явилось бы образцом и для будущего реформирования крепостного крестьянства.

В итоге в отношении государственных крестьян были реализованы следующие меры: переложение оброка на землю и промыслы; введение семейного наследственного землепользования; наделение земель малоземельных крестьян; сохранение крестьянских лесов, улучшение сельского и волостного управления; прекращения незаконных поборов и притеснений государственных крестьян. Земельный надел получило 200 000 семей, прирезано дополнительно наделов малоземельным государственным крестьянам 3 393 860 де-

сятин, было переселено в многоземельные губернии 500 000 чел. Был подготовлен и проведен ряд мероприятий культурно-бытового характера: устройство начальных школ, богаделен, лечебниц и ветеринарных пунктов, упорядочено состояние селений, дорог, были приняты меры по борьбе с пожарами¹.

В то же время крепостное помещичье хозяйство, основанное на невольном труде, повсеместно расстраивалось. В кредитные учреждения массово закладывались крепостные крестьяне. Так, в 1796 г. было заложено 600 тыс. ревизских душ, в 1833 г. - 4,5 млн душ, затем, наряду с крепостными крестьянами, стали закладываться и сами имения². В 1859 г. в залоге насчитывалось 44 000 дворянских имений и более 7 млн ревизских душ³. Долг за эти заложенные имения превышал 450 млн руб. Таким образом, из-за неоплаченных долгов в руках государства было сосредоточено две трети помещичьих имений и крепостных крестьян, что, по сути, формировало экономическую основу проведения реформ, направленных на отмену крепостного права⁴.

В 1857 г. был принят план реформ. Было намечено три этапа преобразований: предварительный этап, который предусматривал меры по облегчению положения крепостного сословия; переходный этап, заключающийся в принятии обязательных мер к освобождению крестьян, и окончательный этап, когда крестьяне в отношениях с помещиками выступают как свободные землевладельцы.

Противниками отмены крепостного права выступали крупные помещики, утверждавшие, что в России именно помещики являются главными поставщиками хлеба на рынок и поэтому с упразднением крепостного права товарное производство хлеба станет невозможным.

К.Д. Кавелин, опровергая вышеприведенные доводы, приводил примеры, что в хлеботородных губерниях купцы и представители других сословий находят выгодным покупать или арендовать землю, обрабатывать ее с привлечением наемной рабочей силы и продавать полученный хлеб⁵.

Доля товарного крестьянского хлеба в России во 2-й половине XIX в. составляла более 50 % от общего количества товарного хлеба, т.е. утверждение, что именно помещики являлись основными поставщиками товарного хлеба, оказывалось несостоятельным⁶.

В ходе подготовки реформы предлагалось несколько вариантов освобождения крестьян:

1. Освобождение крестьян без земли. Такой вариант предлагали дворяне в губернских комитетах.

2. Освобождение крестьян с землей за выкуп. Данный подход предлагался либеральными чиновниками и помещиками и был направлен на сохранение помещичьего землевладения.

3. Революционно настроенная часть общества предлагала освобождение крестьян с землей без выкупа.

Учитывая уроки европейского революционного движения и участия в нем крестьянства, а также настоящие и прошлые волнения и бунты крестьян в России, правительство сознавало неизбежную и близкую перспективу революции в случае сохранения существующего положения или безземельного освобождения крестьян.

На первый план реформой выдвигалась задача обеспечения мирного развития России при сохранении монархии. Правительство проводило отмену крепостного права таким образом, чтобы наряду с сохранением дворянского землевладения обеспечить прочную оседлость бывших помещичьих крестьян, закрепив за каждым надел за выкуп, создав тем самым наряду с классом помещиков-дворян и класс мелких собственников-крестьян, предупредив в результате его пролетаризацию.

Сохранение общины усиливало возможности становления крестьянского хозяйства в пореформенных условиях при сохранении помещичьего землевладения. Меры к сохранению и ограждению общины способствовали образованию крестьянской земельной собственности. Предусматривая общинную собственность на землю, реформа 1861 г. в то же время не закрывала возможностей развития личного землевладения крестьян.

Особенность крестьянской реформы 1861 г. состояла в том, что одним законодательным актом был решен вопрос об отмене крепостного права и о будущем устройстве поземельных отношений - переходе крестьян на выкуп при сохранении значительной части землевладения. Реформа 1861 г. не воспроизводила законодательные нормы европейских стран, однако учитывала опыт и результаты развития аграрных отношений в Пруссии, Австрии и Франции, включая опыт выкупа крестьянами земли в собственность при сохранении помещичьего землевладения, опыт создания дробной поземельной собственности и т.д.

Для выкупа надела при участии правительства определялся размер выкупной суммы и выкупных платежей. Выкупная сумма рассчитывалась исходя из капитализации оброка по ставке 6 % годовых. Одним из средств совершения выкупной операции признавался перевод банковского долга помещиков на крестьян. Как уже от-

мечалось, долг помещиков к 1 января 1859 г. достиг 450 млн руб. серебром по 47 000 заложным населенным имениям, при которых числилось 7 183 126 ревизских душ, т.е. 2/3 всего крепостного крестьянства⁷.

Другими средствами для выкупа являлась выдача именного свидетельства на выкупную сумму с правом получения по нему процентов, а впоследствии и самого капитала из местных казначейств и выпуск срочных процентных облигаций. Свидетельства и облигации впредь до уплаты капитала должны были приносить их владельцам доход в виде постоянных процентов с выкупной суммы. С выдачей помещиком свидетельств или облигаций крестьяне становились должниками правительства, которое взыскивало с них процентные платежи. Эти платежи крестьян обеспечивалось “круговым ручательством мира”, так как гарантия правительства распространялась на выкуп земель крестьянскими общинами. Возможность выкупа земли отдельными домохозяевами допускалась лишь в виде исключений и в местностях, где отсутствовало общинное пользование. Хозяйственной единицей признавалось мирское общество, состоящее из крестьян одной деревни, проживавших на земле одного помещика. Порядок пользования землей в мирском обществе мог быть как индивидуальным, так и коллективным (общинным). Общину решено было оставить без изменений в том виде, в каком она существует.

Более чем два десятилетия потребовалось России для ликвидации феодальных отношений в деревне. Финальным актом земельной реформы являлся перевод крестьян на выкуп, законченный в 1895 г. Организацией выкупа занималось Главное выкупное учреждение Министерства финансов. Казна выплачивала помещикам (деньгами или ценными процентными бумагами) до 80 % выкупной суммы, остальную сумму крестьяне выплачивали помещику одновременно или в рассрочку. Вся выкупная сумма должна была быть погашена крестьянами в течение 49 лет.

Проведение государством выкупа крестьянских наделов у помещиков решало ряд социальных и экономических задач. Правительственный кредит обеспечивал помещикам гарантированную уплату выкупа, избавляя их от непосредственного контакта с крестьянами. Решалась проблема возврата казне помещичьего долга в размере 450 млн руб., взятых помещиками под залог крепостных душ⁸. Выкуп крестьянских наделов для государства явился выгодной операцией, с 1862 по 1907 г. бывшие помещичьи крестьяне выплатили казне 1540,6 млн руб. и в виде

оброка выплатили самим помещикам 527 млн руб. Выкуп крестьянских наделов, появление у помещиков свободных денежных средств способствовало развитию товарно-денежных отношений в сельском хозяйстве, создавая условия для перехода к рыночным формам хозяйствования на селе.

К концу XIX в. вследствие естественного прироста сельского населения при сохранении в прежних размерах крестьянского надела резко возросло крестьянское малоземелье. Крестьянское население увеличилось с 23,6 млн душ мужского пола в 1861 г. до 44,2 млн душ в 1900 г.⁹ Вследствие такого прироста сельского населения размеры земельного надела европейской части России в расчете на 1 мужскую душу уменьшились вдвое, с 5,1 до 2,6 десятины.

В результате в 1890-х гг. крестьяне вынуждены были арендовать у помещиков до 37 млн десятин земли, расплачиваясь за аренду большей частью отработками из-за отсутствия денежных средств.

Землевладение в период с 1861 г. по 1900 г. имело свои особенности. В 1860-е гг. в числе покупателей дворянских земель преобладали сами помещики. В 1880-е гг. удельный вес помещиков среди покупателей снизился до 33 %. За период 1861-1904 гг. дворяне продали 81,4 млн десятин земли, из числа проданных земель в руки других помещиков попало 45,5 млн десятин земли, остальные земли приобретались купцами, мещанами, крестьянами. Таким образом, земля вовлекалась в торговый оборот. Повысилась цена на землю, за 40 лет цена земли увеличилась в среднем в 5 раз, а в черноземных губерниях - в 10 раз¹⁰.

В течение всей пореформенной эпохи дворянское землевладение постоянно сокращалось.

От дворян к другим сословиям перешло 49 млн 730 тыс. десятин земли за период 1863-1910 гг. Основными покупателями земельных участков были крестьяне - 22 млн 554,8 тыс. десятин и купцы - 11 млн 258,9 тыс. десятин земли¹¹.

В то же время правительство провело и ряд мер для поддержки дворянского землевладения и помещичьего хозяйства. С целью укрепления экономического положения дворянства к концу XIX в. были выданы ссуды в объеме более 1 млрд руб.

Для помещичьего хозяйства стало характерно повышение агротехнического уровня, оно приобретало характер крупного капиталистического производства с применением машин, научных агротехнических приемов и наемного труда. Крупными землевладельцами становятся пред-

ставители крупного капитала. В начале XX в. торгово-промышленные товарищества имели 3,6 млн десятин. Однако мелкие помещики вели свое хозяйство по старинке - путем сдачи части земли в аренду под отработки с использованием примитивного крестьянского инвентаря.

Основной производительной силой в сельском хозяйстве являлось крестьянство, которое составляло 3/4 населения страны. Доход от сельского хозяйства составлял более 2/3 национального дохода.

¹ Государственные крестьяне // Русская Речь. 1879. Июль. С. 271.

² ГАРФ, ф.722, оп.1., д.295, л. 13 об.

³ Там же.

⁴ ГАРФ, ф.1180, оп. XV, д. 132, л. 24-27, 30-31, 32-34.

⁵ Кавелин К.Д. Собр. соч. Т.II. СПб., 1898. С. 103-106.

⁶ Ковальченко И.Д. Русское крепостное хозяйство в первой половине XIX века. М., 1967.

⁷ ГАРФ, ф. 722, оп. 1, д. 295, л. 13 об.

⁸ ГАРФ, ф. 1180, оп. XV, д. 132, л. 24-27, 30-31, 32-34.

⁹ Литуев В.Н. Земельная собственность как дворянская монополия в капиталистической России. М., 1997.

¹⁰ Материалы по статистике движения землевладения в России. СПб., 1896-1917. Вып. 1-25.

¹¹ Там же.

Поступила в редакцию 07.12.2013 г.