

Особенности структуры промышленного развития в современных условиях

© 2013 Баликоев Константин Артурович
Московский государственный университет пищевых производств
125080, г. Москва, Волоколамское ш., д. 11
E-mail: k.balikoev@gmail.com

Рассматриваются тенденции в динамике изменения общей численности крупных и средних предприятий и организаций в целом по экономике и в особенности по промышленности. Исследуется процесс замещения крупных и средних промышленных производств малыми предприятиями в рамках формирования индустриальных парков.

Ключевые слова: промышленность, крупные, средние и малые предприятия, индустриальные парки, факторы развития.

Переход от промышленных основ экономического развития к приоритетам сервисной деятельности оказался, по историческим меркам, относительно быстрым. При этом структурные изменения национальных экономик, особенно в части промышленности, далеко не всегда соответствовали требованиям постиндустриального развития. Например, обостряется противоречие в структуре крупных, средних и малых промышленных предприятий.

В последние годы для отечественного промышленного комплекса характерной стала тенденция сокращения численности крупных и средних предприятий. Так, на рисунке представлены графики, иллюстрирующие динамику изменения общей численности, а также численности крупных и средних предприятий и организаций в целом в экономике России и в промышленности в частности, в период с 2005 по 2012 г. Из графиков видно, что в целом по экономике общая численность предприятий и организаций за рассматриваемый период времени незначительно увеличилась темп роста составил 110,2 %. В то же время в промышленности основной рост был продемонстрирован в генерирующей отрасли - общая численность предприятий и организаций, занятых производством и распределением электроэнергии, газа и воды, увеличилась практически в 2 раза. На 34,4 % выросла общая численность предприятий и организаций добывающей отрасли промышленности. В то же время среди общей численности предприятий и организаций обрабатывающей промышленности наблюдалось сокращение: темп роста к базисному показателю составил лишь 89,3 %.

Следует отметить, что данные изменения происходили в основном на фоне структурных трансформаций. Так, на фоне представленной выше динамики в целом по экономике в период

с 2005 по 2012 г. произошло резкое сокращение численности крупных и средних предприятий и организаций - темп роста показателя к базисному уровню составил лишь 76,1 %. Несколько увеличилась численность крупных и средних предприятий и организаций в генерирующей промышленности - темп роста составил 122,3 %. Также незначительно сократилась численность крупных и средних предприятий в добывающей отрасли промышленности - темп роста составил 92,7 %. А вот в сфере обрабатывающих производств численность крупных и средних предприятий и организаций за рассматриваемые годы сократилась чуть ли не вдвое - темп роста составил лишь 59,5 %.

Таким образом, очевидной становится динамика сокращения численности крупных и средних производств. По большей части данный процесс основан на закрытии крупных производств, основанных еще в период командно-административной экономики и не сумевших конкурировать в современных условиях. Так, лишь на Урале в 2013 г. закрылись такие крупные предприятия, как новосибирский "Сибсельмаш", Красноярский завод комбайнов, объявили о банкротстве Новосибирский металлургический завод им. Кузьмина и томский ОАО "Сибэлектромотор".

Между тем ряд компетентных специалистов заявляют, что на базе закрывшихся крупных и средних промышленных производств, как правило, возникают различного рода индустриальные парки. В качестве наиболее яркого примера приводится преобразование промышленной зоны "Кирпичный завод" во Всеволожском районе Ленинградской области в современный автомобильный кластер¹. В противовес этому существует другое мнение не менее компетентных специалистов, указывающих на тот факт, что среди общего числа образовавшихся в последние годы

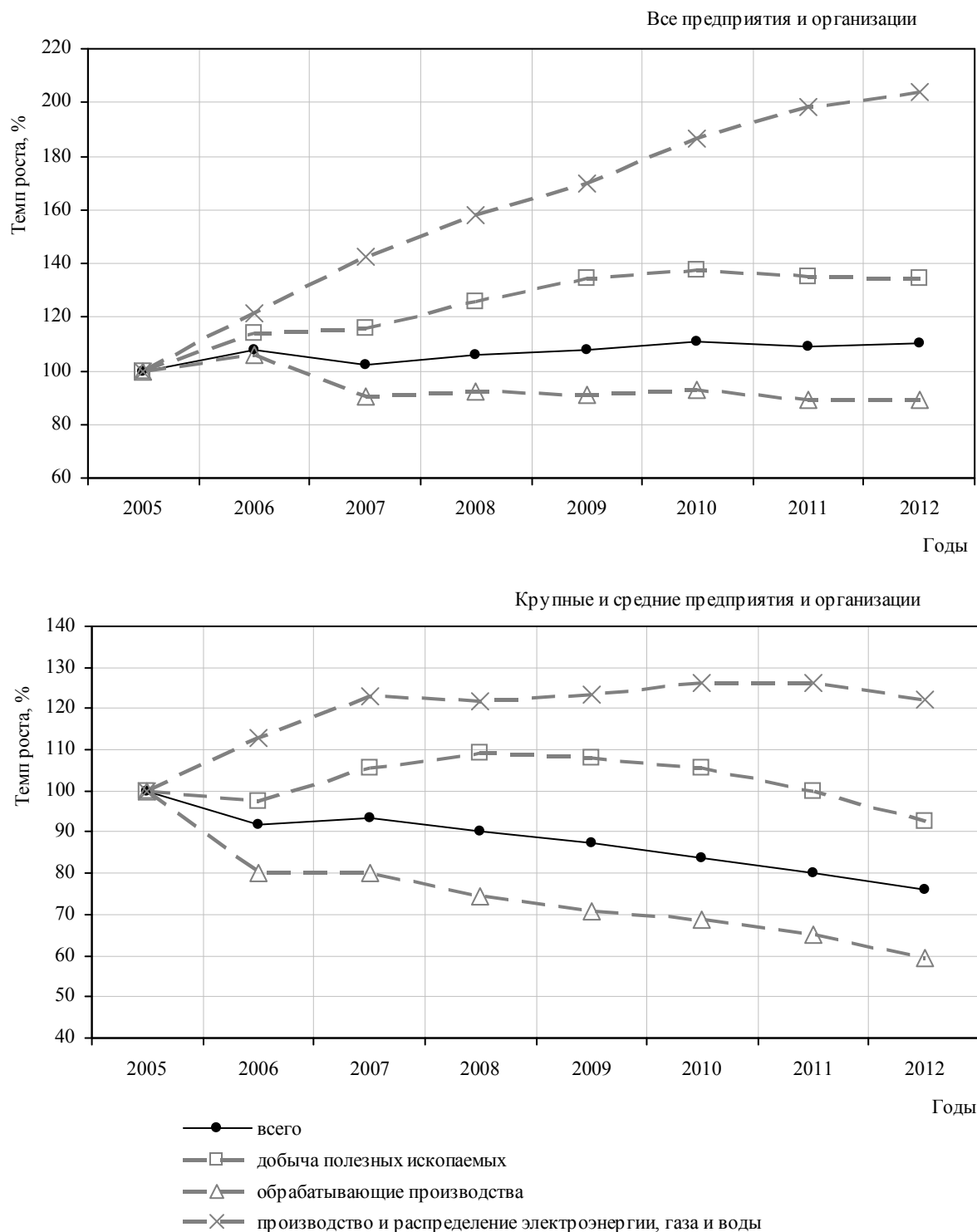


Рис. Динамика изменения общей численности, а также численности крупных и средних предприятий и организаций в целом в экономике России и в промышленности в частности в период с 2005 по 2012 г.

Источник. Графики рассчитаны и построены автором на основе данных: Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. М., 2006. С. 337-338, 346; 2007. С. 347-348, 356; 2008. С. 339-340, 349; 2009. С. 341-342, 351; 2010. С. 357-358, 367; 2011. С. 345-346, 355; 2012. С. 355-356, 365; 2013. С. 311-312, 319.

индустриальных парков (более 500 по всей стране) реально эффективными являются лишь единицы. В то же время эффективность даже этих единиц вызывает споры, особенно если учитывать количество затраченных финансовых и административных ресурсов и реальное отсутствие современных крупных инновационных производств полного цикла, обеспечивающих производство конкурентоспособной и высококоротельной продукции, не имеющей аналогов в мире.

В таблице представлена информация об основных факторах, ограничивающих рост промышленных производств (среди крупных и средних предприятий и организаций), и их изменения в последние годы. Из таблицы видно, что более трети участвовавших в исследовании добывающих

предприятий и организаций из числа крупных и средних в качестве сдерживающих факторов указали “высокий уровень налогообложения”, “неопределенность экономической ситуации” и “недостаток финансовых средств”. Причем если два последних фактора за последние три года несколько утратили свою актуальность, то фактор высокого налогообложения лишь укрепил свои позиции. Помимо перечисленных факторов, следует отметить и такие негативные факторы, как “изношенность и отсутствие оборудования” и “недостаток квалифицированных рабочих”, “недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке” и “высокий процент коммерческого кредита”.

Среди обрабатывающих предприятий и организаций из числа крупных и средних в качестве

**Оценка основных факторов, ограничивающих рост промышленных производств в 2011 г.,
% от общего числа респондентов, и их изменения в период с 2009 по 2011 г.
(прирост, % к базовому году) среди крупных и средних предприятий и организаций***

Фактор	Абс. знач.	Прирост
Добыча полезных ископаемых		
Высокий уровень налогообложения	41	12
Неопределенность экономической ситуации	36	-38
Недостаток финансовых средств	36	-23
Изношенность и отсутствие оборудования	31	15
Недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке	27	-30
Высокий процент коммерческого кредита	27	-4
Недостаток квалифицированных рабочих	21	25
Отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	7	12
Недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке	5	-52
Конкурирующий импорт	4	78
Нет ограничений	15	55
Обрабатывающие производства		
Недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке	49	-21
Высокий уровень налогообложения	47	18
Неопределенность экономической ситуации	42	-33
Недостаток финансовых средств	42	-16
Высокий процент коммерческого кредита	31	-18
Изношенность и отсутствие оборудования	26	20
Недостаток квалифицированных рабочих	26	29
Конкурирующий импорт	25	15
Недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке	20	-16
Отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	8	7
Нет ограничений	6	77
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды		
Недостаток финансовых средств	63	19
Изношенность и отсутствие оборудования	56	40
Высокий уровень налогообложения	37	30
Неопределенность экономической ситуации	28	-39
Недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке	23	-3
Высокий процент коммерческого кредита	17	-19
Отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	15	-5
Недостаток квалифицированных рабочих	14	6
Недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке	0	-50
Конкурирующий импорт	0	-
Нет ограничений	10	-17

* Таблица рассчитана и составлена автором на основе данных: Промышленность России. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 54-57.

сдерживающих факторов более трети участвовавших в исследовании указали “недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке”, “высокий уровень налогообложения”, “неопределенность экономической ситуации” и “недостаток финансовых средств”.

Актуальность данных факторов, за исключением высокого уровня налогообложения, за последние три года снизилась. Помимо перечисленных, следует отметить и такие негативные факторы, как “изношенность и отсутствие оборудования”, “недостаток квалифицированных рабочих” и “конкурирующий импорт”, а также “высокий процент коммерческого кредита” и “недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке”.

Среди генерирующих предприятий и организаций из числа крупных и средних в качестве сдерживающих факторов более трети участвовавших в исследовании указали “недостаток финансовых средств”, “изношенность и отсутствие оборудования” и “высокий уровень налогообложения”. Причем все названные факторы повысили свою актуальность в последние три года. Кроме того, следует отметить и такие негативные факторы, как “неопределенность экономической ситуации”, “недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке”, “высокий процент коммерческого кредита”, “отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы” и “недостаток квалифицированных рабочих”.

Таким образом, современное состояние национальной экономики обуславливает необходимость обеспечения устойчивого сбалансированного роста всех отраслей промышленного производства, задачей которого является более полное удовлетворение потребностей населения в современной, конкурентоспособной продукции.

С одной стороны, реализация экономических реформ в промышленности на базе реорганизованных предприятий позволила создать новые, отвечающие современным реалиям организационно-правовые формы хозяйствования, для которых, в свою очередь, требуется совершенствование организационно-экономического механизма функционирования национальной экономики.

С другой стороны, для функционирования современной рыночной экономики как системы процессов, инструментов и факторов производства необходим современный механизм устойчивого развития, направленный на максимально эффективное использование ресурсного потенциала страны. А для многих отечественных предприятий, созданных в середине прошлого столетия, характерны устаревшие основные фонды, а также не соответствующие новым условиям структура управления и система организационно-экономических связей. Попытки адаптации к современным условиям провоцируют применение в экстренных условиях самых неадекватных экономических методов: наращивание задолженности, занижение реального оборота, уклонение от налогов, продажа и сдача в аренду основных фондов, оплата за наличный расчет и др. Подобные действия, как правило, способствуют только краткосрочной выгоде и не оказывают стратегического эффекта.

В целом же, становится видно, что основными факторами, сдерживающими развитие крупных и средних промышленных производств и услугившимися в последние годы, являются высокий уровень налогообложения, недостаток квалифицированных кадров, изношенность оборудования. В то же время на фоне вступления в ВТО следует отметить существенное снижение актуальности таких факторов, как недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем и внешнем рынке и исходно незначительные факторы конкурирующего импорта. Основываясь на этом, можно сделать заключение, что основные проблемы, с которыми сталкиваются крупные и средние отечественные промышленные производства в современных условиях, исходят не из процессов интеграции в мировую экономику, а из проводимой государственной политики. Вместе с тем замещение крупных и средних промышленных производств малыми предприятиями несет в себе опасность утраты потенциала современного социально-экономического развития, основанного на реальных инновациях.

¹ Демидов Н. Столыпинская реформа для индустрии // Эксперт. URL: <http://expert.ru/expert/2013/49/stolyipinskaya-reforma-dlya-industrii>.

Поступила в редакцию 03.11.2013 г.