

## Инструменты антимонопольной политики

© 2013 Груничев Александр Станиславович  
кандидат экономических наук, доцент  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18  
E-mail: 2361646@mail.ru

Излагается подход к изучению вопросов антимонопольной политики в Российской Федерации. Рассматриваются методы конкурентной борьбы на современном этапе экономики. Особое внимание уделяется инструментам антимонопольного регулирования. Определен главный инструмент антимонопольного регулирования - антимонопольное законодательство. Рассматриваются исторические аспекты развития антимонопольного законодательства в России. Выявляются сложности, стоящие перед Россией в формировании антимонопольной политики и разработке соответствующих инструментов.

*Ключевые слова:* антимонопольная политика, антимонопольное законодательство, антимонопольные инструменты, монополия, монополизация, конкуренция.

История любой страны показывает, что одним из важнейших элементов экономической политики является антимонопольная политика государства. Хорошо продуманные меры по регулированию монополий способствуют развитию конкуренции, стабилизации рынка и совершенствованию экономики в целом.

Антимонопольная политика - комплекс мероприятий, предпринимаемых государством для ограничения деятельности существующих монополий и недопущения формирования новых. При проведении антимонопольной политики государство стоит на защите интересов потребителей.

К причинам монополизации большинство авторов относят следующие:

- тенденции к инерционности экономической системы, которая заключается в том, что, достигнув определенных преимуществ, хозяйствующий субъект не желает с ними расставаться и пытается защитить их от соперников;
- концентрация производства, которая возникает вследствие наличия производственно-технологических либо организационно-управленческих преимуществ хозяйствующего субъекта;
- дифференциация продукта потребителями, которая проявляется в том, что для потребителя не важно наименование производителя товара, в данной отрасли примерно однородного<sup>1</sup>.

Антимонопольная политика является частью государственной политики, которая оказывает сильное политическое влияние на развитие экономических процессов. Исходным началом антимонопольной политики выступает осмысление места и роли конкуренции в рыночной системе, а также внедрения в нее последствий рыночной власти. Объективные причины проведения антимонопольной политики связываются с появ-

лением ряда эффектов рыночной власти, негативно влияющих на социально-экономические отношения<sup>2</sup>.

Цели и методы конкурентной борьбы сегодня очень изменились, поведение хозяйствующих субъектов направлено на приспособление к изменяющимся условиям конкурентной среды.

Конкуренция разворачивается за долю на рынке, а также за ее расширение путем завоевания различных сегментов, т.е. за получение монопольной позиции. В этих целях предприятия используют, наряду с ценовыми методами конкурентной борьбы (применение монопольно высоких и монопольно низких цен, метод ценовой дискриминации, демпинг), неценовые методы, которые можно разделить на две группы: конкуренция по продукту (диверсификация продукции и повышение качества при сохранении одной и той же цены) и конкуренция по условиям продаж (реклама торговых марок, услуги послепродажного обслуживания, система скидок и льгот, продажа в рассрочку и лизинг). Не исключаются также и силовые внеэкономические методы конкурентной борьбы, такие как лишение конкурента сырья, рынков сбыта, сбивание цен, скупка патентов, захват рынков рабочей силы и т.д.<sup>3</sup>

В силу вышеприведенных причин сегодня антимонопольное регулирование - важнейшая составная часть экономической политики государства во всех странах с развитой рыночной экономикой. Антимонопольное регулирование определяют как реализацию государством комплекса экономических, законодательных и административных мер, направленных на обеспечение условий развития рыночной конкуренции, на недопущение чрезмерной монополизации рынка и

злоупотреблений монопольной властью со стороны хозяйствующих субъектов.

Главным инструментом антимонопольного регулирования является антимонопольное законодательство. Оно выступает одной из форм непосредственного вмешательства государства в рыночные отношения.

Причинами принятия законов, регулирующих предпринимательскую деятельность и способствующих развитию конкуренции, стали:

- необходимость защиты фирм от незаконных действий друг друга (например, от недобросовестной конкуренции) и предотвращения их проявлений;
- потребность в защите потребителей от недобросовестной деловой практики;
- необходимость защиты интересов общества от некоторых предпринимателей.

В основу государственной антимонопольной политики, реализуемой более чем в 100 странах мира, положено конкурентное или антимонопольное законодательство, целью которых является содействие развитию рыночных структур в рамках отдельного государства, ограничение монополии одного или нескольких хозяйствующих субъектов на определенном рынке, регулирование отношений между участниками рынка в различных государствах<sup>4</sup>.

Инструментами государственной антимонопольной политики, регулирующими деятельность хозяйственных субъектов и органы государственной власти на финансовых и товарных рынках, служат нормативно-правовые акты.

Возвращаясь к истории, отметим, что к началу 90-х гг. XX в. в России развитие антимонопольного законодательства рассматривалось как один из центральных шагов по пути перехода к рынку, провозглашалось как политическая цель и было закреплено в Конституции. Статья 17 Конституции РСФСР в редакции Закона от 15 декабря 1990 г. гласила: "Государство регулирует хозяйственную деятельность, обеспечивает развитие рыночного механизма, не допускает монополизма"<sup>5</sup>.

Многие исследователи сходятся во мнении, что российское антимонопольное законодательство было заимствовано из западноевропейского и американского законодательства.

Первые варианты советских антимонопольных законов основывались на польском законодательстве о конкуренции и американских анти-трестовых законах. Дальнейшая разработка правовой базы велась по трем направлениям: стимулирование предпринимательства, стимулирование конкуренции, правовой контроль за деятельностью предприятий<sup>6</sup>.

Антимонопольное законодательство хотя и было теоретически проработанным, но на практике не реализовывалось. Основными причинами можно назвать коррупцию, противодействие местных органов власти, слабую управляемость хозяйственными структурами, политическую слабость антимонопольных структур. Несмотря на небольшой - немногим более десяти лет - период существования антимонопольного законодательства, можно выделить несколько этапов его становления.

1-й этап (1991 г. - май 1995 г.) "Первая попытка". В эти годы происходит построение основ антимонопольной политики, формирование антимонопольных органов, запуск механизма антимонопольного регулирования в целом. Безусловно, важнейшим шагом на этом пути следует признать принятие базового Закона "О конкуренции и монополистической деятельности на товарных рынках" от 2 марта 1991 г.

2-й этап (июнь 1995-2001 г.). Кардинальный пересмотр концепции контроля экономической концентрации. Началом нового этапа антимонопольного регулирования в области контроля экономической концентрации можно считать принятие новой редакции Закона "О конкуренции..." от 25 мая 1995 г. В ней фактически была изменена сама концепция контроля экономической концентрации.

3-й этап (ноябрь 2002 г. - настоящий момент). Либерализация законодательства. В эти годы развитие российской экономики происходит в условиях завершения приватизации, активизации вертикальных и горизонтальных слияний субъектов рынка, резкого увеличения применения процедур банкротства убыточных предприятий. Именно эти факторы предопределили развитие правового поля, обеспечивающего государственный контроль за реализацией правовых гарантий конкуренции, прежде всего закрепленных в антимонопольном законодательстве<sup>7</sup>.

Наиболее распространенными нарушениями антимонопольного законодательства, направленными на ограничение конкуренции, допускаемыми региональными органами власти и органами местного самоуправления, являются:

- необоснованное препятствие осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов;
- необоснованное предоставление льгот хозяйствующим субъектам;
- ограничение самостоятельности хозяйствующих субъектов<sup>8</sup>.

По нашему мнению, инструменты антимонопольной политики в перспективе должны быть направлены на дальнейшее совершенствование

правовой базы, усиление форм и методов анти-монопольного контроля.

Необходимо отметить, что сложности, стоящие перед Россией в формировании антимонопольной политики и разработке соответствующих инструментов, объективно очень высоки.

Во-первых, проблемы обеспечения и ограничения конкуренции на российских рынках слишком специфичны для того, чтобы их можно было решить применением стандартных инструментов антимонопольного законодательства. Россия унаследовала от советской экономики особый тип монополизма<sup>9</sup>, который полностью не преодолен до сих пор. В этих условиях применение традиционных мер антимонопольной политики как пассивной, или защитной, не может полностью заменить активные меры по реструктуризации экономики.

Во-вторых, российские антимонопольные органы по разным причинам пока не могут использовать даже те инструменты антимонопольного регулирования, которые находятся в их распоряжении. Во многом эти причины связаны с противоречием между высокими квалификационными требованиями, которые предъявляет антимонопольное законодательство, с одной стороны, и недостаточным уровнем экономического образования сотрудников антимонопольных органов - с другой<sup>10</sup>.

Современная экономика России характеризуется высоким уровнем рыночных барьеров. Значительная часть отраслей является закрытой по отношению к окружающей экономической среде.

Неразвитость рыночной организации, высокие барьеры входа хозяйствующих субъектов на рынок сковывают возможности предпринимательской деятельности, делают актуальным проведение антимонопольной политики, направленной на защиту предпринимательства от негативных проявлений<sup>11</sup>.

Экономическая слабость предпринимательства объективно подталкивает его к сотрудничеству с региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления. Во-первых, в условиях ухудшающейся рыночной конъюнктуры предприятия начинают рассматривать органы власти и местного самоуправления в качестве наиболее привлекательных потребителей своих товаров и услуг, во-вторых, они ищут поддержку региональных властей за счет предоставления субсидий, налоговых льгот<sup>12</sup>.

Существование такой регионализации экономических интересов является препятствием для развития предпринимательства, негативно ска-

зывается на конкурентной среде и ведет к подрыву рыночных принципов хозяйствования.

Необходимость осуществления государством регулирующей функции очевидна, однако следует учитывать и способность рынка к саморегулированию. По нашему мнению, нужно искать адекватные инструменты взаимодействия хозяйственных субъектов и органов власти: усилить контроль над предоставлением льгот, преференций, ужесточать штрафные санкции за нарушения.

Реальные возможности для снижения нагрузки на бизнес, пресечения административных барьеров, содействия развитию конкуренции имеются у антимонопольных органов, основная задача которых - обеспечение эффективного и результативного применения антимонопольного законодательства и реализация заложенных в нем методов и способов защиты конкуренции и ограничения рыночной власти монополий<sup>13</sup>.

Другая проблема - информированность предпринимателей в отношении положений антимонопольного законодательства, защищающих их интересы, и умение пользоваться правами и возможностями, заложенными в законе. Именно слабое знание требований закона в части соблюдения процедуры обжалования актов и действий органов власти и органов местного самоуправления приводит к малой результативности обращений предпринимателей в уполномоченный контрольный орган<sup>14</sup>.

Для исправления такой ситуации требуются действенные инструменты снижения административного давления на бизнес, создание недискриминационных условий, повышение доверия к органам власти. Для этого необходима широкая разъяснительная работа по изучению антимонопольного законодательства среди предпринимательства.

К концу 2013 г., по данным Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, в России сформирована современная правовая и организационная основа защиты конкуренции:

- правовые институты защиты и развития конкуренции соответствуют лучшим практикам ведущих антимонопольных органов мира и при этом учитывают специфику формирования внутренних экономических ориентиров;
- взаимодействие антимонопольных органов, судов, объединений предпринимателей, профессиональных сообществ юристов и экономистов создало действующий организационный механизм защиты конкуренции, позволяющий выработать стандарты и практические требования анти-

монопольной политики в отношении важнейших товарных рынков Российской Федерации<sup>15</sup>.

<sup>1</sup> *Малявина И.Ю.* Государственный монополизм в современной экономической системе: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Чебоксары, 2009. С. 10.

<sup>2</sup> *Кучеров В.В.* Монополизм в трансформационной экономике России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Орел, 2005. С. 10.

<sup>3</sup> Там же. С.11.

<sup>4</sup> *Захаркина Е.Ю.* Государственная антимонопольная политика Российской Федерации в период трансформации политической системы: дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2006. С. 18.

<sup>5</sup> Конституция (Основной закон) РСФСР от 12 апреля 1978 г. (с изм. и доп.) (прекратила действие) // Информационно-правовой портал "ГАРАНТ". URL: <http://base.garant.ru/183126/2>.

<sup>6</sup> *Захаркина Е.Ю.* Указ. соч. С. 47.

<sup>7</sup> *Левченко С.А., Редькина А.Ю.* Эволюция антимонопольного законодательства в области контроля экономической концентрации на товарных рынках (в переходной экономике России). URL: [www.hse.ru/data/956/318/1234/Redkina.doc](http://www.hse.ru/data/956/318/1234/Redkina.doc).

<sup>8</sup> *Анисимов А.В.* Защита предпринимательства на основе антимонопольной политики: дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2004. С. 31.

<sup>9</sup> *Яковлев А.А.* Структурные ограничения либеральных реформ в российской экономике // Экономический журнал ВШЭ. 2001. Т. 5. □ 1.

<sup>10</sup> *Авдашева С.Б., Шаститко А.Е.* Новое антимонопольное законодательство: результат стратегического воздействия. С. 7. URL: <http://www.hse.ru/data/961/760/1235/Avdasheva.pdf>.

<sup>11</sup> *Анисимов А.В.* Указ. соч. С. 31.

<sup>12</sup> *Тарануха Ю.В.* Предприятие и предпринимательство в трансформируемой экономике. М., 2003. С. 103.

<sup>13</sup> *Таланцев В.И.* Антимонопольное регулирование как инструмент нагрузки на бизнес // Вестник ТГЭУ. □ 10. С. 69. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/antimonopolnoe-regulirovanie-kak-instrument-snizheniya-nagruzki-na-biznes>.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 гг. / Федер. антимонопольная служба Рос. Федерации. URL: [www.fas.gov.ru/netcat.../Str\\_razv\\_konk\\_i\\_antimonop\\_reg\\_13-14.pdf](http://www.fas.gov.ru/netcat.../Str_razv_konk_i_antimonop_reg_13-14.pdf).

*Поступила в редакцию 01.11.2013 г.*