

Человеческий капитал в современной экономике России: диалектика развития

© 2013 Саяхов Эльдар Фанильевич

© 2013 Загидуллина Венера Мансуровна

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

E-mail: efahr@mail.ru

Проведен обзор теоретических интерпретаций категории “человеческий капитал”, и показана его роль в стабильном поступательном развитии как отдельных регионов нашей страны, так и России в целом; определены основные тенденции человеческого капитала в Российской Федерации; проанализирована динамика индекса развития человеческого потенциала в нашей стране.

Ключевые слова: человеческий капитал, инновации, конкурентоспособность, устойчивое развитие, индекс развития человеческого потенциала.

В XXI в. Россия ставит перед собой самые амбициозные цели как среднесрочного, так и долгосрочного развития, прежде всего, это: рост и обеспечение высокого уровня благосостояния населения; закрепление геополитической роли страны как одного из лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Для достижения этих целей требуется переход экономики России на инновационную, социально ориентированную модель развития. На качество жизни населения, по мнению Е.В. Фахрутдиновой, влияют следующие факторы: государственная социальная политика, уровень развития социальной сферы в стране, условия жизни населения, образ жизни, чувство ответственности за свое здоровье каждым индивидом, инвестиционный климат, состояние окружающей среды, духовность, социально-исторические процессы, доходы населения, бедность и неравенство, безработица и использование рабочей силы, динамика демографических процессов, образование и обучение, здоровье, продовольствие и питание, состояние жилища (населенных пунктов), инфраструктура, связь, культура, социальные связи, семейные ценности, политическая и социальная стабильность (безопасность), политические и гражданские институты (демократия и участие)¹. Важным с точки зрения инновационного развития имеющихся у России конкурентных преимуществ является человеческий капитал. По доле населения с высшим и дополнительным профессиональным образованием (22,8 % численности населения в возрасте от 25 до 64 лет) Россия находится на уровне таких ведущих зарубежных стран, как Великобритания, Швеция и Япония, а также опережает Германию, Италию и Францию². В то же время ситуация в указанной сфере характеризуется рядом

негативных тенденций, которые впоследствии могут фактически девальвировать это конкурентное преимущество. Существуют и продолжают усугубляться проблемы с качеством образования на всех уровнях - от начального и среднего образования до высшего и послевузовского профессионального образования. По данным международных рейтинговых агентств, российские вузы не попадают даже в первую сотню мировых лидеров. Лучший из вузов России - Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова расположился на 116 позиции³. Несмотря на выдающиеся успехи отдельных российских ученых, в 2012 г. на Россию приходилось всего 2,08 % научных статей, публикуемых в научных журналах, индексируемых в базе данных “Сеть науки” (Web of Science), тогда как на Францию - 4,67 %, Германию - 6,47 % и Китай - 15,08 %. Низкими остаются и удельные показатели научной результативности⁴. Однако на сегодня ведется активная работа по развитию системы образования в нашей стране по всем направлениям. Согласно целевым индикаторам реализации стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. сразу 4 вуза нашей страны должны будут войти в число 200 ведущих университетов мира, согласно Мировому рейтингу университетов (Quacquarelli Symonds World University Rankings). Кроме того, уже существует проект распоряжения Правительства Российской Федерации, содержащий комплекс мероприятий, направленных на увеличение к 2015 г. доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных “Сеть науки” (Web of science), до 2,44 %.

Важнейшим условием повышения конкурентоспособности экономики России на глобальном

рынке является комплексное развитие национальной инновационной системы, результатом которого должно стать завоевание лидирующих позиций России на динамично растущем международном рынке инновационной продукции. В свою очередь, каркас национальной инновационной системы должен формироваться на основе региональных инновационных систем, эффективность функционирования которых определяется процессами, протекающими в сфере науки и инноваций на региональном уровне⁵. Важнейшим элементом инновационной системы как национального, так и регионального уровня является ее кадровое обеспечение, проще говоря, человеческий капитал.

Концепция человеческого капитала в ее современном понимании зародилась и получила развитие в рамках неоклассической экономической теории во второй половине XX в. Впервые термин использовал американский экономист нобелевский лауреат Теодор Шульц, а его последователь - Гэри Беккер (также нобелевский лауреат) развил эту идею, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению. Однако попытки осмысления данной категории предпринимались еще со времен Адама Смита.

Обзор теоретических интерпретаций понятия "человеческий капитал" приведен в табл. 1.

Таким образом, человеческий капитал довольно сложное и многогранное понятие. На наш взгляд, наиболее обширным показателем, характеризующим развитие общества в той или иной стране, является такой комплексный показатель, как индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).

При подсчете ИРЧП учитываются 3 вида показателей:

- ожидаемая продолжительность жизни - оценивает долголетие;
- уровень грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемая продолжительность обучения;
- уровень жизни, оцененный через ВНД на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США.

ИРЧП рассчитывается ежегодно с 1990 г. в рамках Программы развития ООН (UNDP) и включается в мировой Доклад о человеческом развитии (UNDP Human Development Report). Сейчас более 100 стран мира издают подобные доклады с использованием ИРЧП. Россия относится к странам с высоким индексом развития человеческого потенциала, занимая на конец 2012 г. 55-е место в мире. Динамику ИРЧП в России можно проследить по табл. 2.

В целом, можно отметить положительную динамику ИРЧП за 22 года (+7,95 %). Однако за

Таблица 1. Обзор теоретических интерпретаций категории "человеческий капитал"

Автор	Содержание определения
Адам Смит	Знания, навыки и способности есть капитал, находящийся в собственности работника ^{1)*}
Карл Маркс	Сбережение рабочего времени с точки зрения непосредственного процесса производства можно рассматривать как производство основного капитала, причем этим основным капиталом является сам человек ^{2)*}
С. Фишер	Человеческий капитал есть мера воплощения в человеке способности приносить доход (в структуру человеческого капитала включаются врожденные способности, талант, образование и приобретенная квалификация) ^{3)*}
М. Блауг	Человеческий капитал есть стоимость прошлых инвестиций в навыки людей, а не ценность людей самих по себе ^{4)*}
Г. Беккер	Человеческий капитал формируется за счет инвестиций в человека: на общее и профессиональное образование, расходы на воспитание детей, здравоохранение, поиск информации, смену работы, миграцию и другие вложения, так или иначе способствующие развитию производительной силы человека, содействующие ее культурному и интеллектуальному росту ^{5)*}
А.И. Добрынин	Человеческий капитал - это имеющийся у человека запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту его производительности труда и влияют на рост доходов (зарботков). Для постиндустриального общества характерно воспроизводство производительных сил человека не в товарной форме, а в форме человеческого капитала ^{6)*}
Ю.А. Корчагин	Человеческий капитал - интенсивный производительный и социальный фактор развития и жизнедеятельности субъекта, который неразрывно связан с человеком, с его интеллектом и менталитетом. Он формируется за счет инвестиций в воспитание, образование, здоровье, знания, предпринимательскую способность, информационное обеспечение, безопасность и экономическую свободу населения, а также в науку, культуру и искусство ^{7)*}

^{1)*} Маврина Н.А. Сущность человеческого капитала и особенности инвестиций в него // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2008. □ 29 (130). С. 58.

^{2)*} Там же. С. 59.

^{3)*} Там же.

^{4)*} Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994. С. 175. С. 175.

^{5)*} Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. N.Y., 1964. P. 67.

^{6)*} Добрынин А.И., Дятлов С.А., Курганский С.А. Методология человеческого капитала // Экономика образования: междунар. периодич. науч. журн. Кострома, 2009. □ 1. С. 10.

^{7)*} Корчагин Ю.А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации. Воронеж, 2011. С. 78.

Таблица 2. Динамика индекса развития человеческого потенциала в России*

Годы	1990	2000	2005	2007	2010	2011	2012
ИРЧП	0,730	0,713	0,753	0,770	0,782	0,784	0,788

* Таблица составлена автором на основе Доклада о развитии человеческого потенциала (HDR) - Программа развития Организации объединенных наций.

период с 1990 по 2000 г. наблюдается некоторое снижение данного показателя (на -0,23 %), что, по нашему мнению, связано с переходом от командно-административной экономики к рыночным механизмам ее функционирования, а также с высоким уровнем смертности от криминала и алкоголизма. Отметим, что ИРЧП, равный 0,800, является нижней границей уровня развитых стран. По данным глобального Доклада о человеческом развитии 2013 г., наша страна за прошедший год поднялась в рейтинге ПРООН на 11 позиций: с 66-го места на 55-е. Однако имея более высокие уровни образования и душевого дохода, Россия занимает более низкую позицию в рейтинге из-за отставания по показателю ожидаемой продолжительности жизни на фоне роста долголетия в подавляющем большинстве стран.

Индекс человеческого развития регионов РФ рассчитывается по старой методике Программы развития Организации объединенных наций в связи с отсутствием официальных статистических данных о средней и ожидаемой продолжительности обучения⁶. При расчете индекса развития человеческого потенциала в регионах России и составлении рейтинга учитываются: ВВП на душу населения, индекс дохода, ожидаемая продолжительность жизни, индекс долголетия, грамотность, доля учащихся в возрасте 7-24 лет, индекс образования. Из них выводятся 3 индекса: по уровню жизни, оцениваемому доходом на душу населения и покупательной способности, ожидаемой продолжительности жизни и уровню грамотности населения с учетом количества лет, потраченных на обучение. ИРЧП рассчитывается как среднее арифметическое трех указанных показателей. Средний индекс человеческого развития по России составляет 0,843. Большой индекс имеют только 10 регионов. Это Москва с итоговым показателем 0,931, Санкт-Петербург и Тюменская область - 0,887. Четвертое место занимает Сахалинская, пятое - Белгородская области, шестое - Татарстан, седьмое - Красноярский край, восьмое - Республика Коми. На девятом месте - Томская область, на десятом - Якутия. Из вышесказанного видно, что, помимо федеральных городов, в первой десятке рейтинга представлены регионы со специализацией на отраслях экспортной экономики - добыче топливных ресурсов и металлургии. Из них только Белгородская область, Республика Татарстан и, в меньшей степени, Томская область имеют высокий рейтинг по всем трем инди-

каторам ИРЧП, т.е. развитие человеческого потенциала в них более сбалансированно.

Региональная дифференциация по ИРЧП почти не меняется: немногим более 20 % населения России живет в относительно благополучных регионах (в том числе 8 % в Москве), около 10 % - в регионах-аутсайдерах, а более 2/3 - в регионах со средним уровнем человеческого развития. Эти пропорции не менялись в течение 2000-х гг., т.е. неравенство носит устойчивый характер⁸.

По нашему мнению, индекс развития человеческого капитала необходимо дополнить индексом состояния окружающей среды, или "экологическим индексом". Данный индекс можно использовать для дополнительной оценки результатов политики устойчивого развития в регионах России. В результате расчетов промышленно развитые регионы с высоким ИЧР несколько уступают свои позиции регионам с более благополучной экологической ситуацией, однако высокий уровень доходов и развитость социального сектора в таких регионах не позволяет сильно опуститься в рейтинге ИРЧП.

¹ Фахрутдинова Е.В. Сушностная характеристика качества жизни населения // Современное искусство экономики. 2011. □ 1. С. 22.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 дек. 2011 г. □ 2227-р "Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года".

³ Мировой рейтинг университетов Quacquarelli Symonds World University Rankings. URL: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2012>.

⁴ Региональные задачи в достижении индикаторов стратегии инновационного развития РФ / В.И. Зинченко. URL: <http://elsevierscience.ru/files/tomsk2012/1-V-Zinchenko.pdf>.

⁵ См.: Колесникова Ю.С. Развитие нематериальной собственности в информационной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2012; Банкет С.В., Колесникова Ю.С. Изменение уровня жизни населения в зависимости от периода общественного развития // Вестник экономики, права и социологии. 2012. □ 2. С. 12-14.

⁶ Доклады о развитии человеческого потенциала (HDR) - Программа развития Организации объединенных наций. URL: http://hdr.undp.org/hdr4press/press/outreach/figures/HDI_Trends_2013.pdf.

⁷ Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации 2013. Устойчивое развитие: Вызовы Рио. URL: <http://www.undp.ru/documents/NHDR-2013.pdf>.

⁸ Там же.