

Типология регионов Российской Федерации по способам приватизации государственного и муниципального имущества

© 2013 Генгут Юлия Леонидовна
кандидат экономических наук

Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: yuligengut@mail.ru

Проводится статистическое исследование пространственных закономерностей распределения субъектов Российской Федерации по группам, в которых процессы приватизации носят однородный характер, обусловленный единством применяемых форм приватизации государственного и муниципального имущества.

Ключевые слова: приватизация, способы приватизации, статистические показатели приватизации, кластерный анализ, классификация субъектов Российской Федерации.

Процессы приватизации государственного и муниципального имущества осуществляются в Российской Федерации уже на протяжении более чем 20 лет. При этом выбор наиболее эффективной формы и механизма приватизации в течение всего периода трансформации общественной собственности в частную является одной из острых, болезненных и информационно закрытых экономических проблем.

Цель данного исследования - статистический анализ пространственных закономерностей распределения субъектов Российской Федерации по группам, в которых процессы приватизации носят однородный характер, обусловленный единством применяемых форм приватизации государственного и муниципального имущества.

Наиболее часто употребляемым термином в отношении формы приватизации имущества является понятие "способ приватизации", используемое в российском законодательстве с 1991 г. Поскольку само определение понятия способов приватизации законодательством не дано, в качестве определения можно принять следующее: способы приватизации - это предусмотренные законом правовые формы отчуждения государственного имущества в частную собственность физических и юридических лиц¹.

На сегодняшний момент законными являются следующие способы приватизации государственного и муниципального имущества²:

1) **преобразование унитарного предприятия в ОАО/ООО;**

2) **продажа государственного или муниципального имущества на аукционе** осуществляется в случае, если его покупатели не должны выполнять какие-либо условия в отношении такого

имущества, а право приобретения принадлежит тому (физическому или юридическому лицу), кто предложит в ходе торгов наиболее высокую цену за такое имущество;

3) **продажа государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения;** осуществляется в случае, если аукцион по продаже указанного имущества был признан несостоявшимся. При продаже посредством публичного предложения осуществляется последовательное снижение цены первоначального предложения на "шаг понижения" до цены отсечения. Право приобретения государственного или муниципального имущества принадлежит тому участнику, который подтвердил цену первоначального предложения или цену предложения, сложившуюся на соответствующем "шаге понижения";

4) если продажа имущества посредством публичного предложения не состоялась, осуществляется **продажа государственного или муниципального имущества без объявления цены.** В этом случае начальная цена имущества не определяется, а претенденты направляют свои предложения о цене государственного или муниципального имущества на адрес, указанный в информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества без объявления цены.

Способы продажи имущества на аукционе путем публичного предложения и без объявления цены взаимосвязаны между собой: предполагается, что эти способы применяются поэтапно в случае, если аукцион будет признан недействительным. Продажа имущества на аукционе предполагает процедуру торгов, т.е. выявление наиболее экономически "заинтересованного" по-

купателя и установление наиболее высокой цены на основе свободной конкуренции. Таким образом, аукцион, основанный на принципах публичности и состязательности, “нацелен на определение “лучшей” цены”³. Совершенно другое экономическое значение имеют процедуры продажи имущества путем публичного предложения или без объявления цены. При продаже посредством публичного предложения состязательность потенциальных покупателей минимизирована⁴. При этом, по мнению О.А. Беляевой, “есть ситуации, со всей очевидностью демонстрирующие состязательный характер продажи посредством публичного предложения.<...> В то же время факт наличия нескольких потенциальных покупателей со всей очевидностью свидетельствует, что такой способ приватизации, как продажа путем публичного предложения, не соответствует уровню коммерческого спроса в отношении имущества и неминуемо ведет к отчуждению имущества по заниженной цене”⁵. Таким образом, продажа имущества осуществляется с понижением цены и уменьшением ожидаемой доходности операции. Во втором случае, когда начальная цена вообще отсутствует, покупка происходит по самой низкой цене из всех возможных;

5) *продажа акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе;*

6) *продажа государственного или муниципального имущества на конкурсе* может осуществляться, если в отношении такого имущества его покупателю необходимо выполнить определенные условия. Право приобретения государственного или муниципального имущества принадлежит тому покупателю, который предложил в ходе конкурса наиболее высокую цену за указанное имущество, при выполнении таким покупателем условий конкурса;

7) *продажа за пределами территории Российской Федерации* находящихся в государственной собственности *акций ОАО* может быть осуществлена посредством их использования в качестве обеспечения ценных бумаг, выпускаемых иностранными эмитентами;

8) *продажа акций открытых акционерных обществ через организатора торговли* на биржевых торгах в соответствии с правилами торгов, установленными биржей. В литературе отмечаются следующие достоинства данного способа: “Количество претендентов (покупателей) максимально; процесс ценообразования происходит максимально объективным способом - на рынке; конечный покупатель даже не знает, что имеет дело с приватизационной сделкой; прибыль попадает напрямую в соответствующий бюджет”⁶;

9) *внесение государственного или муниципального имущества в качестве вклада* в уставные капиталы открытых акционерных обществ может осуществляться при учреждении ОАО или в порядке оплаты размещаемых дополнительных акций при увеличении уставных капиталов ОАО;

10) *продажа акций открытых акционерных обществ по результатам доверительного управления*. Лицо, заключившее по результатам конкурса договор доверительного управления акциями ОАО, приобретает эти акции в собственности после завершения срока доверительного управления в случае исполнения условий договора доверительного управления. Институт доверительного управления часто рассматривается как “один из возможных способов участия государства в органах управления и контроля ОАО, преобразованных из унитарных предприятий путем приватизации”⁷.

С экономической точки зрения эффективность каждого способа приватизации имущества можно охарактеризовать размером денежных средств, полученных в результате его применения. Наименование показателей, условные обозначения и единицы представлены в табл. 1. Официальные статистические данные, публикуемые Федеральной службой государственной статистики в разрезе субъектов РФ, позволили наполнить информационный массив показателей процессов приватизации государственного и муниципального имущества в РФ. Данные находятся на сайте Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС).

Информационный массив по вышеперечисленным показателям сформирован на основе данных за 2012 г. Ввиду отсутствия данных по всем вышеперечисленным показателям из совокупности единиц наблюдения были исключены Бурятия, Ингушетия, Дагестан и Чеченская республика, Владимирская, Калужская, Мурманская, Ульяновская области, Чукотский автономный округ.

По данным ЕМИСС на основе информации Росстата, в 2012 г. средств от покупателей акций открытых акционерных обществ, находящихся в государственной собственности за пределами территории РФ (ХЗ), получено не было.

Для исследования пространственных закономерностей распределения субъектов Российской Федерации по группам, в которых процессы приватизации носят однородный характер, необходимо применить математико-статистические методы анализа данных. Поскольку одной из задач исследования является распределение единиц наблюдения одновременно по нескольким

шем объеме средств, соответственно, по каждому показателю (d_{X1} - d_{X8} , см. табл. 1). Полученные результаты использованы для содержательной интерпретации, что также может служить дополнительным критерием качества классификации⁹.

Первый кластер составили Ленинградская область, Республика Саха и Вологодская область. В этом кластере сконцентрированы денежные средства, полученные при помощи “конкурсного” механизма приватизации (91,7 % всех денежных средств от продажи государственного и муниципального имущества на конкурсе, что суммарно составляет около 33,5 млн руб., а в среднем в каждом субъекте - около 11 млн руб.). Также этой группой субъектов РФ получено 14,1 % от всех покупателей акций ОАО на специализированном аукционе, что составило 9,8 млн руб.

Во второй кластер входят Ханты-Мансийский АО, Тюменская область и г. Москва. В этом кластере в 2012 г. в основном сосредоточены денежные средства, которые получены “аукционным” механизмом приватизации (88 % всех денежных средств от продажи государственного и муниципального имущества на аукционе, что

суммарно составляет около 32,6 млрд руб., а в среднем в каждом субъекте - около 10,9 млрд руб.)

Третий кластер состоит из двух субъектов РФ: Республики Северная Осетия - Алания и Камчатского края. В этом кластере сконцентрировано 46,93 % денежных средств, полученных от покупателей государственного или муниципального имущества, проданного без объявления цены, что суммарно составило около 85 млн руб. Поскольку приватизация имущества без объявления цены возможна только в случае, если продажа на аукционе и путем публично предложения не удалась, а начальная цена имущества не объявлена, кластер можно назвать “распродажным”.

Четвертый кластер объединяет Удмуртскую Республику и Брянскую область. В этом кластере сосредоточены денежные средства, полученные при помощи “биржевого” механизма приватизации: 100 % средств от покупателей акций открытых акционерных обществ через организатора торговли, что суммарно составило почти 26 млн руб., а в среднем в каждом субъекте - 12,9 млн руб. Также этой группой субъектов РФ

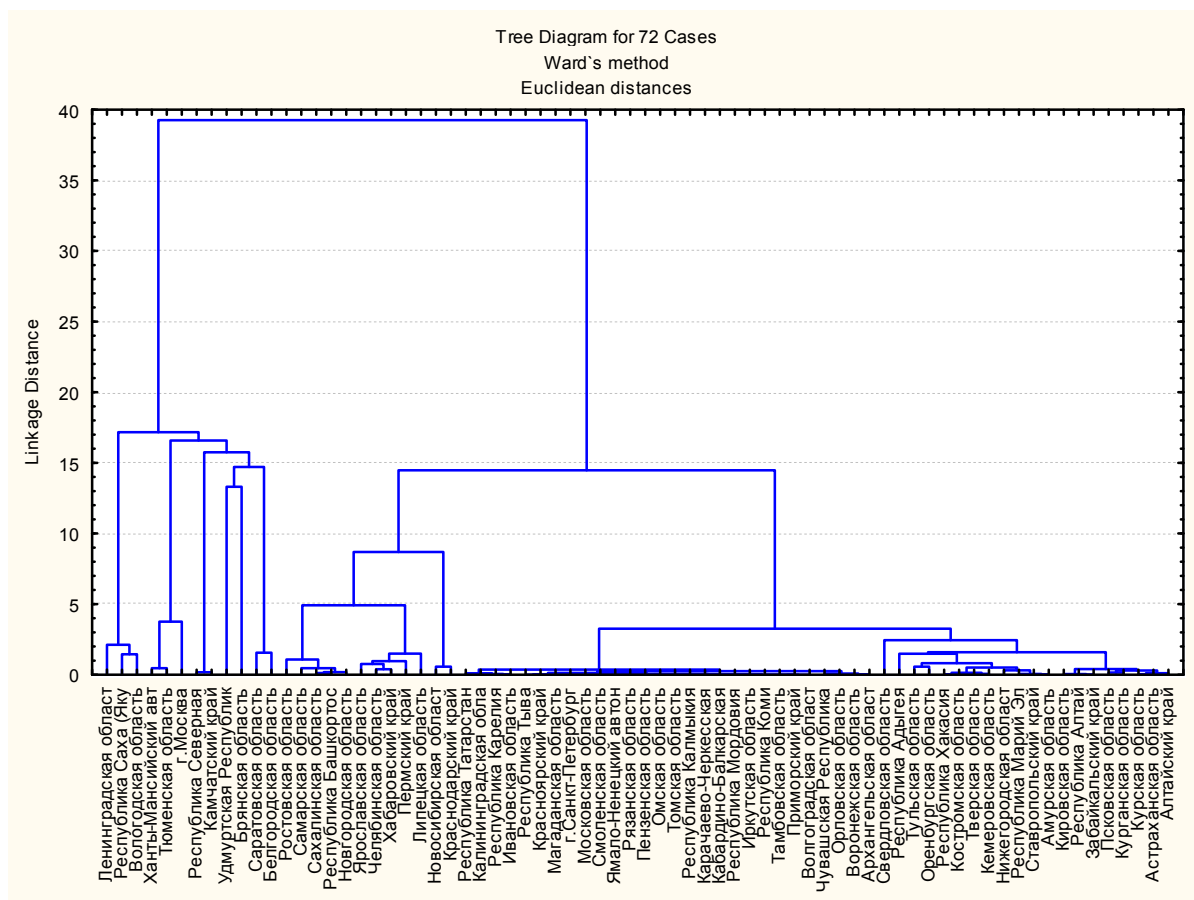


Рис. Распределение методом Уорда субъектов Российской Федерации по кластерам на основе показателей $X_1, X_2, X_4, X_5, X_6, X_7, X_8$ за 2012 г.

получено 65,91 % всех денежных средств от покупателей акций ОАО на специализированном аукционе, что суммарно составляет около 46 млн руб., а в среднем - около 22,9 млн руб. в каждом субъекте РФ.

В пятом кластере, в который входят Саратовская и Белгородская область, сосредоточено 100 % средств, полученных от покупателей акций открытых акционерных обществ по результатам доверительного управления (суммарно около 1,8 млн руб.).

В шестой кластер входят 12 субъектов РФ: Липецкая, Новгородская, Новосибирская, Ростовская, Самарская, Сахалинская, Челябинская и Ярославская области; Краснодарский, Пермский и Хабаровский края; Республика Башкортостан. В данной группе в основном сосредоточены денежные средства, которые получены приватизацией имущества путем публичного предложения и без объявления цены (54,89 % всех денежных средств от продажи государственного и муниципального имущества путем публичного предложения, и 40,45 % всех денежных средств от продажи государственного и муниципального имущества без объявления цены, что суммарно составляет около 597,7 млн руб. и 73,4 млн руб., соответственно). Данные способы приватизации взаимосвязаны и основаны на понижении начальной цены имущества.

Седьмой, самый многочисленный, кластер включает в себя 48 субъектов РФ: Алтайский, Забайкальский, Красноярский, Приморский и Ставропольский края; Ямало-Ненецкий автономный округ; Амурскую, Архангельскую, Астраханскую, Волгоградскую, Воронежскую, Ивановскую, Иркутскую, Калининградскую, Кемеровскую, Кировскую, Костромскую, Курганскую, Курскую, Магаданскую, Московскую, Нижегородскую, Омскую, Оренбургскую, Орловскую, Пензенскую, Псковскую, Рязанскую, Свердловскую, Смоленскую, Тамбовскую, Тверскую, Томскую и Тульскую области; Кабардино-Балкарскую, Карачаево-Черкесскую и Чувашскую республики, Республику Адыгею, Алтай, Калмыкию, Карелию, Коми, Марий Эл, Мордовию, Татарстан, Тыву и Хакасию, г. Санкт-Петербург.

В этой группе сосредоточено 14,9 % средств от покупателей акций ОАО на специализированном аукционе; 13,18 % всех средств от продажи имущества путем публичного предложения

и 11,66 % всех средств от приватизации имущества без объявления цены, т.е. не преобладает какой-либо способ приватизации. На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что приватизационные процессы в субъектах РФ этой группы слабо развиты.

В результате проведенного математико-статистического исследования пространственных закономерностей распределения субъектов Российской Федерации было выделено 7 групп субъектов РФ, в которых процессы приватизации носят однородный характер, обусловленный единством применяемых форм приватизации государственного и муниципального имущества. В "Аукционный" и "Конкурсный" кластеры, в которых механизмы приватизации предполагают конкуренцию, торг и повышение цены на имущество, входит всего в сумме 8,4 % субъектов РФ. В "Биржевой" кластер, в котором механизмы приватизации должны способствовать развитию рынка ценных бумаг, входят 2,7 % субъектов РФ. В 19,4 % субъектов РФ приватизация активно осуществлялась с понижением начальной цены имущества или вообще без объявления ее. В 50 % исследуемых субъектов РФ процессы приватизации в 2012 г. протекали достаточно слабо и неактивно.

¹ Тяпкина Е.А. Способы приватизации // Гражданин и право. 2003. □ 2. С. 13.

² Федеральный закон от 21 дек. 2001 г. □ 178-ФЗ: [ред. от 2 нояб. 2013 г.] "О приватизации государственного и муниципального имущества". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153962/?frame=3#p372.

³ Беляева О.А. Аукцион и продажа посредством публичного предложения: соотношение процедур // Журн. рос. права. 2010. □ 3. С. 55.

⁴ Там же. С. 58.

⁵ Там же.

⁶ Чарахчян Д.В. Приватизация как неналоговый источник доходов бюджета // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Серия "Юридические науки". 2006. □ 1. С. 162.

⁷ Бережной А.А. Доверительное управление акциями в акционерных обществах, образованных в результате преобразования унитарного предприятия // Вестн. СПб ун-та МВД России. 2006. □ 4. С. 171.

⁸ Дубров А.М., Мхитарян В.С., Трошин Л.И. Многомерные статистические методы: учебник. М., 2011. С. 246.

⁹ Там же. С. 242.