

## О приоритетности субъектов РФ Дальневосточного федерального округа при решении жилищного вопроса молодых семей

© 2013 Скороходов Евгений Львович  
Амурский государственный университет  
675027, г. Благовещенск, Игнатьевское шоссе, д. 21  
E-mail: skorokhodov.e.l@mail.ru

Обосновывается необходимость пересмотра действующей методики распределения средств федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в рамках реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" федеральной целевой программы "Жилище" на 2011-2015 гг. с целью предоставления преференций при распределении субъектам РФ Дальневосточного федерального округа.

*Ключевые слова:* жилищная проблема, государственное финансирование, молодежная политика.

Разделение России по Уральскому хребту неизбежно, полагает главный редактор журнала "The New Times" журналист, политолог Евгения Альбац. При этом она добавляет, что "не видит особой проблемы" в таком разделении страны<sup>1</sup>.

Альбац не первый российский общественный деятель, который "не видит проблемы" в потере Россией каких-либо территорий или в отказе контроля над ними. В этой связи можно, в частности, вспомнить недавний скандал, спровоцированный профессором высшей школы экономики Сергеем Медведевым, призвавшим "отобрать" у России Арктику. Сергей Медведев: "Похорошему, у России, как у несправившегося и безответственного хозяина, Арктику надо отобрать и передать под международную юрисдикцию подобно Антарктиде с полным запретом на хозяйственную и военную деятельность"<sup>2</sup>.

Можно вспомнить и несколько громких заявлений правозащитника Льва Пономарева, сделанных им не так давно. Лев Пономарев: "Я в свое время высказывался публично, что два (острова): Шикотан и, как его, Хабомаи - я считал, что мы должны отдать. Я считаю, что если бы Россия сделала бы этот шаг, вот с Хабомаи, это было бы правильно..."<sup>3</sup>.

Реакция же представителей власти на данные высказывания в большинстве случаев одна, и направлена она на то, чтобы закрыть рот заявителям. Так, лидер партии КПРФ на пленуме в г. Московский выступил за введение реальных сроков за словесные призывы к разделению России<sup>4</sup>.

ЛДПР настаивает на увольнении профессора Высшей школы экономики Сергея Медведева, в ином случае партия будет добиваться уволь-

нения ректора Высшей школы экономики Ярослава Кузьминова, пригрозил лидер ЛДПР Владимир Жириновский. Он назвал слова Медведева "безответственным гнусным заявлением". Владимир Путин на реплику Сергея Медведева об Арктике: "Говорить, что этот регион мира может быть отдан под чье-то управление, - это полная глупость. Это антинародная позиция, я уже и не говорю - непатриотичная"<sup>5</sup>.

Даже резкие высказывания со стороны общества о необходимости передачи некоторых территорий России соседним государствам в надежде на то, что новый "хозяин" будет лучше прежнего, по нашему мнению, не должны провоцировать нападок на заявителей со стороны Правительства Российской Федерации. Считаем, что подобные заявления, время от времени появляющиеся в тех или иных средствах массовой информации, будоража общественное мнение, должны восприниматься властью как своеобразный индикатор, свидетельствующий о наличии серьезных проблем в различных отраслях экономики России в целом и на "отдаваемых" территориях в частности. Власть должна искать причины "повышения температуры" в обществе, а не поливать особо горячие "термометры" холодной водой в виде запретов и наказаний.

К числу таких причин можно отнести сложную демографическую ситуацию на Дальнем Востоке. Кривая динамики численности населения Дальневосточного федерального округа (ДФО) последние десятилетия направлена вниз. В 1990 г. на территории современного ДФО проживало примерно 8 млн чел., сегодня - 6 млн<sup>6</sup>. Коренное население округа постепенно замещается мигрантами.

По нашему мнению, необходимо четкое понимание того, что мы хотим получить от данной

территории в будущем. Либо регион будет рассматриваться только как сырьевой придаток центральной России, из которого выкачивают природные ресурсы, не считаясь с интересами местного населения, либо власть сохранит его в качестве экономического и стратегического плацдарма России в бассейне Тихого океана.

Современную демографическую ситуацию на Дальнем Востоке России, по мнению Ю. Ромашинной, определяют:

- естественная убыль населения (низкая рождаемость при высокой смертности);
- быстрое старение населения;
- более короткая, чем по России в целом, продолжительность жизни;
- снижение ценности семьи в социальных установках;
- устойчивый отток населения в западные районы страны и за рубеж<sup>7</sup>.

Чтобы укрепить свои позиции на Дальнем Востоке, тем самым пресечь возможные высказывания некоторых членов общества относительно передачи данной территории другим “хозяйствам”, считаем, что в первую очередь необходимо сократить стремительное замещение коренного населения региона мигрантами. Следует повышать качество жизни жителей Дальнего Востока, создавая для них такие условия, при которых не возникает даже мысли о переезде в центральную часть России в поисках лучшей жизни.

Н. Кордякова, О. Олиферова полагают, что решение задачи сохранения и закрепления населения на Дальнем Востоке может иметь только комплексный характер и включать в себя мероприятия, затрагивающие все сферы жизнедеятельности дальневосточников<sup>8</sup>.

Как правило, на переезд решаются молодые люди, которые ничем, кроме чувства патриотизма, не “привязаны” к своей малой Родине, поэтому государственная политика, направленная на развитие Дальнего Востока, большей своей частью должна быть молодежной.

Главной целью молодежной политики на Дальнем Востоке должно быть прекращение оттока населения из региона. Необходимо сформировать в регионе постоянное население, приезжающие в округ мигранты не могут в полной мере заменить коренное население, так как их профессиональная подготовка значительно ниже.

Чтобы молодой человек оставался жить в регионе, необходимо обеспечить его интересной работой, достойной заработной платой, доступным жильем, качественным здравоохранением и образованием, а затем организовать досуг молодежи, развивая культуру и спорт.

Только молодежь и постоянное население могут стать фундаментом развития Дальнего Востока.

Отсутствие собственного жилья, а также перспективы обзавестись им в ближайшем будущем является серьезным препятствием на пути к вступлению молодежи в брак и сохранению семьи. Число браков за полгода 2013 г. в сравнении с указанным периодом 2012 г. снизилось почти на 8 %, число разводов, напротив, увеличилось на 6 %. Сокращение числа браков, как следствие, снижение рождаемости и естественная убыль населения на фоне ежегодно растущего уровня миграционного оттока существенно подрывают перспективу дальнейшего роста экономического благосостояния Дальнего Востока. Поэтому считаем, что одним из способов закрепления молодежи является собственное жилье или наличие возможности его приобретения в недалекой перспективе.

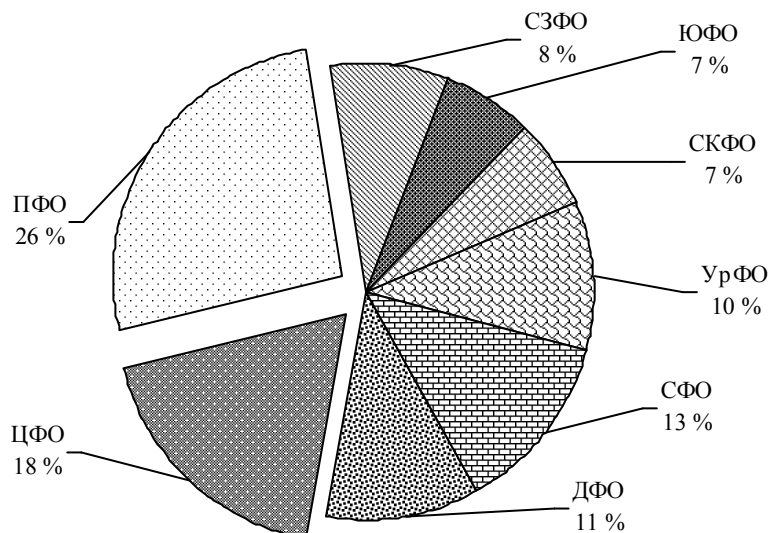
Обеспечение жильем молодых семей в субъектах ДФО осуществляется посредством принятия целевых программ, реализация которых происходит за счет средств бюджетов трех уровней (федерального, областного, местного).

Одной из форм государственной поддержки в решении жилищного вопроса молодежи является подпрограмма “Обеспечение жильем молодых семей” федеральной целевой программы “Жилище” на 2011-2015 гг.

С помощью средств субсидии в рамках реализации данной подпрограммы и привлечением собственных средств или ипотечных кредитов молодые семьи получают возможность приобрести жилье в субъекте Российской Федерации, в котором они проживают.

В 2013 г. данная подпрограмма реализуется на территориях всех (девяти) субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа. Общая сумма средств федерального бюджета и консолидированного бюджета регионов ДФО, направляемая на реализацию программных мероприятий, составляет более 1,2 млрд руб. Средства субсидии на улучшение жилищных условий получают более 1400 молодых семей округа<sup>9</sup>.

Однако, несмотря на значительные денежные вливания бюджетных средств, актуальность рассматриваемой проблемы с каждым годом усиливается. По статистике, на территории субъектов Российской Федерации в ДФО сегодня проживает немногим более 1,5 млн чел. в возрасте от 15 до 30 лет. По состоянию на 1 января 2013 г. количество молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий и изъявивших желание стать участниками подпрограммы, только в



**Рис. 1. Распределение средств федерального бюджета на реализацию мероприятий подпрограммы “Обеспечение жильем молодых семей” ФЦП “Жилище” на 2011-2015 гг. на 2013 г. в разрезе федеральных округов**

Амурской области составляет почти 4000 тыс. семей.

Интерес молодежи к подпрограмме продолжает расти. Но механизмы ее реализации обеспечивают доступ к мерам государственной поддержки не более 10 % дальневосточных молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Причина банальна - недостаток средств. Точнее, деньги есть, но действующая методика распределения средств федерального бюджета пропорционально объемам средств субъектов РФ, выделенных на реализацию программных мероприятий, провоцирует власти регионов с высоким уровнем бюджетной обеспеченности направлять на обеспечение жильем молодых семей значительную сумму средств, тем самым отрезая от федерального “пирога” пропорциональную вложенным средствам часть.

Из 3,5 млрд руб. средств федерального бюджета в субъекты Дальневосточного федерального округа перечислено в 2013 г. лишь 357 млн руб. (11 %). Центральный и Приволжский федеральные округа получили из федерального бюджета почти 1,5 млрд руб., что составляет 44 % от общей суммы средств.

Субъекты РФ, уровень бюджетной обеспеченности которых не позволяет им направлять на реализацию мероприятий подпрограммы больших сумм, вынуждены довольствоваться “крохами”.

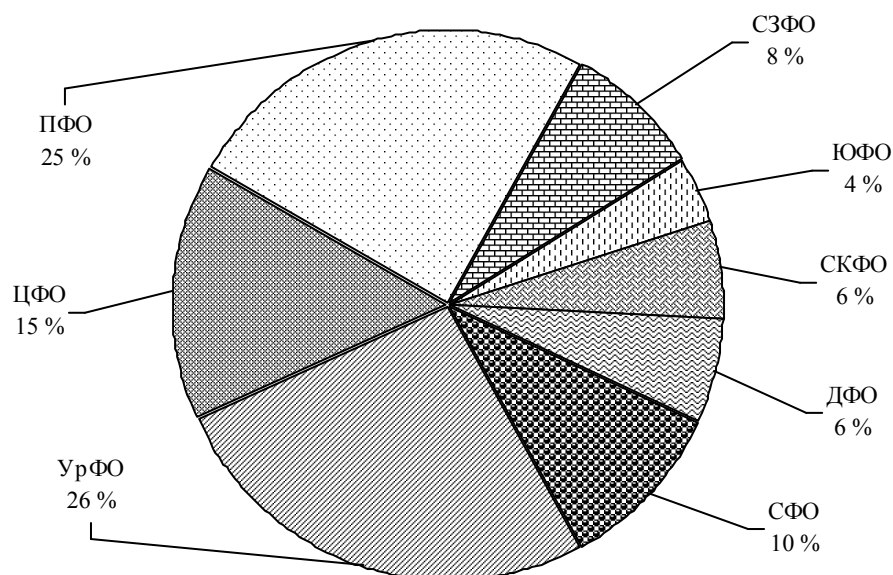
Представим процентное соотношение распределения средств федерального бюджета в разрезе федеральных округов на реализацию мероприятий подпрограммы “Обеспечение жильем молодых семей” федеральной целевой про-

граммы (ФЦП) “Жилище” на 2011-2015 гг. в 2013 г. (рис. 1).

Конечно, молодым семьям должна оказываться государственная поддержка в решении жилищного вопроса вне зависимости от того, в каком регионе семья проживает в настоящее время, вопрос в том - за чей счет?

На реализацию программных мероприятий в 2013 г. из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в общей сложности было направлено 14,3 млрд руб. Доля средств Дальневосточного федерального округа - 871 млн руб. (6 %). Для сравнения: Уральский федеральный округ (УрФО) - 3,8 млрд руб. (26 %), Приволжский федеральный округ (ПФО) - 3,5 млрд руб. (24 %), Центральный федеральный округ (ЦФО) - 2,1 млрд руб. (15 %). Дальний Восток не может конкурировать с западными регионами и в большинстве случаев проигрывает при сравнении объемов бюджетного “кошелька”. Как следствие, при распределении средств федерального бюджета большая их часть остается на западе страны, что существенно снижает эффективность реализации данной подпрограммы в Дальневосточном федеральном округе. Представим процентное соотношение средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, направленных на реализацию мероприятий подпрограммы “Обеспечение жильем молодых семей” федеральной целевой программы “Жилище” на 2011-2015 гг., в 2013 г. в разрезе федеральных округов (рис. 2).

При снижении эффективности реализации подпрограммы увеличивается время ожидания молодой семьей своей очереди на получение средств суб-



**Рис. 2. Распределение средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, направленных на реализацию мероприятий подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» ФЦП «Жилище» на 2011-2015 гг. в 2013 г. в разрезе федеральных округов**

сидии. Понимая, что в ближайшей перспективе на Дальнем Востоке жилищную проблему не решить, многие молодые семьи думают о переезде в тот регион, где она реализуется эффективней - на Запад.

Приоритетная реализация подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 гг. на территории Дальнего Востока обусловлена необходимостью закрепления целевой аудитории, на которую направлены мероприятия подпрограммы на территории ДФО и сокращения миграционного оттока молодежи на Запад.

Считаем необходимым изменить действующую методику распределения средств федерального бюджета. Субъекты РФ с высоким уровнем бюджетной обеспеченности могут позволить себе решать жилищный вопрос молодежи исключительно за счет собственных средств. При пропорциональном распределении средств федерального бюджета в зависимости от объема средств, направляемых субъектом РФ, Дальний Восток, являясь высоко дотационным регионом, всегда будет в проигрыше.

При распределении средств федерального бюджета предлагаем рассмотреть возможность введения повышающих либо понижающих коэффициентов для субъектов РФ в зависимости от показателя миграционного оттока или притока населения в субъекте, соответственно. При введении указанного коэффициента субъекты РФ Дальневосточного федерального округа получают возможность в кратчайшие сроки решить жилищный вопрос молодых семей, тем самым «закрепив» их на своей территории. В случае если данный коэффициент будет при-

меняться при реализации всех государственных программ Правительства РФ Дальневосточный федеральный округ будет стремительно развиваться во всех отраслях экономики, что в конечном итоге приведет к изменению направления миграции населения России на противоположное настоящему, т.е. на Восток. Стремительное опустение огромных дальневосточных территорий и замещение коренного населения мигрантами прекратится, исчезнут предпосылки для высказываний некоторых россиян о необходимости передачи данной территории другим государствам.

<sup>1</sup> Официальный сайт телекомпании НТВ. М., 2013. URL: <http://www.ntv.ru>.

<sup>2</sup> Официальный сайт радио «Эхо Москвы». М., 2013. URL: <http://www.echo.msk.ru>.

<sup>3</sup> Информационно-дискуссионный портал Newsland. М., 2013. URL: <http://newsland.com>.

<sup>4</sup> Официальный сайт Ежедневной деловой газеты «РБК daily». М., 2013. URL: <http://www.rbcdaily.ru>.

<sup>5</sup> Официальный сайт ежедневной интернет-газеты «Грани.Ру». М., 2013. URL: <http://grani.ru>.

<sup>6</sup> Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. М., 2013. URL: <http://www.gks.ru>.

<sup>7</sup> Ромахина Ю. К вопросу о миграционных процессах в Дальневосточном федеральном округе // Власть. 2012. □ 6.

<sup>8</sup> Курдякова Н., Олиферова О. Инвестиции в профессиональную подготовку как фактор снижения миграционного оттока населения // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре гос. тех. ун-та. 2012. □ 4 (12).

<sup>9</sup> Официальный сайт Госстроя РФ. М., 2013. URL: <http://www.gosstroy.gov.ru>.