

## Государственные и федеральные целевые программы как источник инновационного развития экономики России

© 2013 Звягинцев Петр Семенович

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник

Институт экономики Российской академии наук

117218, г. Москва, Нахимовский пр., д. 32

E-mail: tzeldner@gmail.com

Рассматриваются государственные и федеральные целевые программы, которые являются важнейшим средством решения стратегических задач по развитию инновационной экономики России. Приведены расходы федерального бюджета на федеральные целевые программы за 2006-2012 гг., расходы и количество государственных программ и федеральных целевых программ на 2013-2016 гг. Перечислены недостатки при разработке и реализации государственных и федеральных целевых программ, которые не дают российской экономике достигнуть значимых позитивных результатов в части инновационного развития российской экономики.

*Ключевые слова:* инновации, государственные программы и проекты, федеральные целевые программы, программно-целевой метод планирования, расходы федерального бюджета, государственно-частное партнерство.

Переход к инновационной модели экономического роста является важнейшей стратегической задачей, без решения которой невозможно восстановление и развитие современного экономического потенциала России, формирование конкурентоспособной экономики. Инновационное развитие экономики России отражено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.<sup>1</sup>, а также в Стратегии инновационного развития России до 2020 г.<sup>2</sup> В Стратегии определены основные направления формирования инновационной экономики: развитие и укрепление промышленного потенциала, формирование новых институтов инновационного развития, создание эффективной инновационной инфраструктуры, совершенствование кадрового потенциала.

Государственные инвестиционные программы и проекты являются одним из важнейших средств решения стратегических задач развития инновационной экономики. Такой программно-проектный подход применяется также в странах Европейского союза, в США, Канаде, Японии и других для решения стратегических задач развития экономики и социальной сферы в тех случаях, когда необходимо сконцентрировать ресурсы для достижения конкретных целей в заданные сроки.

Согласно действующему законодательству в Российской Федерации имеются государственные программы, федеральные целевые и межгосударственные программы, в осуществлении которых участвует Российская Федерация. Они представляют собой “увязанный по задачам, ре-

сурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития Российской Федерации, а также инновационное развитие экономики”<sup>3</sup>.

Формирование перечня долгосрочных целевых программ осуществляется органом исполнительной власти, органом местного самоуправления в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации и прогнозом социально-экономического развития соответствующей территории и определяемыми на основе этих прогнозов приоритетами.

В зависимости от уровня власти, на котором рассматривается и утверждается долгосрочная целевая программа, выделяют федеральные, региональные и муниципальные целевые программы. Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ (ФЦП) утвержден Правительством Российской Федерации в 1995 г.<sup>4</sup> В него неоднократно вносились изменения. Именно этот документ на сегодня регламентирует последовательность и содержание стадий формирования, оценки, утверждения и реализации целевых программ Правительством Российской Федерации в 2005 г.<sup>5</sup>

В Постановлении Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 “Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской

Федерации” федеральные целевые программы и ведомственные целевые программы объединены в государственные программы<sup>6</sup>.

Государственной программой является система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности.

Расходы федерального бюджета на федеральные целевые программы с 2006 г. по 2009 г. ежегодно увеличивались, и рост их составил 238,16 % в 2009 г. по сравнению с 2006 г. (рис. 1). В 2010 г. расходы бюджетных средств на федеральные целевые программы сократились по сравнению с 2009 г. В 2011-2012 гг. расходы бюджетных средств на федеральные целевые про-

граммы вновь возросли, и рост их составил в 2012 г. 18,1 % по сравнению с 2011 г. За семь лет (2006-2012) расходы бюджетных средств на федеральные целевые программы увеличились на 273,61 %. Однако с учетом инфляции их рост за этот период составил 88,5 %, расходы бюджетных средств на федеральные целевые программы за этот период увеличились только на 185,1 %.

В расходах бюджета за анализируемый период удельный вес федеральных целевых программ составляет от 7,59 % (2007) до 10,42 % (2009).

Удельный вес федеральных целевых программ в валовом внутреннем продукте составил 1,41 в 2006 г. и 1,66 в 2012 г., т.е. незначительно увеличился<sup>7</sup>.

Несмотря на внимание, уделяемое государством разработке, экспертизе и увеличению расходов бюджетных средств федеральных целевых программ, результаты их осуществления пока не

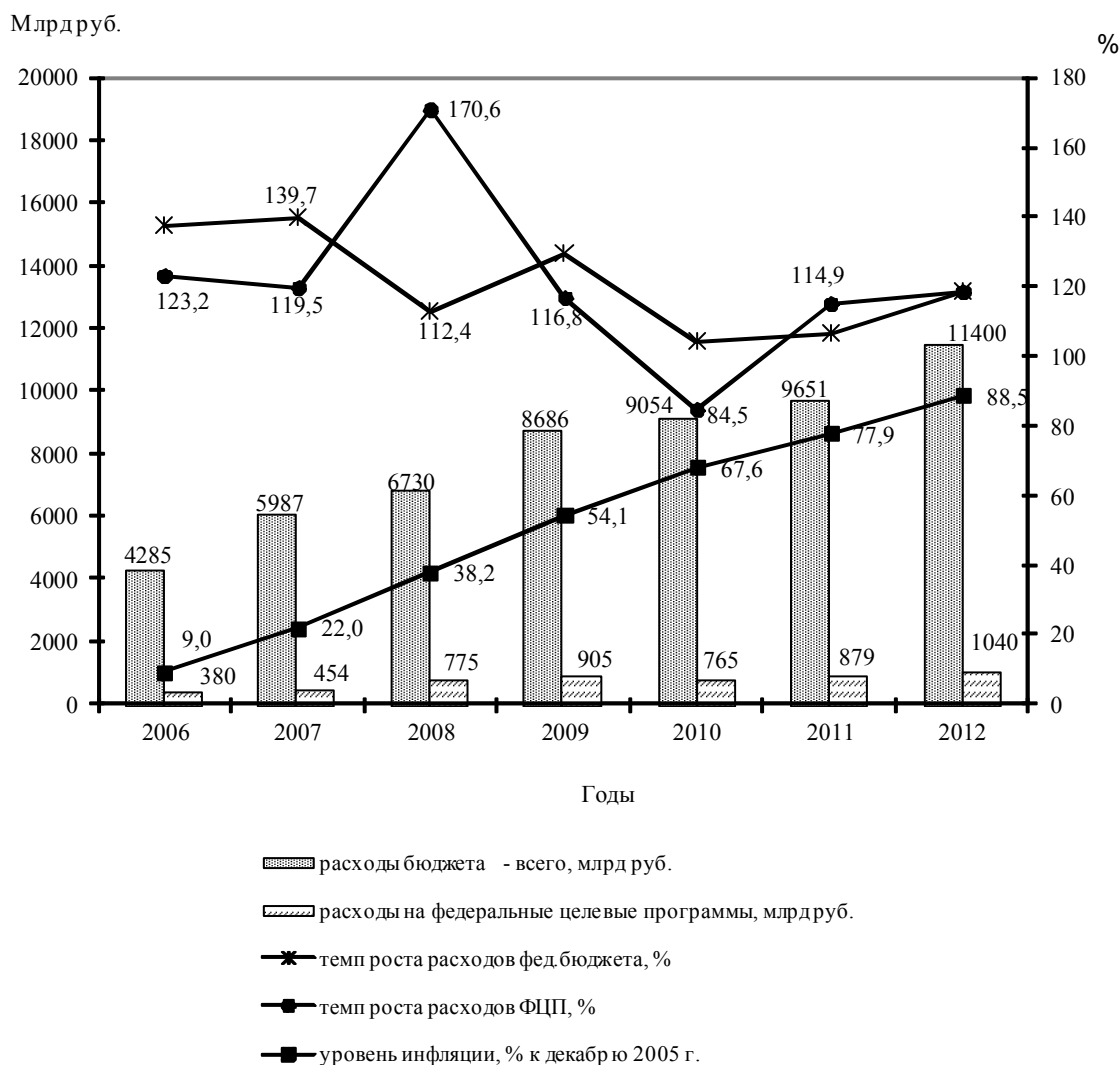


Рис. 1. Расходы федерального бюджета России, включая и федеральные целевые программы, в 2006-2012 гг.

дают российской экономике значимых позитивных результатов.

Федеральные целевые программы оказали влияние на некоторое улучшение ситуации в сфере науки и технологий, связанное с ростом бюджетного финансирования исследований и разработок. Процесс создания новых технологий в России характеризуется незначительным ростом: начиная с 2000 г. общее число созданных в России передовых производственных технологий увеличилось в 1,7 раза (с 688 технологий в 2000 г. до 1138 технологий в 2011 г.), а число аналогичных технологий, созданных в промышленности, возросло в 2 раза (с 190 технологий в 2000 г. до 371 технологии в 2011 г.)<sup>8</sup>.

Незначительный результат от реализации федеральных целевых программ вызван многими недостатками<sup>9</sup>. Большинство технологий и инноваций, создаваемых в России, являются имитационными, т.е. представляют собой результат копирования зарубежных технологий. Это вызвано не только небольшим бюджетным финансированием ФЦП в части развития высоких технологий, но и тем, что эти программы, как показывает опыт, плохо выполняются. На выполнение федеральных целевых программ проводятся открытые конкурсы, в которых предусмотрены такие усло-

вия, как снижение финансирования программ, уменьшение сроков их выполнения и др. Как правило, конкурсы выигрывают особо приближенные фирмы. Например, в условиях конкурсной документации на право заключения государственного контракта на выполнение работ по обеспечению реализации программы Союзного государства «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура» записано, что оценка заявок в конкурсной документации устанавливает значимость веса критерия: «Цена государственного контракта» - 70 %, «Квалификация участника конкурса» - 20 %, «Срок предоставления гарантии качества работ» - 10 %<sup>10</sup>. Это значит, что достаточно снизить цену государственного контракта на выполнение работ и контракт выиграл.

Учитывая, что данная программа разрабатывалась более трех лет, инфляция составила за этот период около 23 %, если еще прибавить к этому снижение цены, то заранее можно сказать, что программа не может быть выполненной. Программу может выиграть только ООО, которое обналичит деньги, отдаст «откаты» и в лучшем случае отчитается бумажками.

В представленном в Государственную Думу Российской Федерации проекте Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 г. и на

**Таблица 1. Объем бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ по направлениям в 2013–2016 гг., млрд руб.**

Направление	2013 г. (Закон №216-ФЗ)	2014 г., проект	2015 г., проект	2016 г., проект
Расходы федерального бюджета, всего	13387,3	13960,1	15361,5	16392,2
Условно утвержденные расходы			384,0	819,6
Расходы федерального бюджета без условно утверждаемых расходов, всего	13387,3	13960,1	14977,5	15572,6
из них:				
расходы на реализацию государственных программ, всего	7733,2	8161,1	8422,6	8547,9
доля в общем объеме расходов без условно утвержденных расходов, %	57,8	55,5	56,2	54,9
В том числе по направлениям:				
1. Новое качество жизни (12 программ)	3349,9	3408,2	3410,2	3422,5
доля в программной части, %	43,3	41,8	40,5	40,0
2. Инновационное развитие и модернизация экономики (17 программ), без закрытой части	1872,0	2034,4	2085,8	2057,0
доля в программной части, %	24,2	24,9	24,8	24,1
3. Обеспечение национальной безопасности (1 программа), без закрытой части	9,1	2,3	1,5	1,5
доля в программной части, %	0,1	0,0	0,0	0,0
4. Сбалансированное региональное развитие (5 программ)	678,1	740,2	778,6	787,1
доля в программной части, %	8,8	9,1	9,2	9,2
5. Эффективное государство (4 программы)	1084,3	1115,1	1193,8	1239,7
доля в программной части, %	14,0	13,7	14,2	14,5
Расходы на реализацию государственных программ (закрытая часть)	739,7	861,0	952,7	1040,2
доля в программной части, %	9,6	10,5	11,3	12,2
Расходы на непрограммную деятельность	5654,1	5799,0	6555,0	7024,7
доля в общем объеме расходов без условно утвержденных расходов, %	42,2	41,5	43,8	45,1
В том числе:				
Финансовое обеспечение развития пенсионной системы	2850,3	2307,4	2776,0	3058,3
Закрываемые расходы, включая обеспечение обороноспособности страны	2242,4	2556,8	3028,7	3310,9
Прочие непрограммные расходы	561,4	934,8	750,3	655,6

**Таблица 2. Количество федеральных целевых программ и объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных на их реализацию в 2010-2016 гг.\***

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Количество ФЦП, предусмотренных к финансированию (открытая часть)	53	56	40	50	46**	43**	33**
Объем ассигнований, млрд руб.	764,7	879,0	1039,7	1011,5	954,7	1024,8	921,6
Изменение объемов ассигнований к предыдущему году, %	-6,6	14,9	18,2	-2,7	-5,6	7,3	-10,1
Доля расходов на ФЦП в общем объеме расходов федерального бюджета, %	8,45	9,1	9,4	8,8	8,2	8,3	7,5

\* Заключение Счетной палаты РФ на проект Федерального закона “О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов” (основные положения) / Счетная палата РФ. М., 2013.

\*\* С учетом ФЦП “Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014-2019 годы)” (протокол Правительства Российской Федерации от 3 окт. 2013 г. □ 34, п. 2.

плановый период 2015 и 2016 годов” на 2014-2016 гг. предусмотрено 43 государственных программы, три из которых не утверждены Правительством Российской Федерации<sup>11</sup>.

Расходы на реализацию государственных программ на 2014 г. планируются в объеме 8161,1 млрд руб., на 2015 г. - 8422,6 млрд руб., на 2016 год - 8547,9 млрд руб., что составляет лишь 58,2 %, 56,2 % и 54,9 % общего объема расходов федерального бюджета, соответственно (табл. 1).

Наибольший удельный вес в общем объеме расходов федерального бюджета (без условно утвержденных расходов) на реализацию государственных программ составляют программы, включенные в направления “Новое качество жизни” (около 40 %) и “Инновационное развитие и модернизация экономики” (около 25 %). Если в 2014 г. удельный вес в общем объеме расходов федерального бюджета программы “Инновационное развитие и модернизация экономики” составляет 24,9 %, то в последующие годы он снижается: 2015 г. - 24,8 % и 2016 г. - 24,1 %. С учетом инфляции это снижение еще значительно.

Согласно проекту Федерального закона “О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов” на 2014-2016 гг. в 2014 г. предусмотрено распределение бюджетных ассигнований на реализацию 46 федеральных целевых программ, из них 40 программ включены в государственные программы, в 2015 г. - 43 и 37, в 2016 г. - 33 и 30, соответственно.

Объем ассигнований федерального бюджета, направленный на реализацию федеральных целевых программ (открытая часть ФЦП), уменьшится с 1011,5 млрд руб. в 2013 г. до 954,7 млрд руб. в 2014 г. (на 5,6 %), увеличится до 1024,8 млрд руб. в 2015 г. (на 7,3 %), в 2016 г. - уменьшится до 921,6 млрд руб., или на 10,1 %. Их доля в общем объеме ведомственной структуры расходов уменьшится с 8,8 % в 2013 г. до 7,5 % в 2016 г.

Количество ФЦП, предусмотренных к финансированию, также значительно сокращается.

Так, в 2013 г. количество ФЦП составляет 50, в 2014 г. - 46, в 2015 г. - 43 и в 2016 г. только 33, т.е. уменьшение составляет 44 % в 2016 г. по сравнению с 2013 г. (табл. 2). Доля расходов на ФЦП в общем объеме расходов федерального бюджета в 2016 г. сократилась по сравнению с 2012 г. и составит 7,5 % (в 2012 г. - 9,4 %).

Наибольший удельный вес в общем объеме расходов федерального бюджета (без условно утвержденных расходов) на реализацию федеральных целевых программ по направлениям составляют следующие программы: транспортная инфраструктура (от 36,4 % в 2013 г. до 45,8 % в 2016 г.) и развитие высоких технологий (от 31,8 % в 2013 г. до 26,0 % в 2016 г.) (табл. 3).

Если по ФЦП по транспортной инфраструктуре объем бюджетных ассигнований ежегодно увеличивается, то по программе развития высоких технологий он сокращается по сравнению с 2013 г.: в 2014 г. на 5,3 % и в 2016 г. на 15,5 %. С учетом инфляции это снижение еще значительнее. Только в 2015 г. бюджетные ассигнования увеличились на 0,3 % по сравнению с 2013 г.

Из общей суммы расходов, предусмотренных по направлению “Развитие высоких технологий” на реализацию Федеральной космической программы России на 2006-2015 гг., в 2014 г. выделяется 37,9 %, в 2015 г. - 33,4 %, в 2016 г. - 48,4 % бюджетных ассигнований.

Финансирование федерального бюджета федеральной целевой программы “Исследования и разработки по приоритетным направлениям научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы” вместе с программой “Национальная технологическая база на 2007-2011 годы” составляет в 2013 г. 26,16 млрд руб., или 8,22 % от общего объема финансирования направления развития высоких технологий (табл. 4)<sup>12</sup>.

Несмотря на то, что данное направление называется “развитие высоких технологий”, финансирование программ по технологиям составляет только 8,22 % от финансирования всего направления (без космической программы).

**Таблица 3. Структура бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию федеральных целевых программ по направлениям в 2013-2016 гг., млрд руб.**

№ п/п	Направление	2013, Закон №216-ФЗ (с изм.)	2014 проект	2015 проект	2016 проект
1	<b>Объем бюджетных ассигнований, млрд руб.</b>	1011,5	954,7	1024,8	921,6
	В том числе:				
2	Развитие высоких технологий	321,7	304,5	323,8	239,6
3	Социальная инфраструктура	92,0	88,8	89,2	83,9
4	Развитие регионов и Дальнего Востока	66,8	66,8	80,9	71,0
5	Развитие села	15,2	14,3	17,4	17,5
6	Транспортная инфраструктура	369,2	353,2	386,3	422,1
7	Жилье	47,5	40,1	42,0	35,0
8	Безопасность	89,0	73,5	74,8	41,4
9	Развитие государственных институтов	10,1	9,5	10,2	11,1
10	<b>Объем бюджетных ассигнований, %</b>	100,0	100,0	100,0	100,0
	В том числе:				
11	Развитие высоких технологий	31,8	31,9	31,6	26,0
12	Социальная инфраструктура	9,1	9,3	8,7	9,1
13	Развитие регионов и Дальнего Востока	6,6	7,0	7,9	7,7
14	Развитие села	1,5	1,5	1,7	1,9
15	Транспортная инфраструктура	36,4	37,1	37,7	45,8
16	Жилье	4,8	4,4	4,1	3,8
17	Безопасность	8,8	7,7	7,3	4,5
18	Развитие государственных институтов	1,0	1,0	1,0	1,2

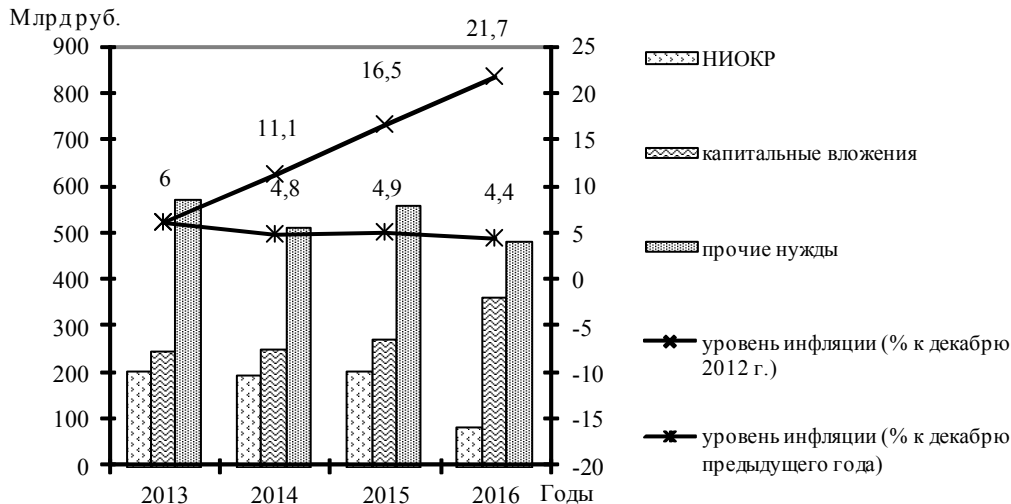
**Таблица 4. Перечень федеральных целевых программ (направление - развитие высоких технологий), предусмотренных к финансированию из федерального бюджета на 2013 г.**

№ п/п	Направление, программа, подпрограмма	Общий объем финансирования, млрд руб.	%
	<b>Развитие высоких технологий</b>	<b>318,21</b>	<b>100,00</b>
1	Федеральная космическая программа России на 2006 - 2015 гг.	126,02	39,06
2	Программа "Исследования и разработки по приоритетным направлениям научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы"	22,09	6,94
3	Программа "Развитие гражданской авиационной техники России на 2002-2010 годы и на период до 2015 года"	41,93	13,18
4	Программа "Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2015 годы"	15,78	4,96
5	Программа "Развитие российских космодромов на 2006-2015 годы"	20,78	6,53
6	Программа "Развитие гражданской морской техники" на 2009-2016 годы	18,91	5,94
7	Программа "Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники" на 2008-2015 годы	18,58	5,84
8	Программа "Национальная технологическая база" на 2007-2011 гг.	4,07	1,28
9	Программа "Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010-2015 годов и на перспективу до 2020 года"	13,89	4,37
10	Программа "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу"	14,74	4,63
11	Программа "Поддержание, развитие и использование системы ГЛОНАСС на 2012-2020 годы"	21,42	6,73

Структура бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию федеральных целевых программ по видам бюджетных ассигнований в 2013-2016 гг., показывает, что в 2014 г. объем расходов на НИОКР составит 195,8 млрд руб., или 20,5 % общих расходов ФЦП, что выше уровня 2013 г. на 0,8 процентного пункта. Объем расходов на НИОКР в 2015 г. сократится до 19,7 % и до 9,1 % в 2016 г. (рис. 2).

Объем расходов ФЦП на государственные капитальные вложения в 2014 г. составит

507,1 млрд руб., или 53,1 % общей суммы расходов на федеральные целевые программы, что ниже уровня 2013 г. на 2,8 процентного пункта. Доля капитальных вложений в общих расходах ФЦП увеличивается до 53,9 % в 2015 г. и сокращается до 51,6 % в 2016 г. Объем расходов на прочие нужды составит в 2014 г. 251,7 млрд руб., или 26,4 % общих расходов ФЦП, в 2015 г. - 270,0 млрд руб., или 26,4 %, а в 2016 г. увеличится до 39,2 % и составит 361,5 млрд руб. С учетом инфляции объем расходов ФЦП в 2016 г.



**Рис. 2. Структура расходов федерального бюджета на ФЦП по видам бюджетных ассигнований в 2013-2016 гг.**

сократится по сравнению с 2013 г.: на НИОКР на 66,65 %, на государственные капитальные вложения - на 33,6 %. На прочие нужды объем расходов ФЦП в 2016 г. увеличится на 15 % по сравнению с 2013 г.

Структура по видам бюджетных ассигнований на реализацию федеральных целевых программ в 2013-2016 гг. показывает, что объем расходов на НИОКР в 2016 г. составит 84,3 млрд руб., или уменьшится в 2,37 раза по сравнению с 2013 г. Вместо увеличения объема финансирования НИОКР государство не только сокращает финансирование ФЦП в 2016 г. на 11,4 % по сравнению с 2013 г., но значительно сокращает финансирование НИОКР.

В своем заключении Счетная палата Российской Федерации на проект Федерального закона "О федеральном бюджете на 2014 г. и на плановый период 2015 и 2016 годов" отмечает следующие недостатки<sup>13</sup>:

- цели, задачи, мероприятия и показатели госпрограмм не всегда увязаны со стратегическими приоритетами национального развития;
- отсутствие в большинстве госпрограмм разделов, содержащих информацию о взаимосвязи со смежными госпрограммами, свидетельствует о преимущественно отраслевом, ведомственном подходе к их формированию;
- переход к программно-целевому бюджетированию на данном этапе в большинстве госпрограмм подменен финансированием от достигнутого, и большинство сформированных программ в значительной степени являются набором расходных требований, недостаточно подкрепленных обоснованными целями, задачами, показателями;
- целевые показатели не в полной мере позволяют оценить степень реализации целей и

задач. Не приведены обоснования возможности достижения количественных значений целевых показателей;

- методики оценки эффективности не предусматривают оценку уровней показателей в зависимости от объемов финансирования по каждому источнику финансирования;
- в госпрограммах не дана оценка рисков, в том числе по вероятности наступления, их влиянию на результаты реализации госпрограмм, возможности управления рисками. Отсутствует комплекс мер по минимизации прежде всего наиболее существенных рисков и преодолению их последствий. Отсутствует оценка уровня совокупного риска по госпрограммам и др.

В своем докладе Председатель Счетной палаты РФ Татьяна Голикова на Пленарном заседании Государственной Думы РФ по проекту федерального закона "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов" отмечает, что в рассматриваемой редакции законопроекта о бюджете не представлена полноценная система государственных программ, которая позволяла бы достигать поставленных Президентом РФ целей и решать стратегические задачи Правительства РФ<sup>14</sup>. Госпрограммами в 2014 г. охвачены только 58 % расходов федерального бюджета, в последующем намечается тенденция снижения данного показателя, в 2015 - 2016 гг. он составит 56,2 и 54,9 %, соответственно. По федеральным целевым программам в 2014 г. точно такая же картина: их паспорта не соответствуют тем параметрам бюджета, которые сегодня представлены как проектировки.

К недостаткам, перечисленным выше, необходимо добавить, что государственные и федеральные целевые программы должны быть до-

полнены региональными программами. В этих программах должны участвовать государственные и частные предприятия (организации), которые вкладывают свои финансовые и материальные ресурсы и несут определенный риск, если разработанная новая продукция не будет обладать новыми, востребованными качествами. Результатом этих программ должен быть не единственный продукт, а продукция, изготавливаемая, как минимум, на пилотном предприятии.

Государство осуществляет бюджетное финансирование исследований и разработок, но все это после выполнения программы передается частным предприятиям. Более правильно, на наш взгляд, было бы создание нового предприятия на базе государственно-частного партнерства (ГЧП). Государственно-частное партнерство отражает производственные отношения, складывающиеся в процессе производства, обмена и распределения<sup>15</sup>. Становление и развитие государственно-частного партнерства следует рассматривать как процесс, формирующий партнерские отношения между государством, бизнесом и институтами гражданского общества и направленный на достижение социально-экономической стабильности и национальной безопасности. Важнейшей функцией государственно-частного партнерства выступает участие партнеров в интеграционной схеме по созданию конечной продукции и в производственной “цепочке по созданию добавленной стоимости”<sup>16</sup>. Это позволяет использовать все те преимущества, которые обеспечивает как сам процесс интеграции и кооперации, позволяющий за счет сложения сил и средств снизить риски каждого из партнеров по ГЧП, так и синергетический эффект, который возникает в процессе партнерства.

ГЧП позволяет учитывать региональную, муниципальную, отраслевую и ведомственную специфику и направлено на взаимодействие партнерских отношений в виде договора, соглашения, контракта с взаимными обязательствами, распределительными отношениями, хеджированием рисков, предполагающими совместную деятельность субъектов рыночных отношений. В этом случае у частного бизнеса возникает интерес вкладывать инвестиции и получать гарантированную прибыль. Частный сектор заинтересован в привлечении в совместные проекты современных технологий, ноу-хау, эффективного менеджмента. Государство же при этом получает дополнительное финансирование совместных проектов и решает не только инфраструктурные проблемы, обеспечивая эффективное использование бюджетных средств, но и достигает социальной стабильности.

Необходимость государственно-частного партнерства записана и в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г.: создание конкурентоспособной на мировом уровне инновационной системы и активизация инновационных процессов в национальной экономике и социальной сфере, в том числе за счет развития механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере<sup>17</sup>.

Таким образом, реализация государственных и федеральных целевых программ способствует развитию инновационной российской экономики. Однако небольшое бюджетное финансирование данных программ и многие недостатки, возникающие при их разработке и реализации, не дают российской экономике значимых позитивных результатов. Устранение вышеперечисленных недостатков, использование механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере и увеличение финансирования государственных и федеральных целевых программ значительно ускорят инновационное развитие экономики России.

<sup>1</sup> О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года [с изм. и доп.]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 нояб. 2008 г. □ 1662-р. URL: <http://base.garant.ru/194365>.

<sup>2</sup> Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 8 дек. 2011 г. □ 2227-р.

<sup>3</sup> Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация: постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. □ 594 : [с изм., утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации □ 841 от 25 дек. 2004 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2004. □ 52 (ч.2). Ст. 5506.

<sup>4</sup> О порядке разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация: постановление Правительства Рос. Федерации от 26 июня 1995 г. □ 594 : [с изм. от 20 февр. 2006 г.].

<sup>5</sup> Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ: постановление Правительства Рос. Федерации от 19 апр. 2005 г. □ 239.

<sup>6</sup> Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 2 авг. 2010 г. □ 588. URL: <http://base.garant.ru/198991>.

<sup>7</sup> Звягинцев П. С. Программно-целевой метод планирования как основа создания новой индуст-

риализации России // Вопросы экономики и права. 2013. □ 9. С. 26-32.

<sup>8</sup> Итоги социально-экономического развития Российской Федерации в 2001 - 2012 годах. URL: [http://base.garant.ru/70309010/#block\\_1](http://base.garant.ru/70309010/#block_1).

<sup>9</sup> Звягинцев П.С. Указ. соч.

<sup>10</sup> Конкурсная документация на право заключения государственного контракта на выполнение работ по обеспечению реализации программы Союзного государства “Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура”. URL: <http://zakupki.gov.ru>.

<sup>11</sup> Заключение Счетной палаты РФ на проект Федерального закона “О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов” (основные положения) / Счетная палата РФ. М., 2013.

<sup>12</sup> Федеральные целевые программы России. URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View>.

<sup>13</sup> Счетная палата РФ направила в Госдуму РФ и Совет Федерации официальное заключение на проект изменений в закон о федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 гг. URL: <http://www.ach.gov.ru/ru/news/01112013>.

<sup>14</sup> URL: <http://www.ach.gov.ru/ru/news/archive/25102013>.

<sup>15</sup> Зельднер А.Г. Концептуальные основы становления и функционирования государственно-частного партнерства (научный доклад). М., 2010. С. 42.

<sup>16</sup> Осипов В.С. Методологическое определение цепочки ценности и цепочки стоимости в воспроизводственном процессе // Экономика и предпринимательство. 2013. □12 (ч.1). С. 574.

<sup>17</sup> Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года / Минэкономразвития России. URL: <http://www.inpharm.ru/assets/files/akti-ministerstv/minec-prognoz-soceconomrazvitiya-rf-do2030.pdf>.

*Поступила в редакцию 04.09.2013 г.*