

## Предприятие как институт потребления человеческого капитала в модернизируемой экономике

© 2013 Муртазина Гульнара Равиловна  
Казанский государственный университет культуры и искусств  
420059, г. Казань, Оренбургский тракт, д. 3  
© 2013 Улесов Денис Васильевич  
© 2013 Сафиуллина Алина Маратовна  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18  
E-mail: lenar\_s@mail.ru

Описаны условия функционирования предприятия как института потребления человеческого капитала в модернизируемой экономике. На основе ресурсного подхода к сущности инновационно-модернизируемого предприятия выявлены важнейшие условия, отражающие не только смену приоритетов в требованиях, предъявляемых к качественным характеристикам человеческого капитала, но и смену факторов внутренней среды потребления человеческого капитала. Проведен анализ современных тенденций в потреблении человеческого капитала предприятиями в условиях модернизационных изменений в экономике России.

*Ключевые слова:* потребление человеческого капитала, модернизация экономики, предприятие как институт, предприятие как потребитель человеческого капитала, внутренние условия эффективного потребления человеческого капитала.

Модернизация экономики включает в себя формирование новой экономики знаний, инноваций, глобальных информационных систем, новейших технологий.

Институциональный подход трактует модернизацию как изъятие из реальной жизни отживших функций, структур и институтов<sup>1</sup>. Однако, на наш взгляд, следует уточнить, что модернизация в современной России должна подразумевать, помимо изъятия отживших институтов и функций, трансформацию самого способа соединения ресурсов на капиталистической основе.

Сложность модернизационной стратегии в нашей экономике состоит в ее полной противоположности наблюдаемому до сих пор ресурсоориентрованному экстенсивному развитию. Современную государственную политику задают консервативные силы, стремящиеся сохранить имеющийся социально-политический статус-кво, а значит, и инерционный тип развития России, базирующийся на «рентной экономике».

Сердцевиной модернизации выступает перевод экономики на инновационные рельсы, что невозможно осуществить методом единичных научно-технологических прорывов без мощного конкурентоспособного предпринимательского сектора. Предприятие в процессах модернизации выступает социально-экономической системой, интегрирующей ресурсы, цели, интересы и капиталы участников. Происходит кардинальная смена структурных и качественных характерис-

тик спроса со стороны предприятий на рынке производственных ресурсов.

Р. Грант предлагает рассматривать предприятие как «институт интеграции знаний» (knowledge-integrating institution), в котором за счет динамического процесса обучения и сохранения знаний реализуется инновационная творческая деятельность и происходит развитие предприятия: «Фирмы существуют как институты производства товаров и услуг потому, что они могут создавать условия, в которых множество индивидов может интегрировать свои специальные знания»<sup>2</sup>.

Причем в связи с модернизационной стратегией предприятиям требуется человеческий капитал с новыми качествами, а именно активы творческого капитала. Человеческий капитал представляет собой главный рычаг для достижения более высокой производительности труда и обеспечения более высокой конкурентоспособности предприятий, а в отношении творческого человеческого капитала речь уже идет о повышенном коэффициенте полезного действия. Именно люди с их образованием, квалификацией и опытом опережают границы и возможности технологической, экономической и социальной модернизации общества, именно они формируют новую отрасль общественного производства – индустрию информационно-интеллектуальных продуктов.

В модели жизненного цикла человеческого капитала предприятие выступает как основной потребитель и носитель человеческого капитала

(отчуждаемой его части). В свою очередь, присутствует обратная связь человеческого капитала, приобретающего форму ресурса, отражающего облик самого института “предприятие”.

Для эффективного использования имеющихся ресурсов человеческого капитала предприятия требуется создать комплекс условий, отражающих не только смену приоритетов в требованиях, предъявляемых к качественным характеристикам человеческого капитала, но и смену факторов внутренней среды потребления человеческого капитала.

Во-первых, отражением качественного уровня потребляемого человеческого капитала выступает уровень образования персонала. По данным Росстата, на 2013 г. наибольшую задействованность специалистов с высшим образованием демонстрируют финансовые организации, организации государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования, предприятия, осуществляющие научные исследования и разработки в области операций с недвижимым имуществом, аренды и предостав-

ления услуг, а также организации сферы образования. На последнем месте по потреблению указанного типа человеческого капитала находятся предприятия сельского и лесного хозяйства, гостиницы и рестораны.

Наиболее вероятной причиной существенных дифференциаций в уровне образованности кадров следует, на наш взгляд, считать не только отраслевую специфику работы предприятий, но и систему мотивов и стимулов, а также качество трудовой жизни.

Во-вторых, модернизация должна ориентировать предприятия более серьезно относиться к качеству технико-технологического окружения ресурса человеческого капитала для создания условий, позволяющих реализовать инновационно-творческий потенциал, и исключения появления избытка неиспользуемых знаний и опыта кадров (недопотребленного человеческого капитала). В этой связи интерес представляет исследование интенсивности инвестиционных процессов в обновлении технологий и программных средств предприятий по видам деятельности (рис. 1, 2).



Рис. 1. Удельный вес предприятий, осуществлявших инвестиции в приобретение новых технологий

Источник. По данным Росстата на 2013 г.

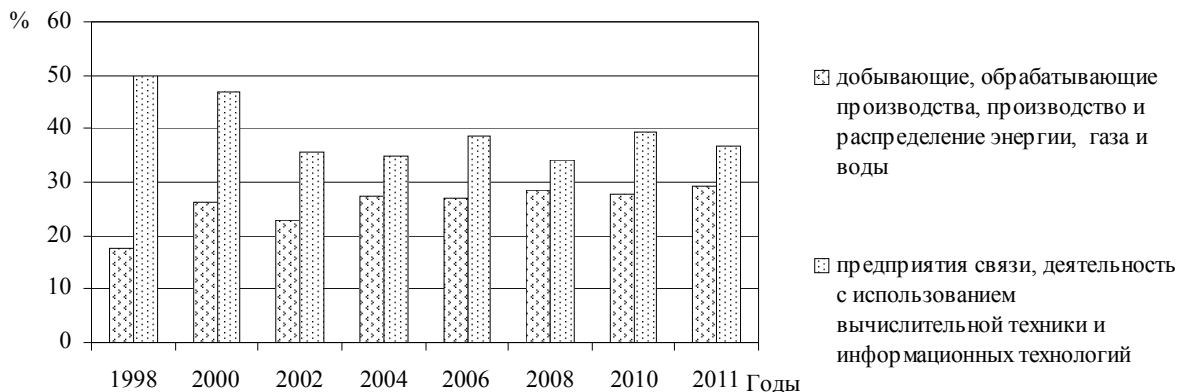


Рис. 2. Удельный вес предприятий, осуществлявших инвестиции в приобретение программных средств

Источник. По данным Росстата на 2013 г.

К сожалению, статистика по указанным показателям также неутешительная, она демонстрирует постепенное падение инвестиционной активности предприятий. Причем если по показателю инвестиций в приобретение новых технологий предприятия добывающих, обрабатывающих производств, производств и распределения энергии, газа и воды показывали более существенную активность, то в отношении обновления программных средств, машин и оборудования выше оказались показатели удельного веса предприятий связи, деятельности с использованием вычислительной техники и информационных технологий.

По результатам анализа инвестиций в приобретение программных средств (см. рис. 2) более креативный сектор экономики - предприятия связи, деятельности с использованием вычислительной техники и информационных технологий показывали скачкообразное снижение инвестиционной активности, итогом стало совокупное снижение удельного веса предприятий с 50 % в 1998 г. до 36,7 % к 2011 г. В то же время менее креативный сектор предприятий добыва-

ющих, обрабатывающих производств, производств и распределения энергии, газа и воды демонстрирует за аналогичный период исследования существенный рост инновационной активности в данном направлении - с 17,7 % в 1998 г. до 29,8 % к 2011 г.

Как следствие снижения инвестиций в инновации статистика отражает также и повышение доли человеческого капитала, потребляемого в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда (рис. 3).

Наибольшая доля занятых в указанных условиях труда зафиксирована на предприятиях добывающих отраслей, в производстве и распределении электроэнергии, газа, воды, обрабатывающих производствах. Причем с каждым годом улучшения ситуации не наблюдается, напротив, происходит ухудшение показателей.

В-третьих, модернизация и выведение ресурса человеческого капитала в разряд движущих сил инновационного процесса ставят целью достижение определенных экономических показателей, в частности: обучение персонала, увеличение доли персонала, занятого инновацион-

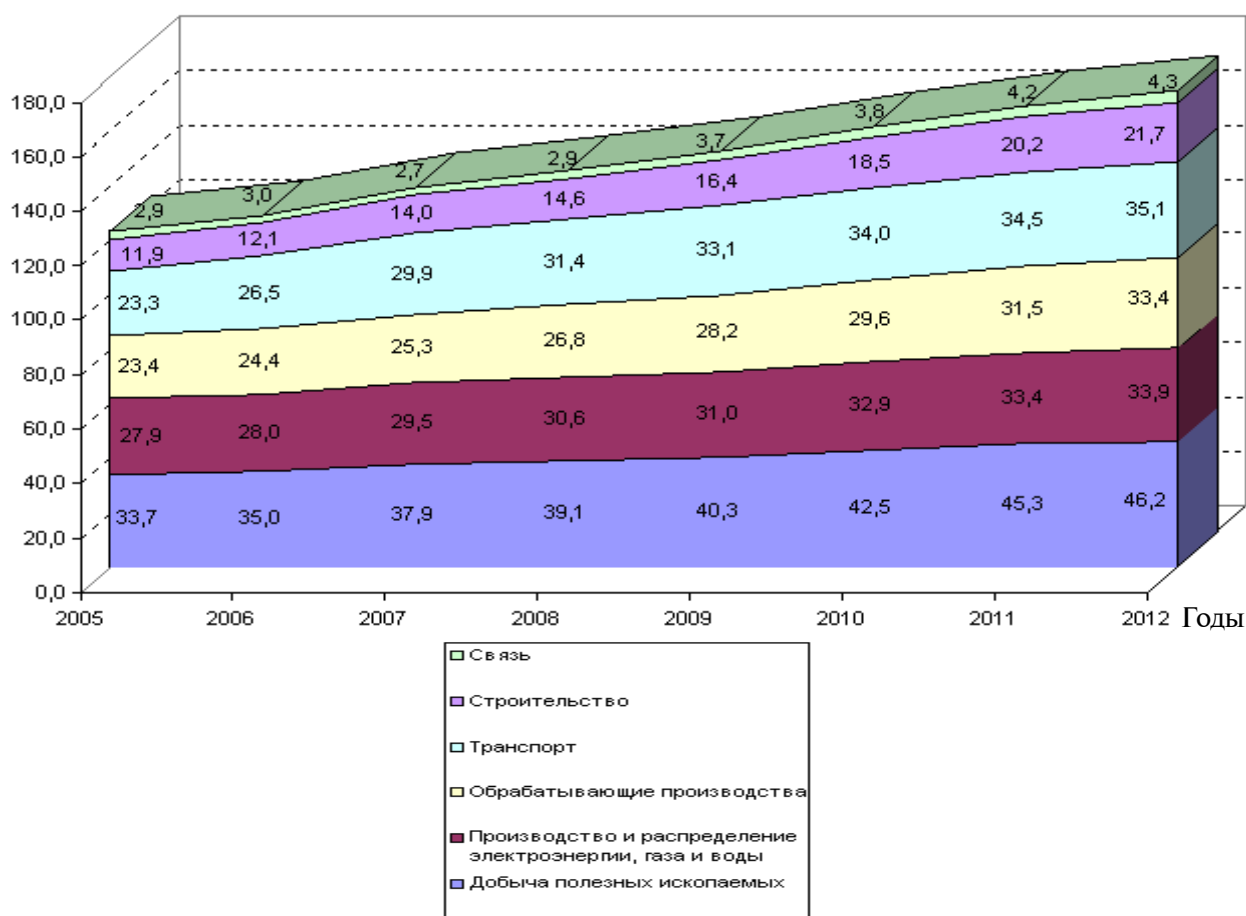


Рис. 3. Удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда

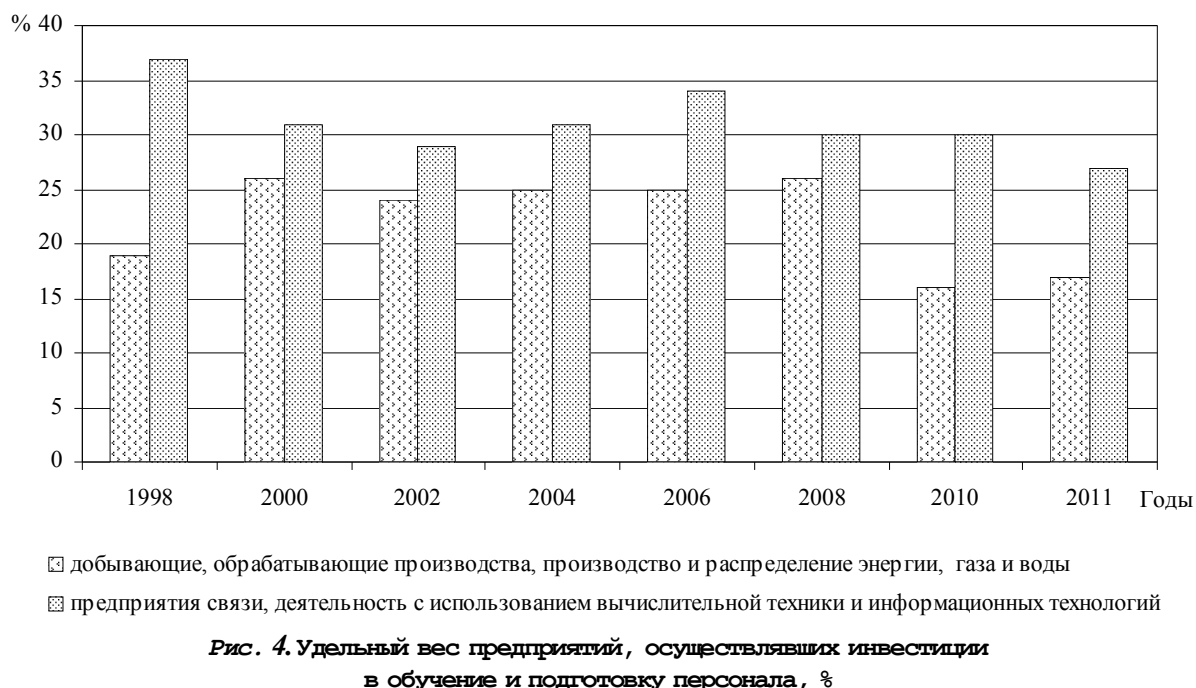
Источник. По данным Росстата на 2013 г.

но-творческой деятельностью, помимо этого эффективность и продуктивность потребления ресурсов человеческого капитала должны по предприятиям экономики иметь следствием рост производительности труда, развитие новых производств, выпуск новых товаров и услуг. В этой связи целесообразно рассмотреть статистику удельного веса предприятий, осуществлявших инвестиции в обучение и подготовку персонала по видам деятельности (рис. 4).

Очевидна негативная динамика снижения указанного типа затрат по предприятиям всех видов деятельности. Однако среди предприятий связи, деятельности с использованием вычислительной техники и информационных технологий наблюдаются в целом более интенсивные вложения в обучение и подготовку персонала.

Проследим изменения в структуре персонала предприятий в отношении креативной творческой составляющей - персонала, занятого исследованиями и разработками (табл. 1). С 2000 по 2011 г. происходит постепенное сокращение указанной категории персонала с 887,7 тыс. чел. до 735,3 тыс. чел. (на 17 %). При этом по секторам деятельности изменения нельзя признать однозначными. Так, в государственном секторе в 2005-2006 гг. наблюдался рост показателя, но к 2011 г. он вернулся к ситуации, имевшей место в 2000 г. В высшем профессиональном образовании и в секторе некоммерческих организаций численность указанного персонала занятых продолжает расти.

Однако в секторе предпринимательском совокупное сокращение составило 29 %, что сви-



Источник. По данным Росстата на 2013 г.

Таблица 1. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками по секторам деятельности, чел. \*

Год	Численность персонала, всего	В том числе по секторам деятельности			
		Государственный	Предпринимательский	Высшего профессионального образования	Некоммерческих организаций
2000	887729	255850	590646	40787	446
2005	813207	272718	496706	43500	283
2006	807066	274802	486613	44473	1178
2007	801135	272255	478401	49059	1420
2008	761252	260854	451532	47595	1271
2009	742433	260360	432415	48498	1160
2010	736540	259007	423112	53290	1131
2011	735273	254896	419752	59454	1171

\* По данным Росстата на 2013 г.

детельствует о снижении потребления предприятиями инновационно-креативного человеческого капитала.

Подтверждением падения интереса предприятий к собственным исследованиям и разработкам выступает общее сокращение удельного веса и численности организаций и предприятий, имевших в составе своем научно-исследовательские и проектно-конструкторские инновации добывающих, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа, воды, что же касается сектора связи, деятельности, связанной с применением вычислительной техники и информационных технологий, здесь с 2008 г. происходит постепенный рост удельного веса таких организаций, хотя сокращается средняя численность сотрудников исследовательских подразделений (по данным Росстата на 2013 г.).

За период исследования предприятия добычи, обработки, распределения газа, электроэнергии и воды демонстрируют повышательную динамику, хотя в период начала кризиса 2008 г. отмечено некоторое падение выпуска инновационных товаров и услуг.

Предприятия отраслей связи, деятельности, связанной с использованием вычислительной техники, информационных технологий демонстрируют ярко выраженную понижательную динамику, которая усугубилась в период кризиса.

Анализ высокотехнологичного сектора информационно-компьютерных технологий показывает следующие параметры его удельного веса по предприятиям в целом по экономике (табл. 2).

**Таблица 2. Доля предприятий ИКТ по экономике в целом\***

Годы	2005	2009	2010	2011
Число организаций, %	2,3	2,6	2,9	3

\* По данным Росстата на 2013 г.

Для сравнения, доля указанных предприятий в развитых странах имеет примерно такое же значение (здесь мы сопоставимы с Бельгией, Эстонией, Германией). Однако анализ удельного веса продукции, производимой данными предприятиями, демонстрирует неутешительную динамику (табл. 3).

**Таблица 3. Удельный вес продукции предприятий ИКТ по экономике в целом\***

Годы	2005	2009	2010	2011
Число организаций, %	3,6	3,8	3,5	2,2

\* По данным Росстата на 2013 г.

Аналогичная ситуация среди стран Европы только у Греции и Латвии. Что же касается стран-лидеров, здесь следует отметить: Венгрию (5,9 %),

Финляндию (5,3 %), Швецию (6,3 %), Эстонию (5,1 %).

Примечательно, что финансирование модернизационных процессов со стороны государства постоянно растет. Так, внутренние бюджетные вливания в исследования и разработки, согласно сведениям Росстата, с 2000 г. по 2011 г. выросли с 1,05 % до 1,12 % ВВП. Государство до сих пор остается лидером в финансировании исследований и разработок. Предпринимательский сектор ведет себя скромнее, финансируя лишь 27,7 % затрат на исследования и разработки. В развитых странах картина полностью обратная, сопоставимы показатели у таких стран, как Бразилия и Индия.

Исследование ситуации по РФ в отношении обновленческих модернизационных процессов, намеченных и финансируемых правительством, которые, по сути, должны ориентироваться на увеличение потребления креативной части ресурсов человеческого капитала, сопровождаться развитием сферы инноваций и высоких технологий на практике, дает основание сделать выводы об имеющем место их торможении.

Общая картина демонстрирует достаточно низкие результаты инновационной творческой деятельности в России, курса на опережение в развитии пока выдержать не удастся.

В силу некомплементарности инновационного человеческого капитала, инновационного потенциала модернизационные инвестиции государства и предприятий в настоящее время не дают необходимой отдачи. Дело в том, что погружение инновационных идей и человеческого капитала, даже с самыми высокими качественными характеристиками в среду, ориентированную, прежде всего на нефтегазовую и иную ренту сырьевого происхождения, вряд ли станет импульсом модернизационного прорыва; оно чревато лишь имитацией процесса.

Предприятия с отсталой техникой и технологиями не проявляют спроса на инновации высокого уровня (из-за взаимозависимости и связанности технологий и меньших издержек имитации), поэтому они не внедряются; отсутствие предложения, в свою очередь, тормозит формирование спроса.

Таким образом, в российской экономике налицо проявление действия сразу нескольких институциональных ловушек, в частности и затрагивающих косвенно или напрямую институт предприятия. Соответственно, они отрицательно сказываются на эффективности инновационного потребления ресурсов в российской экономике.

<sup>1</sup> Мамедов О.Ю. Модернизация - девиантная модель экономического роста // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2010. Т.8. □ 1.

<sup>2</sup> Grant R. Toward a Knowledge-Based Theory of the Firm // Strategic Management Journal. 1996. □ 17. P. 112.