

Место и роль государственного регулирования интеграционных процессов предпринимательства в новых экономических условиях

© 2013 Шлафман Александр Изевич
кандидат экономических наук, доцент
Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
192238, г. Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 15
E-mail: izevich@yandex.ru

Рассмотрены теоретические и научно-практические подходы к организации государственного регулирования интеграционных процессов в стране. Раскрыты условия рыночной экономики России, и определены ключевые проблемы развития предпринимательства в новых экономических условиях.

Ключевые слова: экономика предпринимательства, государственное регулирование.

Сложным аспектом деятельности любого предприятия является его развитие. Наибольших успехов с точки зрения темпов роста предприятие демонстрирует на первых этапах своего развития, когда прирост рассчитывается на изначально малые абсолютные показатели деятельности предприятия. Гораздо более скромные относительные показатели хозяйственной деятельности демонстрируют предприятия на пути своего развития в периодах стагнации или активного роста. И та и другая стадия жизненного цикла предприятия подразумевает предельный прирост ключевых показателей деятельности, который достигнут благодаря грамотному использованию внешних и внутренних факторов развития, а также рационального комбинирования ресурсов. Однако неминуемо наступает момент (для многих предприятий это целый период жизненного цикла), когда собственных возможностей предприятию недостаточно, и руководство обращает свое внимание на возможность использования чужих достижений. Речь идет об оценке возможностей по интеграции, консолидации или слиянию. В экономической теории данные понятия имеют сходные значения и зачастую применяются авторами как синонимы, при этом все они подходят под определение процессов концентрации капитала¹. Сложными элементами этих процессов является мотивация к концентрации капитала, которая, в свою очередь, порождает особенности интеграции, консолидации и слияния.

В отечественной экономике наступил тот переломный момент, когда предприятия, выйдя из-под гнета проблем, вызванных результатами мирового финансового кризиса, вступили на путь поступательного развития. Уже сейчас можно с

полной ответственностью говорить о поиске направлений свободного капитала, а значит, на практике растет интерес к интеграционным процессам.

Так, наибольшее распространение в современной научно-практической литературе получила категория интеграции. Интеграция как экономическое явление и процесс раскрывается через соединение ранее не связанных подсистем и элементов социально-экономических систем. Направления интеграции могут иметь самый причудливый вид - от классических связанных вертикальных, горизонтальных и диагональных бизнес-процессов до абсолютно, на первый взгляд, не связанных арьергардных и авангардных.

Интеграция как управленческое решение представляет собой общую форму концентрации капитала, в рамках которой происходит объединение возможностей и активов предприятий для достижения обоюдных целей на долгосрочную перспективу. Ожидаемый синергетический эффект зачастую носит второстепенный характер, интеграция, по мнению большинства исследователей, больше характеризует процессы простого сложения мощностей и возможностей. Интеграционные процессы в экономике служат таким целям, как защита от недобросовестной конкуренции, повышение качества благ, рост потребительской стоимости товаров, работ и услуг.

Государственное регулирование интеграции предпринимательских структур имеет самостоятельное место во множестве направлений государственного регулирования хозяйственных отношений в современной экономике РФ.

Регулирование интеграционных процессов граничит с государственным регулированием деятельности отраслевых рынков, опирается на кон-

цептуальные основы регулирования конкурентоспособности, формирует требования для развития взаимодействия предприятий в рыночной среде.

Определяя место государственного регулирования интеграции предпринимательских структур, следует разграничить основные области регулирования, затрагивающие системообразующие элементы процессов объединения предпринимательских структур и реализации предпринимательской деятельности в целом².

Так, хозяйственные отношения интеграции, реализуемые для развития технологий на открытых рынках, реализуются в современной экономике требованиями к организации договорных отношений, распределения ответственности за конечный результат, а также определением меры ответственности за нанесение ущерба сторонним экономическим субъектам в случае аварий и неполадок в реализации новых технологических решений.

Таким образом, объединение предпринимательских структур является процессом, затрагивающим как внутреннюю среду объединяющихся предприятий, так и влияние результата их взаимодействия на внешнюю среду. Особое внимание государственные органы уделяют проблемам обеспечения экологической безопасности производств и соответствию результатов деятельности нормам и принципам физической безопасности потребителей.

Безусловно, экономическая составляющая в реализации интеграционных процессов в современном предпринимательстве также подлежит регулированию. В этом направлении в последние несколько лет активно развивается антимонопольное законодательство, основой которого являются утвержденные требования к обеспечению открытой конкурентной борьбы на отраслевых рынках.

Большое значение для развития общества и экономики в целом имеет тарифное регулирование деятельности естественных монополий и олигополистических рынков³.

Необходимо отметить факт развития естественных монополий, которые, пользуясь своим статусом, формируют собственные условия интеграции предпринимательских структур. Так, новые технико-технологические решения на рынках, зависящих от деятельности естественных монополий, обязательно должны согласовываться с техническими решениями естественной монополии.

Таким образом, естественная монополия представляет собой искусственный барьер для входа новых технологических решений на зависимые рынки. Подобная закрытость ведет либо

к закрытости рынка и развитию коррупции, либо к отношениям поглощения, когда действительно важные технико-технологические решения в короткие сроки становятся собственностью естественной монополии, а ранее активная предпринимательская структура входит со своими активами в мощности монополиста. Причем борьба на этом рынке невозможна, и регуляторов данных интеграционных процессов практически не существует.

Другой составляющей в развитии интеграционных процессов современного предпринимательства является регулирование обращения инноваций. Инновация как основное средство реализации предпринимательской деятельности имеет свою высокую роль и значимость для развития отдельной предпринимательской структуры⁴. Формирование интегрированных предпринимательских структур делает предпринимательскую инновацию доступной. Это ведет к появлению новых технико-технологических либо организационных решений, но факт раскрытия индивидуальности инновации остается без регулятивного воздействия. Инновация в технологическом процессе может потерять свое значение, если будет доступна множеству производств. С другой стороны, важно обеспечить доступность высокотехнологичных решений на рынках конечного потребления, особенно в условиях, близких к эскалации западных товаров на отечественном рынке при вхождении России в ВТО. Поэтому государственное регулирование интеграции предпринимательских структур является смежным направлением развития государственного регулирования инновационной деятельности в экономике страны и ее регионов.

Следующим направлением государственного регулирования выступает формирование условий для организации и завершения деятельности. В этом направлении мы наблюдаем временное затишье активности государственных органов, которое уже привело на рынок западных и отечественных рейдеров. Недружественные захваты или поглощения стали импульсом к росту административных правонарушений в условиях преодоления результатов финансового кризиса 2008 г.⁵ Ослабленные предпринимательские структуры с развитыми инновационными решениями стали легкими жертвами гринмэйла и во множестве примеров либо лишились своего индивидуального права на использование инноваций, либо были поглощены.

Таким образом, регулирование интеграционных процессов в предпринимательстве является самостоятельным направлением государственного регулирования, определяющим права

и обязанности предпринимательских структур в процессах перехода прав собственности на средства производства и развития отношений слияния и поглощения, в результате которых исчезает одно юридическое лицо.

Конечно же, современная правовая база сохраняет общие принципы защиты прав собственности, но неэффективно ограничивает открытые предпринимательские структуры от недобросовестной конкуренции со стороны недружественных участников рынка.

Следующей группой инструментов государственного регулирования, к которой имеет прямое отношение государственное регулирование интеграционных процессов современных предпринимательских структур, являются барьерные функции государственных актов, ограничивающих влияние зарубежных компаний на отечественных рынках.

Так, современное автомобилестроение не могло бы иметь собственного образа без протекционистской политики государства. Привлечение сборочных производств на территорию РФ стало новой ступенью в развитии автомобильной промышленности. Этот шаг позволил отечественным предпринимательским структурам выйти на новый этап своего развития, и уже сейчас организованы совместные предприятия по производству комплектующих для иностранных автомобилей с привлечением инновационных решений отечественных предпринимательских структур. Конечно же, патриотические настроения диктуют нам поиск путей для обособленного развития и в этой отрасли. Политики настаивают на необходимости развития собственного автомобилестроения, тогда как экономисты видят новые решения в интеграции с мировыми лидерами

автомобилестроения для формирования производственных платформ будущих отечественных производств.

В данных условиях важно сохранить предпринимательский потенциал отечественных предпринимательских структур. Важно обеспечить не выкуп отечественных идей для зарубежного производства, а культивировать инновации в отношениях интеграции в границах РФ. Высокая концентрация таких идей и технических решений, основанных на них, в сочетании с базовыми навыками и опытом, полученным во взаимодействии и сотрудничестве с западными производителями, может помочь встать на самостоятельный путь развития и отечественное автомобилестроение. Это представляется очень долгим и затрагивает не одно десятилетие. Но в рамках такого подхода можно с уверенностью говорить о накоплении опыта через реализацию интеграционных процессов, а значит, через формирование потенциала роста отрасли.

¹ Шлафман А.И. Экономико-организационные проблемы недружественных поглощений // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия "Экономические науки". 2008. □ 6.

² Шлафман А.И. Признаки предпринимательских объединений // Изв. Иркут. гос. экон. акад. 2010. □ 2.

³ Шлафман А.И. Теоретические основы государственного регулирования предпринимательской деятельности // Российское предпринимательство. 2009. □ 1, вып. 1 (126).

⁴ Шлафман А.И. Экономико-организационные проблемы ...

⁵ Радушинский Д.А., Шарпова О.А. Формирование доверия потребителей к собственной торговой марке розничной сети // Проблемы современной экономики. 2009. □ 4.

Поступила в редакцию 04.07.2013 г.