

## Импортозамещение в динамике внешней торговли товарами в Российской Федерации\*

© 2013 Баранов Эдуард Филаретович

доктор экономических наук, главный научный сотрудник

© 2013 Волкова Наталия Николаевна

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник

Лобзова Анна Федоровна

старший программист

Институт экономики Российской академии наук

117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32

E-mail: zeldner@inecon.ru

Рассматриваются вопросы выбора показателя, характеризующего процесс импортозамещения и его динамику. Авторами предлагается использовать коэффициент несбалансированности торгового оборота, представляющий собой отношение сальдо торгового баланса к внешнеторговому обороту для отдельных товарных групп.

*Ключевые слова:* инвестиции, внешняя торговля, импортозамещение, виды деятельности, товарная структура экспорта и импорта.

Развитие мирохозяйственных экономических связей естественно приводит к усилению процессов взаимного обмена товарами между отдельными странами. В целях упорядочения этих процессов была создана Всемирная торговая организация (ВТО), в состав которой после длительных переговоров со странами-участниками недавно вступила Российская Федерация.

Внешнеторговые связи оказывают весьма заметное влияние на экономическое развитие России, причем степень этого влияния иногда существенно меняется в зависимости от экономических процессов в стране (например, экономических кризисов, последствием которых становятся резкие колебания валютных курсов, цен мирового рынка, объемов спроса и предложения на внешних рынках) - см. табл. 1, в которой соотноше-

Таблица 1. Роль экспорта и импорта в ВВП, %

Год	Доля экспорта в ВВП	Отношение импорта к ВВП
1995	29,3	25,9
1996	26,1	21,8
1997	24,7	22,5
1998	31,2	24,6
1999	43,2	26,1
2000	44,1	24,0
2001	36,9	24,2
2002	35,2	24,5
2003	35,3	23,9
2004	34,4	22,2
2005	35,2	21,5
2006	33,7	21,0
2007	30,2	21,5
2008	31,3	22,1
2009	27,9	20,5
2010	29,2	21,1
2011	30,4	21,8
2012	29,4	22,1

*Источник.* Данные Росстата. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/tab24.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab24.xls).

\* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Грант □13-06-00583.

ния валового внутреннего продукта (ВВП), экспорта и импорта представлены на основе данных в рублевом измерении в текущих ценах.

Таблица 2. Товарная структура экспорта и импорта Российской Федерации  
(в фактически действовавших ценах, пересчитанных в долларах США) в 2000–2011 гг., % к итогу

Показатели	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Экспорт, всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
В том числе:							
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1,6	1,9	2,6	2,0	3,3	2,2	2,6
минеральные продукты	53,8	64,8	64,9	69,8	67,4	68,5	71,1
продукция химической промышленности, каучук	7,2	6,0	5,9	6,4	6,2	6,2	6,3
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,3	3,4	3,5	2,5	2,8	2,4	2,2
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,8	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
металлы, драгоценные камни и изделия из них	21,7	16,8	15,9	13,2	12,8	12,7	11,4
машины, оборудование и транспортные средства	8,8	5,6	5,6	4,9	5,9	5,4	5,0
прочие товары	1,5	1,0	1,2	0,9	1,3	...	1,1
<b>Импорт, всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
В том числе:							
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	21,8	17,7	13,8	13,2	17,9	15,9	13,9
минеральные продукты	6,3	3,1	2,3	3,1	2,4	2,3	3,4
продукция химической промышленности, каучук	18,0	16,5	13,8	13,2	16,7	16,1	15,1
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	3,8	3,3	2,7	2,4	3,0	2,6	2,2
текстиль, текстильные изделия и обувь	5,9	3,7	4,3	4,4	5,7	6,2	5,5
металлы, драгоценные камни и изделия из них	8,3	7,7	8,2	7,2	6,8	7,3	7,5
машины, оборудование и транспортные средства	31,4	44,0	50,9	52,7	43,4	44,4	48,2
прочие товары	4,1	3,7	3,6	3,4	3,6	...	3,7

Источник. Данные Росстата: Российский статистический ежегодник. 2012 : стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 700. 701. Отсутствие данных по прочим товарам за 2010 г. обусловлено тем, что в первые месяцы вступления Республики Казахстан в Таможенный союз данные о его экспорте и импорте в Российскую Федерацию по товарным группам не расширялись.

Очевидно, что доля экспорта в ВВП подвержена существенно более заметным колебаниям в динамике по сравнению с отношением импорта к ВВП. Это объясняется хорошо известными особенностями структуры российского экспорта (см. табл. 2), порядка 70 % от общего объема которого составляет вывоз минеральных ресурсов, а подавляющую часть из них, в свою очередь, составляют топливно-энергетические ресурсы (нефть, природный газ, нефтепродукты, уголь). Структура же импорта в большей степени диверсифицирована, хотя и здесь наблюдается существенный перекося в сторону доли машин, оборудования и транспортных средств.

Подобного рода структурные дисбалансы оказывают отрицательное влияние на динамику экономического развития. Гипертрофированно высокая доля топливно-энергетических ресурсов в экспорте делает нашу экономику чрезмерно

зависимой от колебаний внешнеэкономической конъюнктуры, прежде всего в части цен мирового рынка на нефть. В свою очередь, значительная степень зависимости от импорта по отдельным товарным группам также может приводить к негативным не только социально-экономическим, но и политическим последствиям.

Альтернативой чрезмерного роста импорта является политика импортозамещения, которое представляет собой процесс сокращения или прекращения импорта отдельных товаров и замещение их на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными. Однако эта политика имеет как сильные, так и слабые стороны. В качестве сильных сторон можно рассматривать рост отечественного производства и проблемы, связанные с экономической безопасностью. Так, в “Государственной стратегии экономической безопасности РФ”, одобренной Указом Президен-

та Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. □ 608<sup>1</sup>, сформулированы значения индикаторов экономической безопасности, согласно которым доля импорта во внутреннем потреблении не должна превышать 30 %. Есть виды экономической деятельности, которые, будучи по сути гражданскими, тесно связаны с обороноспособностью страны, и импортозамещение в них является экономической необходимостью.

Вместе с тем закрытость внутреннего рынка приводит к консервации отсталости и снижению уровня конкурентоспособности внутреннего производства. Осмысленная экономическая политика государства должна обеспечивать, с одной стороны, защиту своей экономики от зарубежной экспансии, а с другой – поступление в страну новых технологий вместе с импортом высокотехнологичных товаров.

Естественно возникает вопрос о выборе показателя, характеризующего процесс импортозамещения и его динамику. Основная методологическая сложность заключается в том, что для этих целей необходимо представить показатели ресурсов (в первую очередь, производство и импорт) и их использования (отечественное потребление и экспорт) в единых натуральных или стоимостных измерителях. Когда это удастся сделать, возможно применить, в частности, индекс импортозамещения “как отношение прироста продаж отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке к приросту спроса внутреннего рынка”<sup>2</sup> по формуле

$$Ki = \Delta Si / \Delta Di,$$

где  $Ki$  – коэффициент импортозамещения  $i$ -го товара;  
 $\Delta Si$  – прирост объема продаж на внутреннем рынке  $i$ -го товара отечественного производства;  
 $\Delta Di$  – прирост платежеспособного спроса внутреннего рынка на  $i$ -й товар.

Если  $Ki < 1$ , то отечественное производство лишь частично удовлетворяет внутренний спрос и рынок заполняется импортными товарами.

Если  $Ki = 1$ , то прирост спроса полностью удовлетворяется приростом отечественного производства и импорт остается стабильным.

Если  $Ki > 1$ , то прирост внутреннего спроса полностью удовлетворяется за счет отечественного производства и происходит уменьшение объема импортной продукции соответствующего вида.

Подход, предложенный в<sup>3</sup>, для энергетического оборудования (паровых и газовых турбин, паровых котлов, реакторов для АЭС) приемлем, с точки зрения тождественных единиц измерения. Однако он в неявном виде предполагает полную взаимозаменяемость соответствующих видов отечественной и импортной продукции, хотя в ре-

альной действительности, это, наверное, не всегда так. Например, экспортируются турбины, либо котлы, либо реакторы одной мощности, а импортируются аналогичные изделия другой мощности, которые в стране не производятся. Поэтому рассмотренный подход корректен только в случае полной взаимозаменяемости (однородности) рассматриваемых видов продукции.

С точки зрения высокой степени однородности, данный подход можно было бы применить к ряду позиций (в первую очередь, продовольственных товаров), учитываемых Росстатом в “Балансах товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции)” (см., в частности<sup>4</sup>, соответствующие показатели имеются за предшествующие годы). Однако при этом остается открытым вопрос о том, как распределить между отечественным производством и импортом изменения запасов, без учета которого невозможно с достаточной степенью достоверности оценить ни объем ресурсов, ни объем спроса<sup>5</sup>.

Но главное заключается в том, что номенклатура, охватываемая балансами товарных ресурсов, весьма невелика. В ней полностью отсутствуют позиции изделий машиностроения производственного назначения. Таким образом, данные этих балансов не позволяют получить комплексной для экономики в целом картины процессов импортозамещения.

С нашей точки зрения, указанных недостатков можно избежать, если применить используемый в мониторингах Минэкономразвития Российской Федерации коэффициент несбалансированности торгового оборота<sup>6</sup>, представляющий собой отношение сальдо торгового баланса к внешнеторговому обороту, но не для внешней торговли в целом, а для отдельных товарных групп:

$$[(E - I)/(E + I)] \cdot 100,$$

где  $E$  – экспорт;

$I$  – импорт.

Все возможные значения рассматриваемого коэффициента находятся в пределах интервала с верхней границей, равной 100 (наличие экспорта при отсутствии импорта), и с нижней границей, равной (-100), если по данной товарной группе имеет место только импорт при отсутствии экспорта.

Полная сбалансированность внешнеторгового оборота (коэффициент равен нулю) имеет место при равенстве экспорта импорту: для отдельной товарной группы это означает, что внешнеторговый обмен по данному товару происходит при равенстве торговых условий и возможностей.

Все переменные для указанного коэффициента измеряются в долларах США. Его исполь-

Таблица 3. Товарные группы с позитивной динамикой импортозамещения (1998–2012 гг.)

Товарные группы	Коэффициенты сбалансированности внешнеторгового оборота		
	1998	2008	2012
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, кроме текстильного:			
Злаки	-12,1	75,1	85,8
Жиры или масла животного или растительного происхождения; продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	-88,1	-22,1	26,7
Сахар и кондитерские изделия из сахара	-93,9	-82,3	-41,3
Какао и продукты из него	-73,2	-47,0	-42,7
Готовые продукты из зерна, злаков, муки, крахмала или молока; мучные кондитерские изделия	-87,5	-9,2	39,6
Табак и его промышленные заменители	-77,6	-57,7	-19,0
Продукция химической промышленности, каучук:			
Продукты неорганической химии; соединения неорганические или органические драгоценных и редкоземельных металлов, радиоактивных элементов и изотопов	22,6	33,4	40,3
Эфирные масла и резиноиды; парфюмерные, косметические, туалетные средства	-91,9	-79,0	-76,9
Машины, оборудование и транспортные средства:			
Суда, лодки и другие плавучие средства	19,9	-15,1	29,2

Таблица 4. Основные товарные группы с негативной динамикой импортозамещения (1998–2012 гг.)

Товарные группы	Коэффициенты сбалансированности внешнеторгового оборота		
	1998	2008	2012
Рыба и ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные	31,7	-59,5	2,7
Масличные семена и плоды; прочие семена и плоды; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	46,8	-76,1	-46,3
Органические химические соединения	35,1	44,0	15,1
Пластмассы и изделия из них	-41,1	-64,4	-69,2
Древесина и изделия из нее; древесный уголь	81,6	77,8	65,9
Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги и картона	-6,0	-33,1	-32,0
Химические волокна	-38,5	-82,8	-89,1
Предметы одежды и принадлежности одежды трикотажные машинного или ручного вязания	-50,3	-96,8	-96,3
Одежда и принадлежности одежды текстильные (кроме трикотажных машинного и ручного вязания)	23,0	-92,5	-94,1
Обувь, гетры и аналогичные изделия, их части	-50,0	-86,9	-95,3
Черные металлы	74,0	63,5	56,2
Инструменты, приспособления, ножевые изделия, ложки, вилки из недрагоценных металлов; их части из недрагоценных металлов	11,8	-60,1	-76,9
Реакторы, ядерные котлы, оборудование и механические устройства; их части	-42,5	-70,2	-76,7
Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура; аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука; их части и принадлежности	-46,1	-76,5	-77,5
Железнодорожные или трамвайные локомотивы, подвижной состав и их части; путевое оборудование и устройства для железнодорожной или трамвайной сети и их части; механическое (включая электромеханическое) сигнальное оборудование всех видов	25,1	-36,2	-40,6
Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава; их части и принадлежности	-28,3	-85,2	-81,2

зование не требует знания общего объема ресурсов и спроса. А динамика коэффициента в разрезе товарных групп дает представление о динамике процессов импортозамещения либо, наоборот, о процессе замещения отечественных продуктов импортными.

Статистика внешней торговли<sup>7</sup> позволяет сформировать динамические ряды рассматриваемых коэффициентов с учетом данных об экспорте и импорте между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, а также между Российской Федерацией и Республикой Казахстан за 1999-2012 гг. в разрезе примерно 100 товарных групп. Для анализа процессов импортозамещения нет необходимости исследовать динамику по всем рассматриваемым товарным группам. Следует исключить позиции, по которым Российская Федерация не только полностью обеспечивает себя соответствующими видами товаров, но и широко их экспортирует. Кроме того, нецелесообразно рассматривать товары так называемого неконкурирующего (недополняющего) импорта, производство которых в нашей стране отсутствует (и которые могут вывозиться из России только в порядке реэкспорта). Исключим из рассмотрения также товарные группы с незначительными объемами внешнеторгового оборота.

Из оставшихся товарных групп рассмотрим в первую очередь те, по которым за период после кризиса 1998 г. происходили явные процессы импортозамещения (см. табл. 3).

За рассматриваемый период наиболее ярко импортозамещение проявилось в торговле злаками. Резкое сокращение низкопродуктивного поголовья скота позволило не только отказаться от значительных объемов импорта зерна, но и высвободить ресурсы для его экспорта.

Существенным фактором импортозамещения стало создание в России предприятий иностранных фирм в производстве ряда пищевых продуктов, табачных изделий и туалетных средств.

К сожалению, значительно большее число примеров можно привести для характеристики обратного процесса - вытеснения импортом отечественной продукции (табл. 4).

Отметим, что в табл. 4 не включены товарные группы с подавляющим преимуществом импорта на отечественном рынке, в которых с 1998 г. не произошло сдвигов ни в негативном, ни в позитивном направлении. К их числу, в частности, относятся: мясо и пищевые мясные продукты, молоко и молочные продукты, фармацевтическая продукция и ряд других.

Наиболее неблагоприятная ситуация с импортозамещением характерна для машиностроительных производств, изготовления одежды и обуви.

Приведенные данные свидетельствуют в целом о неблагоприятной ситуации с реализацией процессов импортозамещения в России, что требует существенно более пристального внимания к решению этой проблемы.

<sup>1</sup> Совет безопасности РФ. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/23.html>.

<sup>2</sup> Почукаева О.В. Анализ развития энергетического машиностроения России в 2004-2008 гг. // Проблемы прогнозирования. 2010. □ 4. С. 36-37.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Балансы товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции) за 2012 год / Росстат. М., 2013.

<sup>5</sup> В кризисные периоды изменение запасов достигает достаточно существенных размеров. В частности, уменьшение запасов легковых автомобилей в 2009 г. составило 7,9 % от общего объема ресурсов (Балансы товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции) за 2010 год / Росстат. М., 2010. С. 39).

<sup>6</sup> См. обзор внешней торговли России (в частности, за январь-июль 2013 г.) на портале внешнеэкономической информации сайта Минэкономразвития РФ (URL: [www.ved.gov.ru/monitoring/foreign\\_trade\\_statistics/monthly\\_trade\\_russia](http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/monthly_trade_russia)).

<sup>7</sup> Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. 1999-2012 гг. : стат. сб. / ГТК России, ФТС. М., 2000-2013.

*Поступила в редакцию 01.06.2013 г.*