

## Формирование среднего класса в современной России

© 2013 Талаш Хасан, Сафина Лилия Моратовна  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18  
E-mail: efahr@mail.ru

Исследуется зависимость между инвестициями в человеческий капитал общества и ростом креативной части среднего класса, развитием креативной части среднего класса и темпами социально-экономического развития страны. Проведен анализ тенденций развития среднего класса за счет воздействия экономики и политики путем анализа выбора специальности и уровня образования.

*Ключевые слова:* средний класс, формирование, развитие, человеческий капитал, креативный слой.

В настоящий период достаточно важным предметным полем исследования множества наук гуманитарной направленности (например, социологии, демографии, статистики и т.д.) является изучение среднего класса общества. Однако до последнего времени данная предметная тема сравнительно мало изучалась с точки зрения экономической теории, что определяет актуальность и необходимость настоящего исследования.

Особый интерес для экономической теории средний класс общества представляет в связи с общеизвестностью следующего факта: большая часть современных обществ организована таким образом, что их институты неодинаково распределяют экономические блага среди разных категорий людей и социальных групп. При этом власть экономически развитых стран опирается на присутствующий в структуре общества средний класс, соответственно, усилия власти направлены на его поддержание и развитие. Перспективы развития среднего класса экономически развитых стран, в том числе и России, зависят от темпов прироста его творческого потенциала<sup>1</sup>, что, очевидно, означает выбор в пользу конкретного социального слоя, а не размытой социальной политики по поддержке наименее защищенных слоев населения. Это требует определенной воли со стороны правящей элиты в стране в связи с тем, что доход нации должен теоретически перераспределяться именно в пользу креативной доли среднего класса, или, по оценкам экспертов, 15 % населения страны. С другой стороны, именно развитие креативной части среднего класса предопределяет возможность извлечения выгоды для всех групп и слоев современного общества за счет опережающего качественного развития экономики. Такой подход важен, с тем чтобы целью национального развития стал приоритет формирования креативного класса.

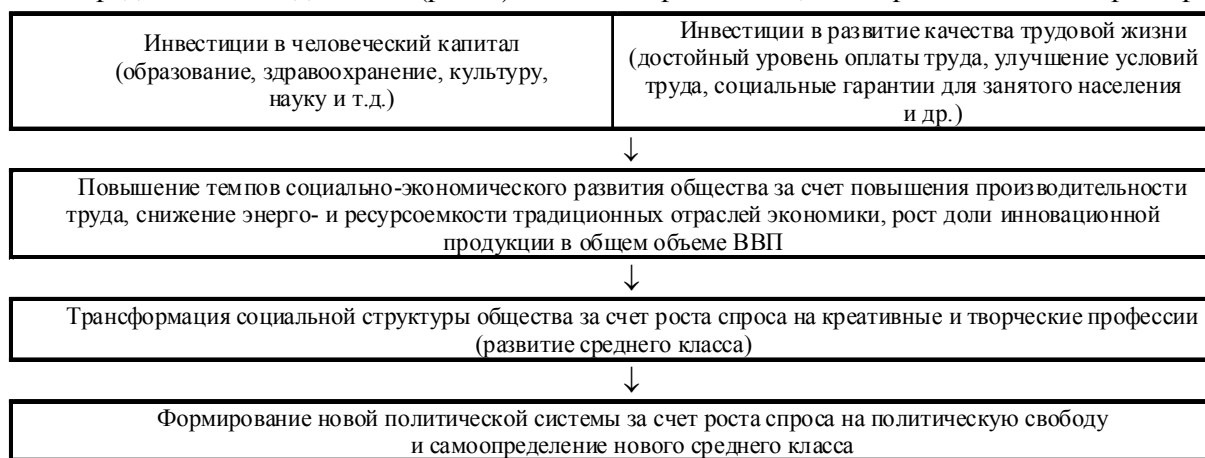
Развитие креативной части населения, как показывает опыт США и Великобритании, может стать частью национальной идеи развития общества. В то же время анализ опыта России свидетельствует, что при формальной попытке интеграции этой идеи в проекты модернизация 2000-2010 гг. не даст ожидаемого эффекта по причине отсутствия опоры на конкретный социальный слой.

Спектр исследований в России и за рубежом показал высокую эффективность инвестиций в общее и профессиональное образование и на уровне индивида, и на уровне общества в целом. Методика подсчета эффективности вложения средств на подготовку специалистов с высшим образованием с учетом всех затрат (прямые расходы на учебу, стоимость учебников и пособий, и т.д.), анализ динамики изменения среднегодовых заработков специалистов со средним и высшим образованием, по данным США начиная с середины 1980-х гг., однозначно показали, что за 40 лет работы после окончания учебного заведения специалист с высшим образованием получает заработную плату приблизительно на 0,5 млн долл. выше работника со средним образованием<sup>2</sup>.

К началу XXI в. общемировая практика инвестиций в человеческий капитал достоверно свидетельствовала о том, что инвестиции данного вида наиболее эффективны с точки зрения импульса экономического развития и роста потенциала среднего класса общества<sup>3</sup>. Такая взаимосвязь образуется потому, что указанные инвестиции ведут к росту реальных доходов всех социальных групп, обеспечивая повышение общего качества жизни<sup>4</sup>. В то же время необходимо учитывать, что для российского общества дополнительным ограничением роста человеческого капитала является проблема низкого качества трудовой жизни именно тех слоев населения,

которые могли бы составить российский средний класс. Реальная практика в России складывается таким образом, что инвестиции в человеческий капитал (подразумевается образование как основа для формирования общего человеческого капитала) в первую очередь ориентированы на экономически неактивное население (не достигшие трудоспособного возраста и учащиеся дневной формы обучения).

Существует прямая зависимость между инвестициями в человеческий капитал общества и ростом креативной части среднего класса, что указывает также на наличие такой же прямой зависимости между развитием креативной части среднего класса и темпами экономического и социального развития страны<sup>3</sup>. Эту зависимость можно представить в виде схемы (рис. 1).



**Рис. 1. Зависимость между развитием социального и человеческого капитала, среднего класса и активизацией темпов социально-экономического развития (Окара А. Креативный класс как партнер государства // Независимая газета. 2009. 22 дек. С. 4) на процесс принятия решений (Модернизация экономики России: от теории к практике: докл. для Мирового политического форума. Ярославль, 2010. С. 36)**

То есть инвестиции в человеческий капитал среднего класса могли бы объективно привести к структурной перестройке российской экономики, а также к изменениям в социальной и политической системах российского общества. При этом очевидно, что подобные изменения могут иметь следствием конфликт нового социального слоя и традиционной политической элиты по вопросам определения прав собственности, политической власти, влияния в иных сферах.

Реализации данной схемы активно сопротивляется действующая власть, которая прикрывается проблемами дополнительной нагрузки на бюджеты разных уровней в условиях дефицитности бюджетов.

Существенность указанной проблемы демонстрирует опыт США, где с 1960-х гг. начала развиваться экономика медицинского обслуживания. Опыт США и Германии убедительно дока-

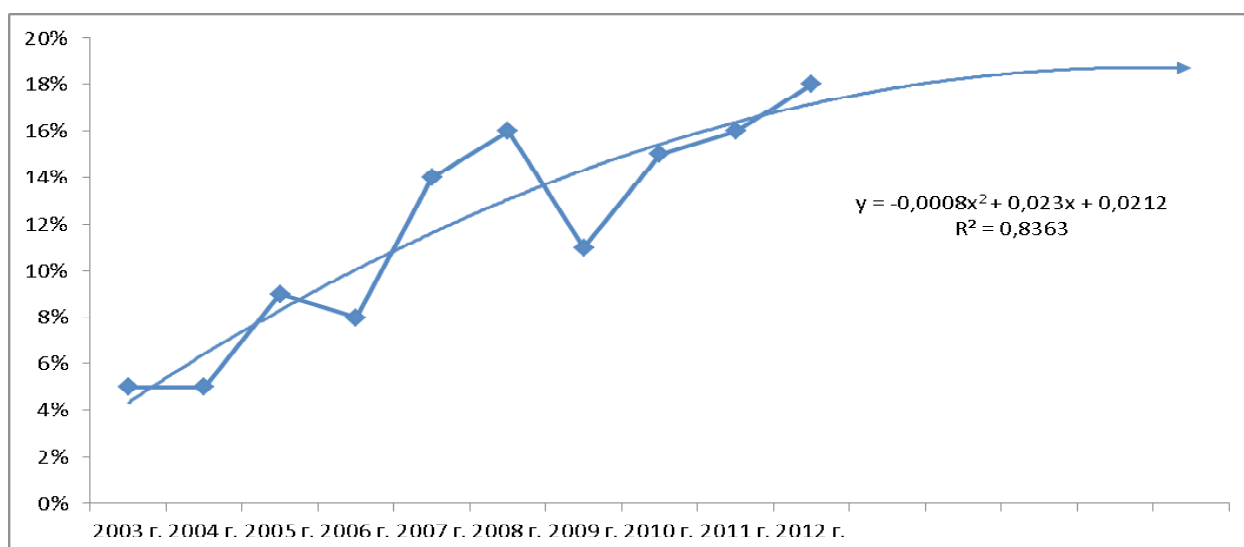
зал, что планомерные инвестиции в физкультуру и спорт, качественная медицинская помощь, т.е. развитие здоровья нации, как элемента человеческого потенциала общества, позволяют снизить затраты на длительное лечение и восполнение убыли по здоровью квалифицированных профессиональных кадров. Крупные компании не только активно внедряют как базовую ценность организационной культуры культ здорового образа жизни, но и создают необходимые условия для занятия спортом: в социальный пакет работника включают абонементы на посещение спортивных залов, бассейнов и т.п.

Однако дальнейшее продвижение социальной реформы США к доступности медицинской страховки для малоимущих слоев населения встречает мощное сопротивление со стороны рес-

публиканцев. Недоговоренность по поводу медицинской реформы в США стала причиной того, что конгресс не смог утвердить законопроект федерального бюджета с вытекающими из этого проблемами.

Таким образом, существует устойчивая взаимосвязь инвестиций в человеческий капитал и следующими за инвестициями уровнем социально-экономического развития, качественными свойствами гражданского общества и темпами развития среднего класса, особенно креативной его части.

Чем выше социально-экономическое развитие и активность гражданского общества, где в наибольшей мере проявляется средний класс, тем динамичнее развивается креативный слой среднего класса, что очевидно, поскольку базой для формирования креативного слоя становится именно средний класс, а качественные особен-



**Рис. 2. Динамика и прогноз развития доли среднего класса (по экономической характеристике) в период с 2003 по 2012 г. и прогнозная динамика по 2017 г., доля в общем населении, %**

*Источник.* Разработано автором по данным: Дмитриев М.Э., Мисихина С.Г. Потребление и спрос на институты в процессе становления российского среднего класса // SPERO. 2012. □ 16.

ности экономики и общества во многом определяются степенью формирования его институтов, способных представлять и защищать интересы креативного слоя среднего класса. Например, во второй половине XIX в. Россия стремительно развивалась благодаря реформаторским действиям Александра II по изменению общественного устройства и формированию института местного самоуправления в виде земства. Это трудно доказать, но именно в данный период были зафиксированы высокие темпы экономического развития страны и рост креативного слоя, создавших уникальную культуру и общественную атмосферу в государстве.

Можно констатировать, что скорость социально-экономического и общественного развития предопределяет темп развития креативного слоя среднего класса, а темп развития креативного слоя среднего класса предопределяет скорость социально-экономического развития и качество общества. Таким образом, тенденция развития ядра среднего класса, т.е. протокласса в виде креативного слоя, является в определенной мере доказанной.

Перейдем к анализу тенденций развития среднего класса за счет воздействия экономики и политики путем исследования выбора специальности и уровня образования, потому что выбор профессии отображает ее престижность, указывает на экономическое развитие отрасли, в которой хотел бы работать потенциальный представитель среднего класса - выпускник вуза.

Исходя из данных Росстата построен график прироста среднего класса в России в период

с 2003 по 2012 г., с прогнозом при помощи построения линии полиномиального тренда с достоверностью 83,6 % (рис. 2).

Как показывает прогнозная линия, доля среднего класса в России будет прирастать (по расчету по формуле полинома на рисунке - на 3 % в год), что указывает на достаточно устойчивый рост и без дополнительного вмешательства в процесс со стороны власти. Таким образом, можно поставить под вопрос предыдущее утверждение о невозможности роста без вложений в развитие креативного слоя, но это требует дополнительного анализа развития институтов и форм их проявления в виде роста, например, отраслей промышленности, предпочтения профессий, развития уровня обучения.

Далее, по данным "дорожной карты"<sup>6</sup> мероприятий в отраслях социальной сферы, направленных на повышение эффективности образования и науки, произведем анализ и прогноз численности бакалавров и лиц, не получивших диплом в ходе вузовского образования (рис. 3).

Как показывает прогноз, с недостаточно высокой достоверностью (60 %) вероятен прирост завершивших высшее образование бакалавров, т.е. прирост количественного состава среднего класса с дипломом бакалавра. В то же время с достаточно высокой достоверностью (82 %) можно прогнозировать снижение доли лиц, которые не завершили вузовского обучения. Это говорит о растущей престижности высшего образования и о его большей доступности, что согласуется с динамикой и прогнозом численности среднего класса как доли социума.

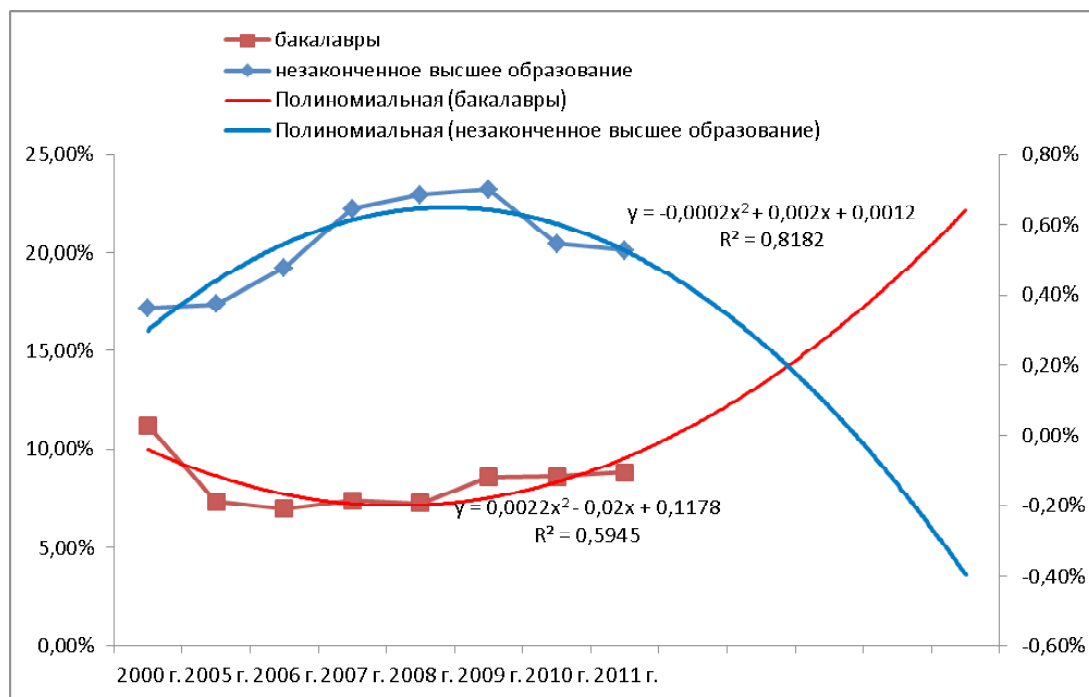


Рис. 3. Данные и прогноз доли лиц, получивших диплом бакалавра и не получивших диплома в ходе вузовского образования, период с 2000 по 2011 г. (данные) и по 2016 г. - полиномиальный тренд, %

Далее проведен анализ данных лиц, получивших диплом специалиста и магистра в ходе вузовского образования в период с 2000 по 2011 г., и построен прогноз до 2016 г.

Представленные на рис. 4 данные также подтверждают начавшийся в 2005 г. процесс формирования более устойчивой модели среднего класса, чем она существовала до того. После кри-

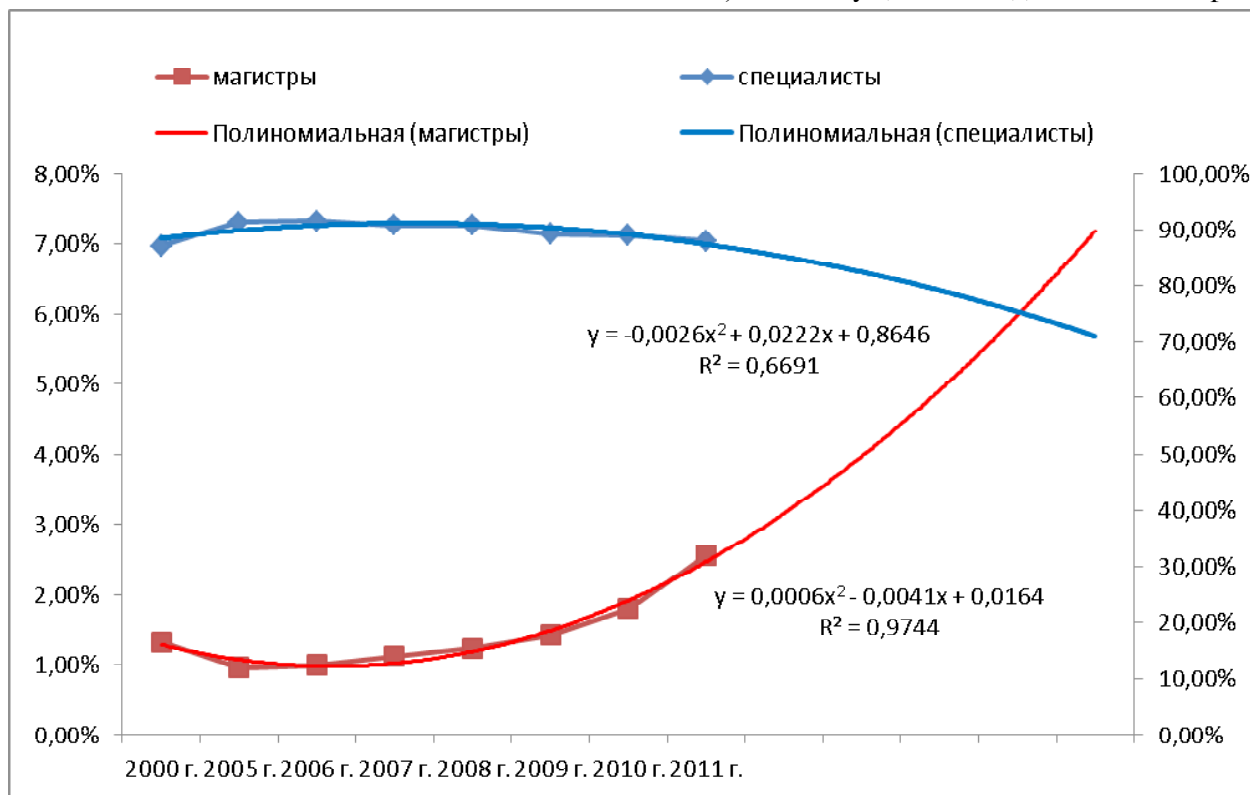


Рис. 4. Данные и прогноз доли лиц, получивших диплом специалиста и магистра в ходе вузовского образования, период с 2000 по 2011 г. (данные) и по 2016 г. - полиномиальный тренд, %

зиса снижается доля лиц, получивших диплом специалиста, но начинает прирастать доля лиц, получающих магистерский диплом, что говорит о формирующейся потребности иметь образование, превышающее высшее, т.е. меняющее статус представителя среднего класса.

Затем требуется сделать анализ по группам специальностей, которые получают выпускники вузов (см. таблицу, рис. 5).

медиков, тогда как возникают новые специальности, где заметен прирост и растет доля специалистов в области культуры и искусства.

Таким образом, существует необходимость искусственной, т.е. политической, активизации образования в сферах, которые потребны для роста экономики, чего при естественном процессе роста среднего класса, как мы видим, не наблюдается.

Данные по полученным специальностям выпускников вузов в период с 2004 по 2011 г., доля в общем объеме, %

Группа специальностей	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Физико-математические науки	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
Естественные науки	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1
Гуманитарные науки	41,5	39,2	35,9	34,7	34,0	31,7	30,9	30,7
Социальные науки	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,4
Образование и педагогика	2,7	2,2	1,9	1,8	1,7	1,5	1,5	1,6
Здравоохранение	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1	0,1
Культура и искусство	0,7	0,9	1,0	1,2	1,4	1,4	1,4	1,5
Экономика и управление	51,7	54,2	57,7	58,7	58,8	60,8	61,4	61,6
Другие специальности	1,9	2,4	2,5	2,6	3,3	3,7	4,1	3,9

Основной вывод, который можно сделать, - это доминирование специальностей экономики и управления и гуманитарных наук в числе востребованных специальностей и полученных дипломов. Очень мала доля физиков и математиков, которая активно снижается, представителей естественных наук, социальных наук, педагогов,

Далее рассмотрена текущая и прогнозная динамика ведущих по количеству выпускников групп специальностей, т.е. экономистов, и управленцев, и гуманитариев.

Прогноз, как можно видеть из графика полиномиального тренда, с очень высокой долей достоверности (98 % в обоих случаях) показыва-

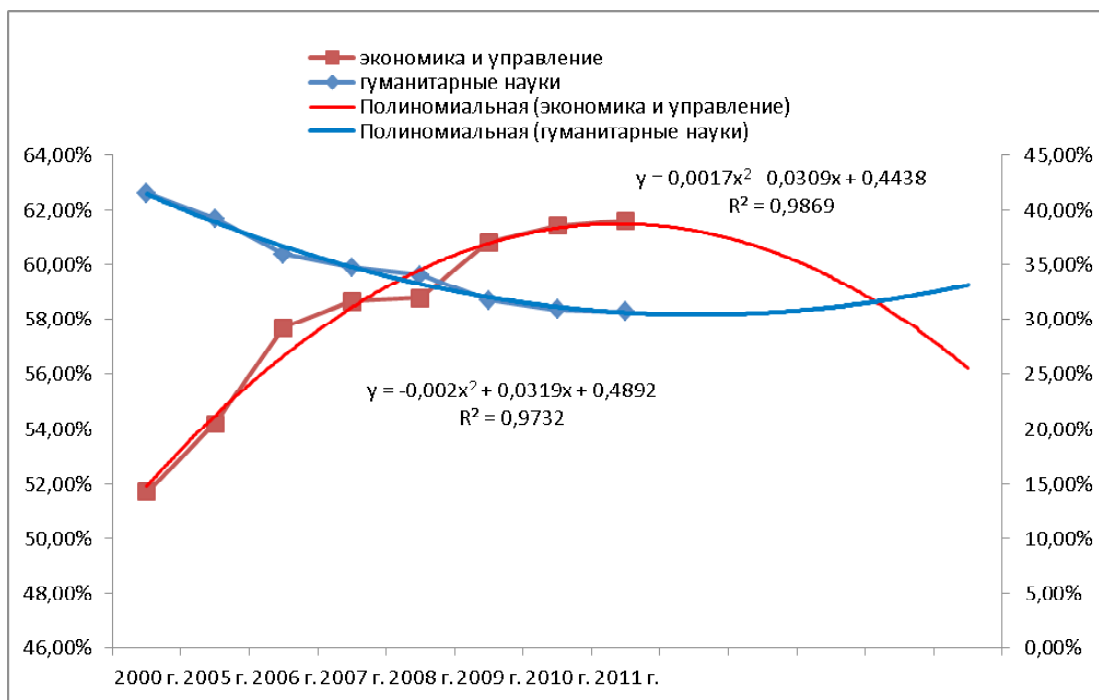


Рис. 5. Данные и прогноз доли лиц, получивших дипломы по ведущим в количественном смысле направлениям управления и экономики, гуманитарным специальностям в ходе вузовского образования, в период с 2000 по 2011 г. (данные) и по 2016 г. - полиномиальный тренд, %

ет, что происходит и предстоит снижение доли получающих образование в области экономики и управления и незначительный рост получающих образование в сфере гуманитарных наук. Но, исходя из данных таблицы в совокупности с представленными данными, можно говорить о недостаточности совмещения принимаемых решений со стороны руководства вузов и власти, т.е. о несоординарованности действий относительно развития направлений обучения.

Развитие промышленности обязательно потребует притока специалистов в области естественных наук, а также роста исследований, т.е. тоже притока, в области математики и физики, чего не происходит по причине дисбаланса потребления услуг в сфере образования. Имея средства на образование, представители среднего класса следуют за спросом на специальность, что приводит к получению образования, которое впоследствии не будет востребовано рынком. И такая тенденция ведет к снижению активности потенциала ядра среднего класса, т.е. его протослоя.

Таким образом, исследовав тенденции развития среднего класса в России, можно прийти к следующим выводам:

1) перспективы для развития среднего класса в России существуют, что связано с двумя обстоятельствами: наличием определенного потенциала для развития и неудовлетворенностью текущим положением;

2) ситуация с развитием среднего класса в России выглядит проблематичной по причине практически полного отсутствия обоснованной государственной политики развития такого класса и низким качеством трудовой жизни занятого населения. Данные обстоятельства требуют учета мирового опыта формирования среднего класса в современных условиях, так как советский опыт формирования среднего класса не всегда применим из-за того, что современное российское об-

щество развивается в условиях рыночной экономики, а уже существующий российский опыт не привел к необходимым благоприятным последствиям;

3) в сфере потребления образовательных услуг возникает пробел, где средний класс, с экономической точки зрения способный получить образование, закрепляющее его представителя в самом классе и, вероятно, протослое класса, не справляется с выбором направлений образования, т.е. за счет влияния образовательной части протослоя выбирает специальность, предлагаемые протослоем, наиболее востребованные на рынком, а потребителями образовательных услуг. Здесь протослой выступает в качестве деструктора политики, т.е. разрушает социально-экономические планы политического института.

<sup>1</sup> Федоренко Н. Стратификационные признаки российской бюрократии. URL: <http://www.chelt.ru/2008/5-08/fedorenko-508>.

<sup>2</sup> Подберезкин А. Социальный потенциал и стратегия долгосрочного развития России // Вестник МГИМО(У). 2011. □ 2 (17). С. 9-14.

<sup>3</sup> Сетевые аспекты проблем обучения в социальных науках / В.М. Сергеев [и др.]. М., 2010. С. 55.

<sup>4</sup> См.: Якунин В.И., Роик В.Д., Сулакшин С.С. Социальное измерение государственной социальной политики. М., 2007. С. 29; Фишер С., Дорнбуш Р. Экономика. М., 1993. С. 302; Фахрутдинова Е.В., Васильев А.К. Дуалистический характер взаимообусловленности качества жизни населения и среднего класса в современной экономической системе // Экономические науки. 2011. □ 85. С. 83-88.

<sup>5</sup> Ярославский план "10-15-20": докл. Нью-Йоркской академии наук / The New York Academy of Science, August 20, 2010.

<sup>6</sup> План мероприятий ("дорожная карта") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки": приложение к распоряжению Правительства РФ от 30 дек. 2012 г. □ 2620-р.

Поступила в редакцию 02.06.2013 г.