

Глобализация и региональная интеграция стран - членов Таможенного союза*

© 2013 Котляров Николай Николаевич
доктор экономических наук, профессор
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
© 2013 Левченко Лариса Владимировна
кандидат экономических наук, профессор
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: lvls@mail.ru

Исследуются современные тенденции мировой экономики, в частности, глобализация и регионализация. Проводится анализ решения комплекса задач, связанных с поиском оптимальных направлений торгово-экономического взаимодействия России со своими партнерами. Уделяется внимание общему рынку капиталов и необходимости формирования механизма, обеспечивающего свободное перемещение капитала.

Ключевые слова: глобализация и регионализация, Таможенный союз, Всемирная торговая организация, Единое экономическое пространство, модернизация, интеграционные процессы.

Глобализация и регионализация мировой экономики в настоящее время являются важнейшими тенденциями, дополняющими друг друга, но при этом характеризующимися и определенными противоречиями, которые основываются на различиях интересов стран, в значительной степени обусловленных различиями в уровнях экономического развития. Вместе с тем усиление конкуренции за рынки сбыта и источники сырья обуславливает необходимость кооперации и консолидации хозяйств территориально сопряженных стран, в том числе путем либерализации взаимной торговли.

До начала глобального финансово-экономического кризиса в работах российских специалистов преобладала точка зрения, что развитие постсоветской интеграции должно происходить на основе повторения опыта стран ЕС с преимущественным упором на глобальную интеграцию, а не на развитии связей на постсоветском пространстве. Как отмечает А. Либман, многие представители российского научного сообщества изначально рассматривали постсоветскую региональную интеграцию как тупик в экономическом и политическом развитии России и с нормативной, и с позитивной позиций, утверждая, что не только результаты, но и перспективы такой интеграции являются очень ограниченными¹.

Однако по мере усиления противоречий глобализации параллельно созданию унифицирован-

ных правил в рамках глобальной торговой системы для всех участников мирохозяйственных связей происходит углубление особых преференциальных отношений между государствами на региональном уровне, что воплощается в создании зон свободной торговли, таможенных союзов и др. В рамках подобных региональных объединений достигается беспощинная торговля, интенсифицируется взаимный товарооборот и осуществляется постепенная консолидация хозяйств соседних стран. Так, в зоне АТР активно развиваются интеграционные связи в восточно-азиатском регионе в формате "АСЕАН+" и особенно в связанном этнической общностью субрегионе "Большого Китая" (КНР, Тайвань, Гонконг, Макао, Сингапур). Как отмечает Р. Лоуренс, для интеграции в Азии характерны собственные закономерности и движущие силы и совсем необязательно, что она пойдет по европейскому образцу².

В работах ряда ученых указывается, что необходимость региональной интеграции в нынешних условиях вызвана и кризисом многосторонних переговоров о дальнейшей либерализации торговых режимов во Всемирной торговой организации (ВТО) в рамках Доха-раунда. Региональная интеграция, преференциальные торговые соглашения выступают альтернативой многосторонним торговым переговорам в рамках ВТО, которые в последние годы зашли в тупик. Как пишет А.А. Абалкина, данная тенденция в особенности характерна для стран Азии, которые использовали площадку ВТО для либерализации

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финансового университета 2013 г.

торговых режимов, а на сегодняшний день прибегают к механизму интеграционных соглашений для улучшения условий экспорта³.

Одной из наиболее актуальных проблем последних лет являются вопросы взаимодействия стран Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) с ВТО в контексте правовых норм Всемирной торговой организации, регулирующих вопросы региональной интеграции. Данные правила в основном сосредоточены в статье XIV ГАТТ "Территориальное применение - приграничная торговля- таможенные союзы и зоны свободной торговли", где содержатся основные требования ВТО к зонам свободной торговли и таможенным союзам. Согласно правилам ВТО под таможенным союзом понимается замена двух и более таможенных территорий на одну, когда ограничительные меры торгового регулирования отменяются в отношении в основном всей торговли между территориями, составляющими таможенный союз, и каждый член союза применяет одни и те же меры государственного регулирования торговли в отношении третьих стран. Как отмечает В.Д. Баранов, основные противоречия вызывает формулировка " в основном вся торговля"⁴. В нормативных документах ВТО по вопросам интеграции данное понятие не уточнено, что позволяет органам ВТО на переговорах о присоединении давать самые различные толкования, существенно осложняющие процесс присоединения для наших партнеров по ВТО. Известно, что России, Белоруссии и Казахстану не удалось создать прецедент вступления в ВТО единой таможенной территорией, так как уже на этапе декларирования этого намерения стало очевидным, что такой шаг потребует отказаться от достигнутых на национальных уровнях договоренностей с ВТО и потратить ряд лет на согласование новых условий без уверенности в достижении желаемого результата. После присоединения России к ВТО условия этой организации имеют определяющий характер для формирования правовой базы региональной интеграции. Важно подчеркнуть, что создание единого таможенного пространства в рамках ТС, дающее возможность применять исключения из режима наибольшего благоприятствования, не противоречит правилам ВТО. Одновременно, передавая часть полномочий, касающихся таможенно-тарифного регулирования, на наднациональный уровень, Россия не теряет суверенитета в качестве первичного субъекта международного права. Все это позволяет без противоречий с нормами международного права развивать процесс активизации деятельности таможенного союза. Следует также отметить, что после

подписания в мае 2011 г. главами России, Белоруссии и Казахстана Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы участники ТС приняли на себя обязательства привести ставки Единого таможенного тарифа в соответствие с требованиями ВТО после присоединения к ней России. Не имея прав членов ВТО и не обладая пока преимуществами от членства в этой организации, Белоруссия и Казахстан вынуждены работать в рамках правового поля ВТО и выполнять требования этой организации, в том числе запрет на установление дискриминационных мер в отношении иностранных компаний, что вызывает недовольство со стороны наших партнеров по ТС и ЕЭП. По мнению экспертов, от присоединения России к ВТО наибольшие потери может понести Белоруссия, так как увеличение поставок на российский рынок продукции из стран ЕС существенно осложнит положение белорусских экспортеров (примерно по 50 товарным позициям)⁵.

Наличие глобального и регионального уровней международных экономических отношений, вступление в ВТО и участие в интеграционных процессах на постсоветском пространстве ставят перед Россией комплекс задач, связанных с поиском оптимальных направлений торгово-экономического взаимодействия со своими партнерами, что в конечном счете должно определяться потребностями модернизации и повышения конкурентоспособности национальной экономики, соответствуя при этом критериям и нормам Всемирной торговой организации.

Необходимо сказать, что подобного рода задачи стоят не только перед Россией. Как отмечает С.И. Рекорд, после глобального экономического кризиса на глобальном и региональном уровнях возникает достаточно много проблем, которые меняют повестку дня, причем как на практическом, так и на научном уровнях, в отношении дальнейшего развития интеграционных процессов. Среди этих проблем автор выделяет: снижение эффективности развитых интеграционных группировок (в частности, Европейского союза и еврозоны), которые не справляются с внешними и внутренними вызовами; несостоятельность неолиберальной модели развития, которая не способна обеспечить стабильность экономических систем; обостряющуюся борьбу ведущих глобальных игроков за природные, финансовые и информационные ресурсы, что требует осуществлять постоянный мониторинг международных экономических процессов и корректировать внешнеэкономическую стратегию, опираясь на более глубокие теоретические подходы⁶.

Как отмечено выше, большинство теоретиков интеграции сходятся во мнении, что начальными формами экономической интеграции являются зона свободной торговли и таможенный союз, далее следуют стадии общего рынка, экономического и валютного союза, а завершает процесс полное экономическое объединение интегрирующихся стран. Несомненно, что отмена таможенных пошлин, постепенное формирование единой экономической политики будут способствовать как развитию экономических связей и хозяйственному росту членов Сообщества, так и возможностям противостоять внешним негативным экономическим явлениям, вызванным процессами глобализации.

Формирование новой архитектуры мировой экономики, вызванное процессами глобализации и сопровождаемыми их кризисными потрясениями последнего десятилетия, требует поиска новых моделей коллективного соразвития. В этих условиях в ряде регионов мира, включая зону АТР, Северную и Южную Америку, Европу, предпринимаются меры по укреплению региональных экономических союзов.

Развитие интеграционных связей в рамках ЕЭП и создание Евразийского экономического союза выделены в качестве одной из приоритетных задач российской экономической политики страны, которая рассматривается в контексте необходимости формирования механизмов долгосрочного развития, модернизации экономики, перевода ее на инновационные рельсы.

Основными целями формирования ЕЭП должны стать создание и эффективное функционирование общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; создание единых транспортных, энергетических и информационных систем; формирование общей системы государственной поддержки приоритетных отраслей промышленности; развитие промышленной и научно-технической кооперации. По словам академика РАН С.Ю. Глазьева, евразийский интеграционный процесс призван стать частью политики экономического развития России и необходимым условием формирования общей экономической политики стран-участников⁷.

К настоящему времени в основном завершено создание общего рынка товаров и активизированы усилия по обеспечению его эффективной работы. Дальнейшее развитие интеграционных процессов связано с формированием общего рынка услуг, капиталов и рабочей силы, что предполагается создать за период предстоящих трех лет. В базовых документах государств-членов определено, что услуги будут предоставляться на основе национального режима доступа

на рынок и что будет проводиться согласованная политика в области торговли услугами в отношении третьих стран. В Соглашении о торговле услугами, подписанном государствами - членами Единого экономического пространства, определено, что предусмотрено взаимное предоставление поставщикам услуг режима, не менее благоприятного, чем режим, предоставляемый при аналогичных обстоятельствах своим собственным аналогичным услугам и поставщикам услуг⁸.

Что касается общего рынка капиталов, то для создания условий его эффективного функционирования необходимо сформировать механизм, обеспечивающий свободное перемещение капитала и равный доступ на рынок финансовых услуг на основе предоставления национального режима. В настоящее время осуществляется работа по гармонизации подходов к регулированию рисков на финансовых рынках, организации обмена информацией по вопросам регулирования банковской сферы и валютного рынка, предпринимаются меры для расширения использования национальных валют стран - членов ЕЭП во внешнеторговых платежах.

Мировой опыт показывает, что формирование единых рынков капиталов необходимо рассматривать в качестве одного из важнейших приоритетов создания интеграционного объединения. При этом региональные валютные отношения развиваются по мере становления этапов интеграции, когда использование в расчетах, наряду с мировыми валютами национальных и региональных валют на стадии функционирования зоны свободной торговли, дополняется постепенным осуществлением валютной гармонизации, предполагающей сближение валютного законодательства и адаптацию национальной валютной политики при либерализации региональных валютных отношений для субъектов экономической деятельности стран - участниц интеграционного союза в рамках использования национальных валют в качестве валюты региональных контрактов, регионального платежного и резервного средства⁹.

Известно, что формирование валютной интеграции в рамках ЕС осуществлялось несколько десятилетий и главным ее предназначением стало обеспечение системы многосторонних расчетов. Первоначально действовал Европейский платежный союз, потом была создана "валютная змея", а затем появилась европейская валютная система с коллективной валютой ЭКЮ. Только в 1990-е гг. был введен евро и создан Европейский центральный банк, ставший регулятором единой платежной системы, которая входит в единую операционную структуру денежно-кре-

дитной политики. Унификация национальных валютных систем сформировала серьезные предпосылки для развития единого европейского финансового рынка. Странам ЕЭП необходимо разработать собственную модель построения валютно-финансового пространства, которая будет развиваться по мере роста национальных экономик.

Реализация соглашений, формирующих договорно-правовую основу ЕЭП, позволяет не только проводить скоординированные реформы рынков капиталов, товаров, услуг и рабочей силы, но также разрабатывать и осуществлять сбалансированную макроэкономическую политику, создавать объединенные транспортные, энергетические и телекоммуникационные сети, что, в свою очередь, является необходимым условием формирования к 2015 г. Евразийского экономического союза - интеграционного объединения, в рамках которого будут действовать единые тарифы и технические регламенты, единая банковская система и единая валюта, создан единый эмиссионный центр, осуществлена гармонизация трудового и миграционного законодательства. Для реализации этих целей в мае 2013 г. на заседании Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) приняты решения о создании интегрированной информационной системы и об основных ориентирах совместной макроэкономической политики государств - членов ТС и ЕЭП на период 2013-2014 гг.¹⁰

Наряду с реализацией соглашений ЕЭП разрабатываются новые направления интеграционного развития. Так, российской стороной подготовлены предложения по основным направлениям углубления промышленной кооперации и обеспечения координации национальных экономических политик. На наднациональный уровень передано свыше 90 функций и полномочий в различных сферах экономики¹¹. При этом следует учитывать, что, несмотря на объективную заинтересованность бывших союзных республик в усилении экономического взаимодействия, поиск форматов интеграции оказался достаточно сложным, это повлияло на динамику и характер развития общего экономического пространства. Так, начиная уже с подписания в декабре 1991 г. соглашения о создании СНГ и Алма-Атинской декларации, определившей важнейшие принципы координации, на постсоветском пространстве предпринимали меры по созданию Таможенного союза, Единого экономического пространства,

Евразийского экономического сообщества, что потребовало многолетних усилий, имевших результатом подписание лишь в ноябре 2011 г. главами государств России, Казахстана и Белоруссии пакета документов о создании ЕЭП (включая Декларацию о евразийской экономической интеграции, Договор о Евразийской экономической комиссии и Регламент работы Евразийской экономической комиссии). Единое экономическое пространство (ЕЭП), заработавшее с января 2012 г., представляет собой результат огромных усилий и принципиально важный шаг на пути углубления интеграции, одновременно являясь частью механизма, направленного на создание многоуровневой и разноскоростной интеграции на постсоветском пространстве.

¹ Либман А. Развитие региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: обзор литературы. Доклад □2 / Евразийский банк развития. СПб. 2012. С. 12.

² Robert Lawrence. China and the Multilateral Trading System / China, Asia and the New World Economy. Ed. by Barry Eichengreen and Charles Wyplosz. N. Y., 2008. P.155.

³ Абалкина А.А. Современные тенденции интеграционных процессов в мировой экономике. Мировая торговая система: монография / под ред. В.К. Поспелова, Н.Н. Котлярова. М., 2013. С. 25 (сдано в печать).

⁴ Баранов В.Д. В ВТО - тройственным таможенным союзом : намерения и реальность // Мировая экономика и международные отношения. 2010. □ 3. С. 67.

⁵ Чувахина Л.Г. Таможенный союз и ВТО: российские реалии // Финансовый журнал. 2013. □ 1.

⁶ Рекорд С.И. Мезоэкономический синтез концепций кластерного развития и международной интеграции: дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2013. С. 42.

⁷ Глазьев С.Ю. О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции: науч. докл. М., 2013. С. 46.

⁸ Регулирование внешней торговли Таможенного союза в рамках ЕвразЭС / под общ. ред. С.Ю. Глазьева, Т.А. Мансурова. М., 2011. С. 340.

⁹ Красавина Л.Н. Тенденции и перспективы развития международных валютных отношений в условиях глобализации и регионализации мировой экономики и валютная политика России. М., 2012. С. 21.

¹⁰ URL: <http://www.eurasiancommission.org>.

¹¹ Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Минэкономразвития России на 2013-2015 годы. М., 2013. С. 84.

Поступила в редакцию 06.06.2013 г.