

ISSN 2072-084X

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

**№ 7 (104)
2013**

Редакционный совет:

В.В. Артяков - доктор экономических наук, действительный член Российской инженерной академии

Р.С. Гринберг - член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики Российской академии наук

А.Г. Грязнова - доктор экономических наук, профессор, президент Финансового университета при Правительстве РФ

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

В.В. Ивантер - академик РАН, доктор экономических наук, профессор, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

Н.Г. Кузнецов - доктор экономических наук, профессор, ректор Ростовского государственного экономического университета "РИНХ"

А.В. Мецеров - доктор экономических наук, профессор, главный редактор журнала "Экономические науки"

В.Н. Овчинников - доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета

А.Л. Пороховский - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Б.Н. Порфирьев - доктор экономических наук, профессор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

С.Н. Сильвестров - доктор экономических наук, профессор, проректор Финансового университета при Правительстве РФ

Ф.Ф. Стерликов - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Теоретической экономики Московского государственного университета технологий и управления

В.П. Тихомиров - доктор экономических наук, профессор Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Л.С. Тарасевич - доктор экономических наук, профессор, президент Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

В.А. Тарачев - доктор экономических наук

А.Н. Шохин - доктор экономических наук, профессор

М.А. Эскиндаров - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета при Правительстве РФ

Главный редактор

А.В. Мецеров - доктор экономических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Ф.Ф. Стерликов - доктор экономических наук, профессор (заместитель главного редактора)

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор (заместитель главного редактора)

Е.В. Зарова - доктор экономических наук, профессор

А.Е. Карлик - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

О.Ю. Мамедов - доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета

Г.Д. Файнштейн - кандидат экономических наук, доцент Школы экономики и бизнеса Таллинского технического университета, Эстония

Редактор - *И.Н. Лошкарева*

Компьютерная правка и верстка - *О.В. Егорова*

Учредитель - ООО "Экономические науки" (125252, г. Москва, Чапаевский пер., д. 3, оф. 775)

Адрес в Интернет-сети: <http://www.ecsn.ru>

E-mail: ecsn@sciex.ru x12345@bk.ru

Подписной индекс **20387** (Агентство "Роспечать")

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС 77-21147 от 28 июня 2005 г., выдано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Журнал включен в Перечень ВАК Минобразования России ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается

Цена договорная

© Экономические науки, 2013

Подписано в печать 25.06.2013 г. Формат 60x84/8. Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Усл. печ. л. 16,74 (18,0). Уч.-изд. л. 20,0. Заказ □

Отпечатано в издательстве ООО "24-Принт"

Научно-информационный журнал

В НОМЕРЕ:

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

- Баранов Э.Ф., Волкова Н.Н., Лобзова А.Ф.** Импортзамещение в динамике внешней торговли товарами в Российской Федерации 7
- Иванилова О.В.** Институциональные преобразования региональной банковской системы России 12

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

- Осипов В.С.** О функциональной зависимости между стоимостью и ценностью 19
- Талаш Х., Сафина Л.М.** Формирование среднего класса в современной России 23
- Шахнович Р.М.** Новый неоклассический синтез: модель поведения домашних хозяйств 29

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Кундакчян Р.М.** Современные проблемы институционального моделирования социально-экономических отношений в российской экономике 35
- Алексеева Н.А., Ибрагимова А.В.** Методика обоснования выбора инвестиционной стратегии в сфере утилизации попутного нефтяного газа 39
- Золотухина Т.В.** Многокритериальный анализ модернизации нефтеперерабатывающего производства 44
- Гурьян Л.В., Половинко В.С.** Компетентностная модель субъекта труда: концепция сквозных компетенций 49
- Гречишкина О.В.** Решение актуальных проблем инновационного развития жилищно-коммунального хозяйства крупного города на основе совершенствования взаимоотношений экономических агентов 53
- Кучин С.А.** Повышение эффективности управления инновационной диверсификацией в аграрном секторе российской экономики 58
- Кайралиева А.Б.** Модели эффективных сельхозорганизаций по условиям Московской и Смоленской областей 64
- Миргородская М.Г.** Трансфертные цены как инструмент формирования прибыли в отчетности холдингов 71
- Чагин Д.В.** Инвестиционная политика организаций в сфере реальных инвестиций 75
- Миргородская Т.В.** Применение аналитических процедур в системе аудита 81

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Саева А.А. Российская практика жилищного кредитования 87

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Клястер А.В. Бухгалтерский учет формирования и использования резервов 95

**МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ**

Хайдаршина Г.А. Соотношение доходности и риска западноевропейских банков
в условиях нестабильности на мировом финансовом рынке 103

Котляров Н.Н., Левченко Л.В. Глобализация и региональная интеграция
стран - членов Таможенного союза 109

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

Халимендик В.Б., Леонова Ю.А., Файдушенко В.А., Шелевой Д.Г. Формы
взаимодействия научных организаций, вузов и промышленных предприятий 115

Моисеев А.Д., Шурупова А.С. Управление знаниями как основа социально-
экономического развития муниципальных образований 121

Economic Sciences (English Version) 125

Экономика и политика

Импортозамещение в динамике внешней торговли товарами в Российской Федерации*

© 2013 Баранов Эдуард Филаретович

доктор экономических наук, главный научный сотрудник

© 2013 Волкова Наталия Николаевна

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник

Лобзова Анна Федоровна

старший программист

Институт экономики Российской академии наук

117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32

E-mail: zeldner@inecon.ru

Рассматриваются вопросы выбора показателя, характеризующего процесс импортозамещения и его динамику. Авторами предлагается использовать коэффициент несбалансированности торгового оборота, представляющий собой отношение сальдо торгового баланса к внешнеторговому обороту для отдельных товарных групп.

Ключевые слова: инвестиции, внешняя торговля, импортозамещение, виды деятельности, товарная структура экспорта и импорта.

Развитие мирохозяйственных экономических связей естественно приводит к усилению процессов взаимного обмена товарами между отдельными странами. В целях упорядочения этих процессов была создана Всемирная торговая организация (ВТО), в состав которой после длительных переговоров со странами-участниками недавно вступила Российская Федерация.

Внешнеторговые связи оказывают весьма заметное влияние на экономическое развитие России, причем степень этого влияния иногда существенно меняется в зависимости от экономических процессов в стране (например, экономических кризисов, последствием которых становятся резкие колебания валютных курсов, цен мирового рынка, объемов спроса и предложения на внешних рынках) - см. табл. 1, в которой соотноше-

Таблица 1. Роль экспорта и импорта в ВВП, %

Год	Доля экспорта в ВВП	Отношение импорта к ВВП
1995	29,3	25,9
1996	26,1	21,8
1997	24,7	22,5
1998	31,2	24,6
1999	43,2	26,1
2000	44,1	24,0
2001	36,9	24,2
2002	35,2	24,5
2003	35,3	23,9
2004	34,4	22,2
2005	35,2	21,5
2006	33,7	21,0
2007	30,2	21,5
2008	31,3	22,1
2009	27,9	20,5
2010	29,2	21,1
2011	30,4	21,8
2012	29,4	22,1

Источник. Данные Росстата. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab24.xls.

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Грант □13-06-00583.

ния валового внутреннего продукта (ВВП), экспорта и импорта представлены на основе данных в рублевом измерении в текущих ценах.

Таблица 2. Товарная структура экспорта и импорта Российской Федерации
(в фактически действовавших ценах, пересчитанных в долларах США) в 2000–2011 гг., % к итогу

Показатели	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Экспорт, всего	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:							
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1,6	1,9	2,6	2,0	3,3	2,2	2,6
минеральные продукты	53,8	64,8	64,9	69,8	67,4	68,5	71,1
продукция химической промышленности, каучук	7,2	6,0	5,9	6,4	6,2	6,2	6,3
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,3	3,4	3,5	2,5	2,8	2,4	2,2
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,8	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
металлы, драгоценные камни и изделия из них	21,7	16,8	15,9	13,2	12,8	12,7	11,4
машины, оборудование и транспортные средства	8,8	5,6	5,6	4,9	5,9	5,4	5,0
прочие товары	1,5	1,0	1,2	0,9	1,3	...	1,1
Импорт, всего	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:							
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	21,8	17,7	13,8	13,2	17,9	15,9	13,9
минеральные продукты	6,3	3,1	2,3	3,1	2,4	2,3	3,4
продукция химической промышленности, каучук	18,0	16,5	13,8	13,2	16,7	16,1	15,1
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	3,8	3,3	2,7	2,4	3,0	2,6	2,2
текстиль, текстильные изделия и обувь	5,9	3,7	4,3	4,4	5,7	6,2	5,5
металлы, драгоценные камни и изделия из них	8,3	7,7	8,2	7,2	6,8	7,3	7,5
машины, оборудование и транспортные средства	31,4	44,0	50,9	52,7	43,4	44,4	48,2
прочие товары	4,1	3,7	3,6	3,4	3,6	...	3,7

Источник. Данные Росстата: Российский статистический ежегодник. 2012 : стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 700. 701. Отсутствие данных по прочим товарам за 2010 г. обусловлено тем, что в первые месяцы вступления Республики Казахстан в Таможенный союз данные о его экспорте и импорте в Российскую Федерацию по товарным группам не расширялись.

Очевидно, что доля экспорта в ВВП подвержена существенно более заметным колебаниям в динамике по сравнению с отношением импорта к ВВП. Это объясняется хорошо известными особенностями структуры российского экспорта (см. табл. 2), порядка 70 % от общего объема которого составляет вывоз минеральных ресурсов, а подавляющую часть из них, в свою очередь, составляют топливно-энергетические ресурсы (нефть, природный газ, нефтепродукты, уголь). Структура же импорта в большей степени диверсифицирована, хотя и здесь наблюдается существенный перекося в сторону доли машин, оборудования и транспортных средств.

Подобного рода структурные дисбалансы оказывают отрицательное влияние на динамику экономического развития. Гипертрофированно высокая доля топливно-энергетических ресурсов в экспорте делает нашу экономику чрезмерно

зависимой от колебаний внешнеэкономической конъюнктуры, прежде всего в части цен мирового рынка на нефть. В свою очередь, значительная степень зависимости от импорта по отдельным товарным группам также может приводить к негативным не только социально-экономическим, но и политическим последствиям.

Альтернативой чрезмерного роста импорта является политика импортозамещения, которое представляет собой процесс сокращения или прекращения импорта отдельных товаров и замещение их на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными. Однако эта политика имеет как сильные, так и слабые стороны. В качестве сильных сторон можно рассматривать рост отечественного производства и проблемы, связанные с экономической безопасностью. Так, в “Государственной стратегии экономической безопасности РФ”, одобренной Указом Президен-

та Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. □ 608¹, сформулированы значения индикаторов экономической безопасности, согласно которым доля импорта во внутреннем потреблении не должна превышать 30 %. Есть виды экономической деятельности, которые, будучи по сути гражданскими, тесно связаны с обороноспособностью страны, и импортозамещение в них является экономической необходимостью.

Вместе с тем закрытость внутреннего рынка приводит к консервации отсталости и снижению уровня конкурентоспособности внутреннего производства. Осмысленная экономическая политика государства должна обеспечивать, с одной стороны, защиту своей экономики от зарубежной экспансии, а с другой – поступление в страну новых технологий вместе с импортом высокотехнологичных товаров.

Естественно возникает вопрос о выборе показателя, характеризующего процесс импортозамещения и его динамику. Основная методологическая сложность заключается в том, что для этих целей необходимо представить показатели ресурсов (в первую очередь, производство и импорт) и их использования (отечественное потребление и экспорт) в единых натуральных или стоимостных измерителях. Когда это удастся сделать, возможно применить, в частности, индекс импортозамещения “как отношение прироста продаж отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке к приросту спроса внутреннего рынка”² по формуле

$$Ki = \Delta Si / \Delta Di,$$

где Ki – коэффициент импортозамещения i -го товара;
 ΔSi – прирост объема продаж на внутреннем рынке i -го товара отечественного производства;
 ΔDi – прирост платежеспособного спроса внутреннего рынка на i -й товар.

Если $Ki < 1$, то отечественное производство лишь частично удовлетворяет внутренний спрос и рынок заполняется импортными товарами.

Если $Ki = 1$, то прирост спроса полностью удовлетворяется приростом отечественного производства и импорт остается стабильным.

Если $Ki > 1$, то прирост внутреннего спроса полностью удовлетворяется за счет отечественного производства и происходит уменьшение объема импортной продукции соответствующего вида.

Подход, предложенный в³, для энергетического оборудования (паровых и газовых турбин, паровых котлов, реакторов для АЭС) приемлем, с точки зрения тождественных единиц измерения. Однако он в неявном виде предполагает полную взаимозаменяемость соответствующих видов отечественной и импортной продукции, хотя в ре-

альной действительности, это, наверное, не всегда так. Например, экспортируются турбины, либо котлы, либо реакторы одной мощности, а импортируются аналогичные изделия другой мощности, которые в стране не производятся. Поэтому рассмотренный подход корректен только в случае полной взаимозаменяемости (однородности) рассматриваемых видов продукции.

С точки зрения высокой степени однородности, данный подход можно было бы применить к ряду позиций (в первую очередь, продовольственных товаров), учитываемых Росстатом в “Балансах товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции)” (см., в частности⁴, соответствующие показатели имеются за предшествующие годы). Однако при этом остается открытым вопрос о том, как распределить между отечественным производством и импортом изменения запасов, без учета которого невозможно с достаточной степенью достоверности оценить ни объем ресурсов, ни объем спроса⁵.

Но главное заключается в том, что номенклатура, охватываемая балансами товарных ресурсов, весьма невелика. В ней полностью отсутствуют позиции изделий машиностроения производственного назначения. Таким образом, данные этих балансов не позволяют получить комплексной для экономики в целом картины процессов импортозамещения.

С нашей точки зрения, указанных недостатков можно избежать, если применить используемый в мониторингах Минэкономразвития Российской Федерации коэффициент несбалансированности торгового оборота⁶, представляющий собой отношение сальдо торгового баланса к внешнеторговому обороту, но не для внешней торговли в целом, а для отдельных товарных групп:

$$[(E - I) / (E + I)] \cdot 100,$$

где E – экспорт;

I – импорт.

Все возможные значения рассматриваемого коэффициента находятся в пределах интервала с верхней границей, равной 100 (наличие экспорта при отсутствии импорта), и с нижней границей, равной (-100), если по данной товарной группе имеет место только импорт при отсутствии экспорта.

Полная сбалансированность внешнеторгового оборота (коэффициент равен нулю) имеет место при равенстве экспорта импорту: для отдельной товарной группы это означает, что внешнеторговый обмен по данному товару происходит при равенстве торговых условий и возможностей.

Все переменные для указанного коэффициента измеряются в долларах США. Его исполь-

Таблица 3. Товарные группы с позитивной динамикой импортозамещения (1998–2012 гг.)

Товарные группы	Коэффициенты сбалансированности внешнеторгового оборота		
	1998	2008	2012
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, кроме текстильного:			
Злаки	-12,1	75,1	85,8
Жиры или масла животного или растительного происхождения; продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	-88,1	-22,1	26,7
Сахар и кондитерские изделия из сахара	-93,9	-82,3	-41,3
Какао и продукты из него	-73,2	-47,0	-42,7
Готовые продукты из зерна, злаков, муки, крахмала или молока; мучные кондитерские изделия	-87,5	-9,2	39,6
Табак и его промышленные заменители	-77,6	-57,7	-19,0
Продукция химической промышленности, каучук:			
Продукты неорганической химии; соединения неорганические или органические драгоценных и редкоземельных металлов, радиоактивных элементов и изотопов	22,6	33,4	40,3
Эфирные масла и резиноиды; парфюмерные, косметические, туалетные средства	-91,9	-79,0	-76,9
Машины, оборудование и транспортные средства:			
Суда, лодки и другие плавучие средства	19,9	-15,1	29,2

Таблица 4. Основные товарные группы с негативной динамикой импортозамещения (1998–2012 гг.)

Товарные группы	Коэффициенты сбалансированности внешнеторгового оборота		
	1998	2008	2012
Рыба и ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные	31,7	-59,5	2,7
Масличные семена и плоды; прочие семена и плоды; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	46,8	-76,1	-46,3
Органические химические соединения	35,1	44,0	15,1
Пластмассы и изделия из них	-41,1	-64,4	-69,2
Древесина и изделия из нее; древесный уголь	81,6	77,8	65,9
Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги и картона	-6,0	-33,1	-32,0
Химические волокна	-38,5	-82,8	-89,1
Предметы одежды и принадлежности одежды трикотажные машинного или ручного вязания	-50,3	-96,8	-96,3
Одежда и принадлежности одежды текстильные (кроме трикотажных машинного и ручного вязания)	23,0	-92,5	-94,1
Обувь, гетры и аналогичные изделия, их части	-50,0	-86,9	-95,3
Черные металлы	74,0	63,5	56,2
Инструменты, приспособления, ножевые изделия, ложки, вилки из недрагоценных металлов; их части из недрагоценных металлов	11,8	-60,1	-76,9
Реакторы, ядерные котлы, оборудование и механические устройства; их части	-42,5	-70,2	-76,7
Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура; аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука; их части и принадлежности	-46,1	-76,5	-77,5
Железнодорожные или трамвайные локомотивы, подвижной состав и их части; путевое оборудование и устройства для железнодорожной или трамвайной сети и их части; механическое (включая электромеханическое) сигнальное оборудование всех видов	25,1	-36,2	-40,6
Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава; их части и принадлежности	-28,3	-85,2	-81,2

зование не требует знания общего объема ресурсов и спроса. А динамика коэффициента в разрезе товарных групп дает представление о динамике процессов импортозамещения либо, наоборот, о процессе замещения отечественных продуктов импортными.

Статистика внешней торговли⁷ позволяет сформировать динамические ряды рассматриваемых коэффициентов с учетом данных об экспорте и импорте между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, а также между Российской Федерацией и Республикой Казахстан за 1999-2012 гг. в разрезе примерно 100 товарных групп. Для анализа процессов импортозамещения нет необходимости исследовать динамику по всем рассматриваемым товарным группам. Следует исключить позиции, по которым Российская Федерация не только полностью обеспечивает себя соответствующими видами товаров, но и широко их экспортирует. Кроме того, нецелесообразно рассматривать товары так называемого неконкурирующего (недополняющего) импорта, производство которых в нашей стране отсутствует (и которые могут вывозиться из России только в порядке реэкспорта). Исключим из рассмотрения также товарные группы с незначительными объемами внешнеторгового оборота.

Из оставшихся товарных групп рассмотрим в первую очередь те, по которым за период после кризиса 1998 г. происходили явные процессы импортозамещения (см. табл. 3).

За рассматриваемый период наиболее ярко импортозамещение проявилось в торговле злаками. Резкое сокращение низкопродуктивного поголовья скота позволило не только отказаться от значительных объемов импорта зерна, но и высвободить ресурсы для его экспорта.

Существенным фактором импортозамещения стало создание в России предприятий иностранных фирм в производстве ряда пищевых продуктов, табачных изделий и туалетных средств.

К сожалению, значительно большее число примеров можно привести для характеристики обратного процесса - вытеснения импортом отечественной продукции (табл. 4).

Отметим, что в табл. 4 не включены товарные группы с подавляющим преимуществом импорта на отечественном рынке, в которых с 1998 г. не произошло сдвигов ни в негативном, ни в позитивном направлении. К их числу, в частности, относятся: мясо и пищевые мясные продукты, молоко и молочные продукты, фармацевтическая продукция и ряд других.

Наиболее неблагоприятная ситуация с импортозамещением характерна для машиностроительных производств, изготовления одежды и обуви.

Приведенные данные свидетельствуют в целом о неблагоприятной ситуации с реализацией процессов импортозамещения в России, что требует существенно более пристального внимания к решению этой проблемы.

¹ Совет безопасности РФ. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/23.html>.

² Почукаева О.В. Анализ развития энергетического машиностроения России в 2004-2008 гг. // Проблемы прогнозирования. 2010. □ 4. С. 36-37.

³ Там же.

⁴ Балансы товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции) за 2012 год / Росстат. М., 2013.

⁵ В кризисные периоды изменение запасов достигает достаточно существенных размеров. В частности, уменьшение запасов легковых автомобилей в 2009 г. составило 7,9 % от общего объема ресурсов (Балансы товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции) за 2010 год / Росстат. М., 2010. С. 39).

⁶ См. обзор внешней торговли России (в частности, за январь-июль 2013 г.) на портале внешнеэкономической информации сайта Минэкономразвития РФ (URL: www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/monthly_trade_russia).

⁷ Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. 1999-2012 гг. : стат. сб. / ГТК России, ФТС. М., 2000-2013.

Поступила в редакцию 01.06.2013 г.

Институциональные преобразования региональной банковской системы России

© 2013 Иванилова Ольга Владимировна
Российский университет дружбы народов
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
E-mail: taiana86@mail.ru

Банковская система Российской Федерации имеет специфический характер: определяющая роль государственных банков на основных сегментах, ограниченное количество иностранных банков, высокая доля (в количественном отношении) небольших банков, имеющих низкую рыночную долю. Ввиду жесткой конкуренции со стороны крупных банков мелкие и средние банки регионов нуждаются в активной поддержке государства, по отношению к ним должны применяться особые меры регулирования и надзора. Для решения данной проблемы было предложено провести институциональные преобразования российской региональной банковской системы, а также разработана схема управления региональными банками.

Ключевые слова: региональный банк, государственное регулирование, банковская система, государственная поддержка, центральный банк, институциональные преобразования.

Банковская система любой страны несовершенна. В Российской Федерации наиболее уязвимыми являются региональные банки. В сравнении с крупными банками у региональных меньше возможностей по формированию ресурсной базы и привлечению клиентской базы, по внедрению новых банковских технологий и продуктов, по привлечению дополнительных ресурсов за счет зарубежных кредитов и эмиссии ценных бумаг, а также на рынке межбанковского кредитования и, следовательно, по развитию собственного бизнеса. В результате капитал и активы региональных банков значительно меньше, чем крупных «столичных», государственных и иностранных банков, в силу ограничений по величине кредитного риска региональные банки зачастую не имеют возможности кредитовать крупных клиентов и вынуждены концентрироваться на обслуживании организаций малого и среднего бизнеса. В связи с вышесказанным назревает острая необходимость институциональных преобразований региональной банковской системы России.

Сегодня основные задачи по преодолению кризисных явлений в деятельности региональных банков - это:

- придание региональным банкам особого статуса ввиду их высокой значимости как для экономики регионов, так и для страны в целом;
- применение дифференцированного подхода к регулированию и надзору за региональными банками;
- финансовая поддержка государства в частности: 1) повышения капитализации банков; 2) получения долгосрочных недорогих пассивов;

3) предоставления налоговых льгот особым категориям региональных банков; 4) допуска региональных банков ко всем инструментам рефинансирования; 5) повышения рентабельности деятельности региональных банков путем начисления процентов на суммы средств обязательных резервов, размещенных в Центральном банке России;

- создание полноценного информационного поля с целью снижения кредитных банковских рисков;

- формирование крепких взаимовыгодных связей с местными администрациями.

Рассмотрим поочередно варианты решения поставленных задач.

Законодательное закрепление категории региональных банков должно быть первым этапом в решении поставленных задач. В банковской системе России, кроме Центрального банка, необходимо выделить три типа элементов: федеральные банки (в том числе дочерние банки иностранных банков), т.е. действующие на территории всей страны; региональные банки¹, а также небанковские кредитные учреждения. Это повысит роль региональных банков для банковской системы страны, что, в свою очередь, придаст им особый статус, позволяющий рассчитывать на получение определенных преференций и применение дифференцированного подхода в целом при регулировании их деятельности.

Также необходимо: законодательно урегулировать вопросы, связанные с участием федеральных и местных органов власти в уставных капиталах кредитных организаций, в том числе и региональных; определить условия их допуска, тре-

бования и ограничения для иностранных инвесторов при формировании уставного капитала; законодательно определить роль Российского банка развития при функционировании регионального банковского сектора; регулировать развитие сети отделений и филиалов кредитных организаций²; совершенствовать инструменты регулирования международной банковской деятельности, валютного регулирования и контроля, легализации доходов, что будет необходимым в случае дальнейших послаблений для иностранных банков³.

Кроме того, с целью лоббирования интересов региональных банков на законодательном уровне целесообразно создание новой структуры, представляющей интересы всех региональных банков, а также законодательное закрепление ее целей, функций, порядка образования и взаимодействия с государственными органами и т.д. Такой структурой могла бы выступить Ассоциация региональных банков, имеющая свои территориальные представительства, в состав которых региональные банки должны были бы входить в обязательном порядке. Особо важно законодательно закрепить порядок взаимодействия ассоциации с государственными органами, в том числе с Центральным банком, с целью упорядочения процесса утверждения предлагаемых ей законодательных инициатив.

Для формирования полноценного информационного поля региональных банков целесообразно создание Банком России региональных бюро кредитных историй на уровне региона, что повысит защищенность региональных банков от различных категорий мошенников и в целом улучшит качество их кредитного портфеля.

Для оказания финансовой поддержки региональных банков необходимо создать фонд капитализации региональных банков. С подобной инициативой выступал Минфин России в рамках Петербургского экономического форума, подписав соглашение с Международной финансовой корпорацией, являющейся подразделением Всемирного банка⁴. Важно продолжать такие инициативы со стороны Минфина России, подконтрольно привлекая инвесторов, в том числе и зарубежных, для вхождения в капитал региональных российских банков.

Требуется повышение роли Центрального банка РФ и в формировании пассивной базы региональных банков. Будет логично выстроить работу по финансированию через свои территориальные подразделения, производя оценку финансового положения и активов региональных банков при участии Российского банка развития (далее – РосБР). Непосредственное предоставление долгосрочных

залоговых (под активы) или беззалоговых кредитов региональным банкам необходимо осуществлять через территориальные подразделения Центрального банка России, используя результаты произведенной оценки РосБР. Российский банк развития также мог бы выполнять дополнительно функции специализированного государственного агентства рефинансирования, предоставляющего пассивы региональным банкам, выкупая их активы.

Все указанные меры позволят значительно расширить доступ региональных банков к недорогим долгосрочным пассивам.

Кроме того, территориальными отделениями Центрального банка в сотрудничестве с местными органами власти необходима выработка критериев для получения особого статуса уже среди региональных банков с целью получения ими всевозможных налоговых льгот (рассрочка платежей, снижение процентной ставки по налогам и пр.), начисления процентов по денежным средствам, размещенным в обязательные резервы. Стоит отметить, что особенно необходимы меры по предоставлению льгот в области налогообложения деятельности местных кредитных организаций в депрессивных и сельскохозяйственных районах⁵ со слабо развитой системой региональных банков.

Результатом совместной работы территориальных учреждений Центрального банка и региональных властей будет и формирование ограничений для допуска в регион банков, головные офисы которых размещены вне пределов региона⁶ (по ограничению открытия офисов в регионах, регулированию процентных ставок по вкладам, депозитам, различным кредитным продуктам и т.д.).

С целью эффективной работы в регионе необходимо тесное сотрудничество региональных банков с местными органами власти – от создания совместных планов сотрудничества до вхождения местных администраций в капитал банка. Создание совместных программ социально-экономического развития региона, совершенствование его банковского сектора позволят увеличить потенциал территории, преподнести новые инновационные модели развития региона⁷. В свою очередь, существует прямая зависимость динамики финансового состояния, стабильности уровня конкурентоспособности регионального банка от стабильности экономики в регионе действия банка. Региональным банкам совместно с региональными властями требуется определять пути повышения обеспечения населения банковскими услугами, вовлечения местных банков в реализацию значимых программ социально-экономического развития субъектов РФ⁸.

Местным органам власти необходимо разработать механизм создания специализированных отраслевых банков, ориентированных на определенные сегменты рынка, являющиеся системообразующими в конкретном регионе⁹.

Кроме того, взаимодействие местных администраций с основным регулирующим банки органом - Центральным банком РФ, особенно с его территориальными учреждениями, могло бы способствовать выработке определенных инструментов регулирования банков на региональной законодательной основе, корректировке политики их функционирования на ближайшую перспективу, с учетом специфики и самобытности каждого региона.

Резюмируя все вышесказанное, предлагаем ввести новые звенья (а в некоторых случаях - видоизменить) регулятивной цепочки деятельности региональных банков, наделив их особыми полномочиями:

- Ассоциацию региональных банков, имеющую свои подразделения в каждом регионе, которая будет представлять интересы региональных банков на законодательном уровне. Вхождение в нее должно быть обязательным для всех региональных банков;

- Региональные бюро кредитных историй, созданные на базе территориальных подразделений Центрального банка РФ для обобщения и ведения кредитной истории заемщиков на уровне региона, а также книги залогов по всевозможным типам залогов;

- Российский банк развития, функции которого будут заключаться не только в кредитовании малого и среднего бизнеса через небольшие банки, но и в оценке активов региональных кредитных организаций, их финансового положения, с целью их залогового и беззалогового кредитования и для выкупа их активов;

- местные органы власти, которые, с одной стороны, будут взаимодействовать с территориальными подразделениями Центрального банка для корректировки политики развития региональных банков, для выработки критериев по определению особого статуса региональных банков с целью предоставления им налоговых льгот на законодательной основе, а с другой стороны, будут непосредственно участвовать с региональными банками в создании совместных проектов, инвестировать в капитал региональных банков;

- Центральный банк в лице своих территориальных учреждений, так как непосредственная территориальная близость территориальных учреждений позволит главному регулирующему органу страны детальнее разложить проблемы банков, учитывая их специфику, своеобраз-

ные регионов их функционирования, а значит, выработать новые подходы к решению возникающих при функционировании региональных банков проблем. Кроме того, совместная работа территориальных подразделений с местными органами власти, с РосБР усилит понимание проблем региональных банков (см. рисунок).

Таким образом, основными моментами при проведении институциональных преобразований российской региональной банковской системы являются:

- 1) создание принципиально новых звеньев регулирования, которые ранее вообще не существовали (региональные бюро кредитных историй), существовали с ограниченными функциями (ассоциация региональных банков, территориальные учреждения Центрального банка) либо чья работа слабо координировала деятельность региональных банков (РосБР, местные органы власти);

- 2) усиление акцента именно на работе промежуточных звеньев регулирования деятельности региональных банков, стоящих между центральным аппаратом главного регулирующего органа российской банковской системы и самими региональными банками, - региональных бюро кредитных историй, территориальных отделений ассоциации региональных банков, местных органов власти;

- 3) повышение роли территориальных учреждений Центрального банка РФ в регулировании деятельности региональных банков, наделение их новыми полномочиями.

В связи с необходимостью реализации региональных экономических интересов региональными банками, в отличие от общегосударственной банковской системы, новой региональной банковской системе должны быть присущи следующие отличительные функции¹⁰:

- осуществление роли координатора общерегиональных экономических интересов и оптимального сочетания интересов экономических структур;

- координирование и перераспределение основных финансово-кредитных ресурсов внутри региона, привлечение внешних ресурсов в интересах его развития;

- гарантирование сохранности и приумножения ресурсов в регионе.

Указанные преобразования необходимо осуществлять путем разработки и реализации Концепции развития регионального банковского сектора на федеральном уровне, а затем - на уровне субъектов РФ, наряду с разработкой программ социально-экономического развития регионов, программ развития и совершенствования регио-

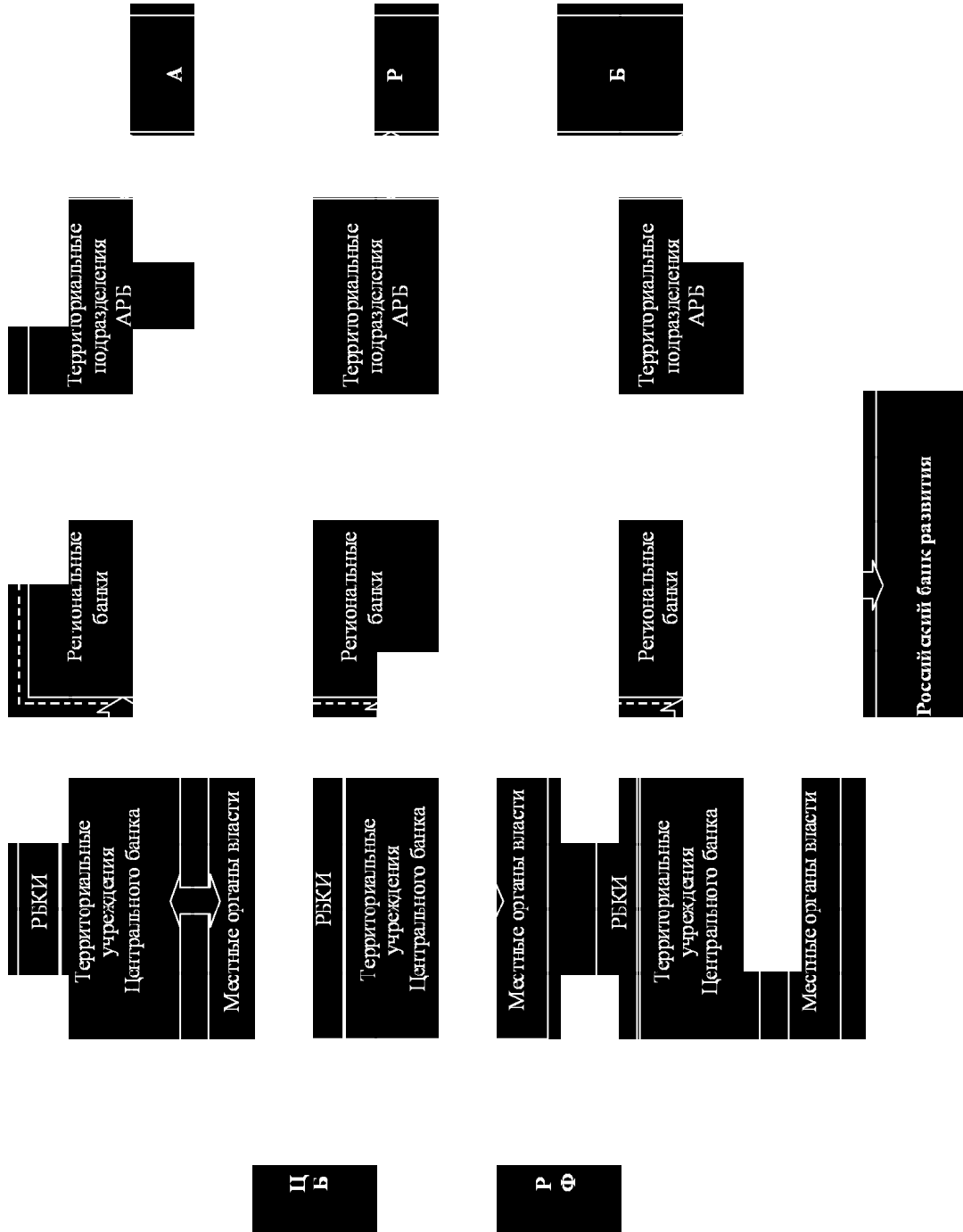


Рис. Региональные банки и система регулирования их деятельности

нальных банковских систем. Это, в свою очередь, будет способствовать прогнозированию дальнейшего развития банков на уровне конкретного региона¹¹.

¹ *Уразова С.А.* Концептуальные основы и практические аспекты формирования стратегических направлений развития современной российской банковской системы // *Финансовые исследования*. 2011. □ 5. С. 26-33.

² Там же.

³ *Воронина Л.А., Шапошников А.М.* Международный опыт развития конкурентоспособных банковских услуг: проблемы и перспективы // *Экономика: теория и практика*. 2012. □ 3 (27). С. 48-53.

⁴ *Фонд капитализации малых и средних российских банков* // *Банковское дело*. 2011. □ 7. С. 37.

⁵ *Михайлов А.В.* Развитие регионального сегмента банковской системы // *Вестник Чувашского университета*. 2008. □ 1. С. 418-421.

⁶ Там же.

⁷ *Михайлов А.В.* Предпосылки развития регионального банковского сектора и направления его преобразования // *Вестник Чувашского университета*. 2008. □ 3. С. 434-439.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ *Михайлов А.В.* Развитие регионального сегмента банковской системы.

¹¹ *Маммаева Д.С., Исаева П.Г.* Направления обеспечения надежности региональных коммерческих банков // *Управление экономическими системами*. 2011. □ 5. URL: <http://www.uecs.ru/logistika/item/470-2011-05-26-11-38-15>.

Поступила в редакцию 03.06.2013 г.

Экономическая теория