

Формирование стратегических ориентиров развития предприятий машиностроения Запорожской области

© 2013 Череп Александр Григорьевич
кандидат экономических наук, доцент
Запорожский национальный университет, Украина
E-mail: cherep2508@gmail.com

Исследованы механизмы, внешние факторы и проблемы, которые влияют на результаты производственной деятельности и развитие предприятий машиностроительной промышленности Запорожской области. Изучены стратегические направления деятельности предприятий машиностроительной промышленности области на всех этапах экономического развития. Сформированы стратегические ориентиры развития предприятий машиностроения Запорожской области до 2015 г.

Ключевые слова: стратегия, институциональное несоответствие факторов, развитие, инвестиционная деятельность, инновации, результат.

Главная внутренняя проблема развития предприятий машиностроительной промышленности заключается в ее институциональном несоответствии современным требованиям и в остром дефиците финансовых ресурсов для их быстрого обновления, а также в отсутствии действенной системы поддержки отечественного производства.

Одним из определяющих компонентов данной проблемы является институциональное несоответствие в системе государственного управления промышленностью. Основные функции, которые связаны с реализацией целостного инновационно-инвестиционного цикла, а именно “наука - технология - производство” - разграничены. Система характеризуется устаревшей линейной функционально-матричной схемой, которая не имеет достаточно развитых функций, обратных связей, необходимого информационного обеспечения. Кроме экономических факторов, которые сдерживают освоение новых конкурентоспособных моделей продукции, существуют и технологические, которые обусловлены доминированием жестких производственных схем, что не позволяет адекватно реагировать на спрос потребителей.

Все указанное имеет место при недостаточной регулируемости законодательства. Сейчас не существует целостной системы нормативно-правовых актов относительно защиты, поддержки и развития промышленных предприятий. Производственная сфера работает на нормативно-правовых принципах, которые значительно хуже тех, что имеют место в развитых странах. В ряде случаев продукция, производимая на предприятиях Украины из заграничных комплектующих, при минимальной заработной плате выходит на 10-25 % дороже импортированной.

Рыночные механизмы, которые базируются на существующем нормативно-правовом поле, и кризисное состояние значительной части предприятий делают невозможным быстрое развитие предприятий машиностроительной промышленности на принципах самоорганизации.

До сих пор не завершено воплощение значительного промышленного потенциала в самодостаточный, способный к расширенному воссозданию комплекс, не проведена в полной мере его интеграция в мировое производство. В то же время обособленные предприятия не способны решать задачи, которые способен решать целостный комплекс.

Для промышленности основная проблема заключается во взаимодействии с другими секторами экономики - в несоответствии мощности и свойств инвестиционно-кредитной системы требованиям к ней. Это не позволяет иметь необходимые оборотные средства и инвестиции для технического перевооружения и развития предприятий.

Существует несоответствие платежеспособности потребителей промышленной продукции тем же возможностям. Проблема сбыта является наиболее острой.

Несовершенство нормативно-законодательной базы не позволяет иметь динамически стойкой системы взаимоотношений комплекса с другими секторами экономики. Прежде всего, это относится к защите на рынке собственного производителя, к предоставлению ему необходимых прав и свобод для действий в условиях конкуренции.

Не отвечают потребностям промышленного комплекса и институциональные структуры смежных секторов. В первую очередь, это несоответствие между потребностями комплекса и реальным количеством венчурных фирм,

лизинговых компаний, промышленно-финансовых групп, научно-технических центров и др., играющих исключительно важную роль при взаимодействии промышленности со смежными секторами экономики.

Излишне высокие по отношению к мировым фискальные действия смежных отраслей, переплаты энергетическим отраслям за их несовершенные технологии и другие факторы обуславливают увеличение себестоимости продукции.

Несбалансированность динамических свойств существующих сфер деятельности экономики и промышленности вызывает осложнение их взаимодействия. Это актуально в отношении подготовки кадров, системы стандартизации, сертификации, защиты интеллектуальной собственности и др.

Есть и обратная сторона проблемы: свойства предприятий машиностроительной промышленности не отвечают потребностям смежных отраслей. Это следует из недостаточных технико-функциональных и экономических свойств продукции для выполнения нужных заданий и удовлетворения потребностей потребителей.

Указанное требует дальнейших институциональных, структурных, правовых, ценовых и других реформ.

Внешними факторами, которые могут повлиять на развитие предприятий машиностроительной промышленности в долгосрочной перспективе, являются: институциональное несоответствие объектов промышленности и недостаточная конкурентоспособность товаров, высокий

уровень энергоемкости (до 6 раз выше по сравнению со средним уровнем развитых стран), и материалоемкость (в 2-5 раз). Себестоимость вместе с несовершенным нормативно-законодательным полем являются главными причинами проблем взаимодействия предприятий промышленного комплекса с мировым рынком.

Внешняя среда для промышленности, с одной стороны, неблагоприятная, потому что Украина как государство имеет окружение государств с собственной высокоразвитой промышленностью. Вместе с тем, с другой стороны - благоприятная, потому что Украина имеет традиционно стойкий внешний рынок, который при соответствующих усилиях может быть возобновлен и расширен. Последнее касается рынков стран СНГ, Ближнего Востока, Африканских и Латиноамериканских стран.

Институциональные несоответствия обуславливают низкую концентрацию промышленно-финансового и коммерческого влияния на внешних рынках. Это несоответствие усиливается недостаточной защищенностью собственного производителя, малой гибкостью и низкой эффективностью производственной базы, отсутствием благоприятных условий для действия внешних инвесторов.

Несмотря на вышеперечисленные факторы, тормозящие развитие промышленного комплекса, в течение 2011 г. по сравнению с 2010 г. наблюдалась тенденция роста объемов производства на машиностроительных предприятиях (табл. 1).

Таблица 1. Динамика промышленного производства по основным видам деятельности, %*

Вид деятельности	Индексы промышленной продукции		
	Декабрь 2011 г. к ноябрю 2011 г.	Декабрь 2011 г. к декабрю 2010 г.	2011 г. к 2010 г.
Промышленность	105,6	98,8	106,4
Добывающая и перерабатывающая промышленность	107,7	104,2	108,8
Добывающая промышленность	98,9	134,2	113,3
Перерабатывающая промышленность	108,2	103,1	108,6
В том числе:			
пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственной продукции	106,1	102,2	100,3
легкая промышленность	83,8	63,5	80,4
обработка древесины и производство изделий из древесины, кроме мебели	119,4	75,6	102,7
целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность	99,4	89,8	83,3
производство кокса и продуктов нефтепереработки	105,2	92,2	98,6
химическая и нефтехимическая промышленность	110,4	92,8	95,4
производство других неметаллических минеральных изделий	101,9	84,4	94,4
металлургия и обработка металла	110,5	103,8	110,6
машиностроение	107,5	106,8	114,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	96,7	79,5	97,2

* Объем реализованной промышленной продукции за 2011 рік (уточнені дані) // Промисловість. Держкомстат України. 2/03/112. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Сложная ситуация в экономике страны почти не отразилась на результатах их деятельности.

Увеличение объемов промышленного производства в 2011 г. в сравнении с 2010 г. произошло благодаря увеличению объемов производства на предприятиях добывающей и перерабатывающей промышленности (соответственно, на 13,3 и 8,6 %).

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды произошло снижение объемов производства в сравнении с 2010 г. на 2,8 %. При этом прирост производства в перерабатывающей промышленности обеспечили предприятия машиностроения, металлургии, пищевой промышленности и переработки сельскохозяйственной продукции, а также предприятия по обработке древесины и производству изделий из древесины, кроме мебели.

Исходя из предыдущего анализа внутренних и внешних факторов, можно отметить, что составляющими системной модернизации промышленного комплекса Украины в перспективе должны стать:

- активизация и поддержка со стороны государства инновационной направленности структурных превращений за счет стимулирования развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей, особенно предприятий машиностроительной и электронной отраслей, и создание на этой основе повышения конкурентоспособности товаров на внутреннем и внешнем рынках;

- преодоление ресурсозатратного характера производства на основе внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий в черной и цветной металлургии и стимулирования выпуска продукции с высоким уровнем добавленной стоимости, развития низкзатратных производств; электротехнической и машиностроительной отраслей;

- формирование эффективного внутреннего рынка, в том числе высоких технологий. Такие отрасли, как металлургия и машиностроение, остаются ориентированными на приоритетное обслуживание внешнего спроса, который делает их зависимыми от мировой экономической конъюнктуры и практически исключает возможность устойчивого роста;

- участие предприятий г. Запорожья и Запорожской области в масштабных международных проектах, направленных на развитие трансфертов высоких технологий и продажи лицензий, в первую очередь в машиностроительной и электронной отраслях, на создание совместных предприятий по производству машиностроительной и электронной продукции (пятый и шестой технологические уклады) и транснациональных корпораций;

- участие наших специалистов в работе международных организаций по вопросам развития промышленности;

- вступление нашего государства в ВТО, которое ускорило бы адаптацию предприятий машиностроительной промышленности к условиям конкуренции на мировых рынках.

Базовым принципом стратегического курса развития предприятий машиностроительного комплекса Запорожской области является реализация государственной политики, направленной на ввод инновационной модели структурной перестройки с целью обеспечения существенного повышения конкурентоспособности продукции предприятий машиностроительного комплекса, изменения вектора развития экономических процессов на данных предприятиях.

Стратегическими направлениями развития предприятий машиностроительной промышленности области являются:

- модернизация предприятий для достижения конкурентоспособности товаров и услуг на мировом рынке путем инновационного обновления основных фондов, формирования инвестиционного потенциала и повышения инвестиционной привлекательности основных направлений производства на основе применения новейших ресурсо- и энергосберегающих технологий;

- социальная переориентация предприятий машиностроительного комплекса, направленная на всестороннее обеспечение потребностей населения области и достижения европейских стандартов качества жизни.

Для достижения данной цели следует определить экономическую промышленную политику области в 2004-2005, 2006-2008 гг. и в долгосрочном периоде до 2015 г. для поэтапного решения основных заданий.

Первый этап (2004-2005).

Основная цель экономической политики данного периода - использование зарубежного опыта и научно-технического потенциала для формирования институциональных, финансовых и организационных предпосылок, глубоких качественных превращений во всех сферах общественной жизни - экономической, социальной, политической, духовной, преодоление существующих системных деформаций, обеспечение благоприятного инвестиционного климата и необходимых принципов, укрепление конкурентоспособности отечественной экономики, достижение на этой основе долгосрочного экономического роста, усиление имиджа региона как стабильного партнера.

Основные задания структурно-инновационных превращений на данном этапе заключались

в реализации существующих конкурентных преимуществ отдельных производств и секторов, которые предопределены их собственными достижениями в научно-технологическом прогрессе и продукция которых имела стойкий спрос на рынках. Воплощение этого задания предусматривало первоочередную поддержку со стороны государства развития наукоемких, высокотехнологичных производств путем стимулирования инвестиций и реализации инноваций, в первую очередь, на предприятиях машиностроения, электротехнической и электронной промышленности.

С нашей точки зрения, стратегическими ориентирами в рассматриваемый период были:

- ускорение развития предприятий машиностроительной отрасли в направлении учреждения серийного выпуска импортозаменимой продукции, сохранение ежегодных объемов производства;
- поддержание развития ориентиров на внедрение современных технологий с целью повышения конкурентоспособности продукции;
- определение приоритетов потребления продукции машиностроения на внешнем и внутреннем рынках;
- установление эффективной ценовой политики относительно использования предприятиями топливно-энергетических ресурсов (не больше соответствующего норматива европейского стандарта);
- реализация процесса реструктуризации предприятий промышленности для дальнейшего перехода на технологии V уклада;
- передача до конца 2006 г. на баланс государства социальных объектов предприятий по окончании структурной перестройки производства;
- разработка планов перевода экологически грязных и энергоемких производств за пределы города на долгосрочный период;
- разработка программ централизованного планирования и государственного инвестирования в создание новых и реконструкцию действующих производств;
- начало первой волны относительно участия в международных проектах, фондах, развитии трансферта высоких технологий и покупки лицензий;
- установка векторов и координации действий на интеграцию предприятий с Россией и ЕС;
- начало введения макротехнических производств путем создания холдинговых компаний, финансово-промышленных групп в машиностроении, для решения приоритетных заданий инновационного развития;

- исключение избыточных мощностей, морального и устаревшего оборудования;
 - создание инновационно-инвестиционных фондов как источников финансирования инновационной политики области;
 - расширение сети малого и среднего бизнеса, направленного на обеспечение первоочередных потребностей населения.
- Второй этап (2006–2008).

Экономическая политика данного периода предусматривала освоение высокотехнологичной продукции, которая изготавливается за рубежом, на основе комплексной модернизации предприятий машиностроительной отрасли, утверждения принципов и механизмов структурно-инновационной модели развития и формирования базовых принципов социально ориентированного рыночного хозяйства, упорядочения отношений собственности, глубокой демократизации общественных процессов.

Основным содержанием структурных превращений на рассматриваемом этапе было создание производств, которые реализуют высокие технологии нового технологического уклада и обеспечивают выпуск конкурентоспособной продукции мирового уровня, а также завершение обновления основных фондов и технологической оснастки предприятий сложной, конкурентоспособной и наукоемкой техникой. Речь идет о реализации стратегии “инновационного прорыва”, которая базировалась на ускорении научно-технологического прогресса и приводит к созданию новых поколений техники и технологий, обеспечивает продвижение в постиндустриальном направлении развития и принадлежит к решающим заданиям стратегии структурных превращений.

Мы считаем, что стратегическими ориентирами в данный период времени были:

- внедрение комплексной модернизации предприятий, утверждение принципов и механизмов структурно-инновационной модели развития и формирования базовых принципов социально ориентированного рыночного хозяйства;
- проведение организационно-структурных превращений за счет стимулирования развития наукоемких и высокотехнологичных предприятий области;
- создание конкурентоспособных моделей автомобилей отечественного производства;
- массовый выпуск бытовой техники и сельскохозяйственной техники для частных хозяйств на основе кооперации и интеграции средних производств с большими;
- завершение обновления основных фондов и технологическая оснастка предприятий сложной, конкурентоспособной и наукоемкой техникой;

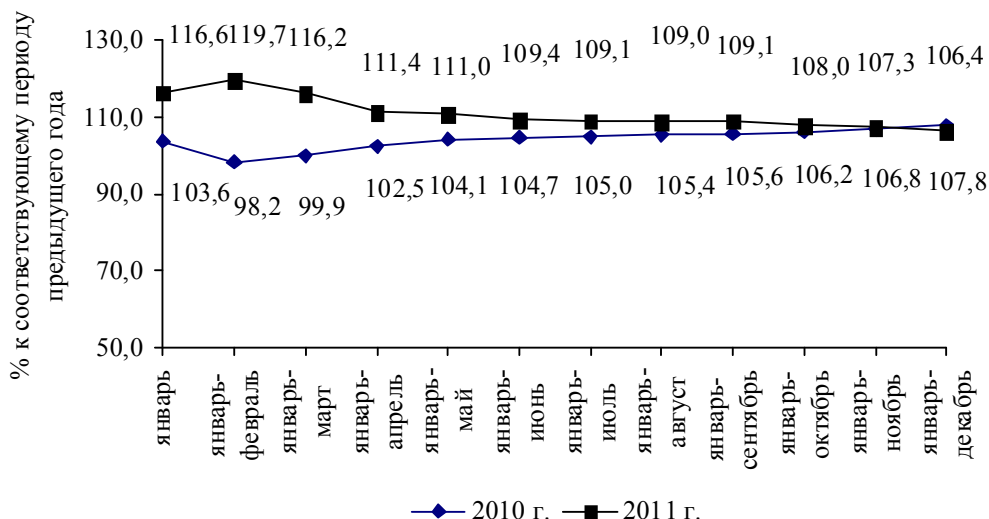


Рис. Индексы промышленной продукции

Источник. Обсяги реалізованої промислової продукції (робіт, послуг) за 2010 року // Промисловість. Держкомстат України. 26/10/111. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>; Статистичний щорічник України за 2011 рік / за ред. О.Г. Осауленко; відп. за вип. Н.П. Павленко. Київ, 2012.

- внедрение современных технологий, предложенных технопарками, бизнес-инкубаторами области, и трансферт высоких технологий;

- проникновение конкурентоспособной продукции легкой и пищевой промышленности на европейский рынок и обеспечение внутреннего рынка и стран СНГ высококачественными товарами;

- удовлетворение объемов выпуска товаров бытовой химии отечественного производства;

- расширение ассортимента продукции предприятий машиностроительной промышленности до уровня полного обеспечения Украины электротехническими промышленными и бытовыми товарами мирового качества.

Третий этап (2009-1015).

Это период закрепления стойких темпов роста с акцентами на наращивание научно-технического потенциала и решение широкого комплекса проблем повышения конкурентоспособности предприятий машиностроения и на этой основе улучшения благосостояния населения.

Качественный анализ объемов промышленной продукции показывает положительные тенденции в 2011 г. (см. рисунок).

Данные рисунка показывают, что весь 2011 г. наблюдалось увеличение объемов промышленной продукции по сравнению с 2010 г., но в конце года уже наблюдалось снижение его темпов, что является свидетельством того, что необходимо разработать такую стратегию роста, которая обеспечила бы дальнейшее развитие.

По Запорожской области индексы промышленной продукции в 2010, 2011 гг. (107,87 % по сравнению с 2009 г. и 106,4 % по сравнению с

2010 г.) ниже средних по Украине (111,2 по сравнению с 2009 г. и 107,6 % по сравнению с 2010 г.) (табл. 2)¹.

Таблица 2. Индексы промышленной продукции

Регион	Индексы промышленной продукции	
	2010	2011
Украина	111,2	107,6
В том числе:		
АР Крым	110,5	104,3
Винницкая обл.	106,5	100,0
Вольнская обл.	126,7	112,6
Днепропетровская обл.	116,1	105,4
Донецкая обл.	114,7	113,6
Житомирская обл.	108,2	125,3
Закарпатская обл.	142,9	101,8
Запорожская обл.	107,8 7	106,4
Ивано-Франковская обл.	100,2	125,7
Киевская обл.	108,0	110,6
Кировоградская обл.	113,3	111,0
Луганская обл.	107,1	115,8
Львовская обл.	100,9	112,8
Николаевская обл.	110,3	104,2
Одесская обл.	102,9	83,6
Полтавская обл.	112,6	99,6
Ровненская обл.	129,6	107,6
Сумская обл.	93,5	107,7
Тернопольская обл.	102,5	112,4
Харьковская обл.	105,8	105,5
Херсонская обл.	100,5	93,1
Хмельницкая обл.	104,9	109,2
Черкасская обл.	117,1	103,4
Чернивецкая обл.	97,9	102,3
Черниговская обл.	99,8	98,0
г. Киев	104,1	102,0
г. Севастополь	114,4	110,4

Таблица 3. Динамика промышленного производства

Вид деятельности	2004 г., млн грн.	2005 г., млн грн.	2009 г., млн грн.	2015 г., млн грн.	Структура промышленности в 2015 г., %
Промышленность, всего	18778,4	20583,2	27387,7	37594,3	100,0
В том числе:					
добыча неэнергетических материалов	277,8	283,8	308,2	344,9	0,92
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2561,5	2668,2	2785,9	2962,5	7,88
обрабатывающая промышленность					
из нее:					
металлургия и обработка металла	7200,7	7293,0	8757,9	10955,4	29,14
машиностроение	6626,1	6651,1	10650,9	16650,5	44,29
включая производство электрического и электронного оборудования	962,3	1016,5	1380,3	1925,9	5,12
производство других неметаллических минеральных изделий	517,6	482,5	556,6	667,8	1,78
легкая промышленность	65,1	66,5	99,2	148,2	0,39
пищевая промышленность и переработка хозяйственных продуктов	1430,4	1559,7	2229,0	3233,0	8,60
химическая и нефтехимическая промышленность	201,1	214,6	291,2	406,2	1,08
производство кокса и продуктов нефтепереработки	400,6	347,4	328,4	300,1	0,80

Основные стратегические задания рассматриваемого этапа заключаются в дальнейшем использовании механизмов и факторов структурно-инновационного обновления производства с целью получения ожидаемого эффекта от модернизации технологической базы экономики и обеспечения активной интеграции отечественного производства в экономику мира и, в первую очередь, в европейскую систему на новых инновационно-технологических и информационных принципах, что отвечает стадии постиндустриального развития.

Государство на данном этапе должно уделять первоочередное внимание выполнению таких функций, как развитие и поддержка структурно-инновационной инфраструктуры на уровне, который отвечает требованиям развитой рыночной экономики, усилению информационной поддержки промышленного производства на основе использования современных информационных и телекоммуникационных технологий, а также стимулированию международного сотрудничества в инновационной сфере, ее информационного и консалтингового обеспечения.

Основные стратегические задания третьего этапа заключаются в дальнейшем использовании механизмов и факторов структурно-инновационного обновления производства с целью получения ожидаемого эффекта от модернизации технологической базы экономики и обеспечения активной интеграции отечественного производства в экономику мира и, в первую оче-

редь, европейскую систему на новых инновационно-технологических и информационных принципах, что отвечает стадии постиндустриального развития.

Исследовав качественные и количественные параметры деятельности предприятий машиностроения, мы спрогнозировали динамику промышленного производства продукции предприятий машиностроения до 2015 г. (табл. 3) и разработали стратегические ориентиры развития предприятий машиностроения Запорожской области².

Как показывают данные табл. 3, наибольший удельный вес занимает продукция предприятий машиностроительного комплекса. Исходя из этого мы разработали стратегические ориентиры для предприятий машиностроения Запорожской области.

Государство на данном этапе должно уделять первоочередное внимание выполнению таких функций, как развитие и поддержка структурно-инновационной инфраструктуры на уровне, который отвечает требованиям развитой рыночной экономики, усилению информационной поддержки промышленного производства на основе использования современных информационных и телекоммуникационных технологий, а также стимулированию международного сотрудничества в инновационной сфере, ее информационного и консалтингового обеспечения.

Предлагаем стратегические ориентиры развития предприятий машиностроения Запорожской области:

- изменение стратегии перехода к увеличению в общем объеме продукции со значительной добавленной стоимостью;
- переход на ограничение выпуска ресурсно-сырьевой продукции до уровня ее сокращения на 60 %; завершение первой волны;
- участие в международных проектах, фондах, в развитии трансферта высоких технологий и покупки лицензий;
- завершение создания совместных предприятий из производства продукции, которая принадлежит к V и VI технологическим укладам;
- осуществление программы закрытия и переоснащения предприятий с экологически опасным и вредным для населения производством.

Стратегические ориентиры должны носить селективный и точечный характер и инкубироваться в центрах научных и технологических исследований.

¹ Статистичний щорічник України за 2011 рік / за ред. О.Г. Осауленко; вїдп. за вип. Н.П. Павленко. Київ, 2012.

² См.: Обсяги реалізованої промислової продукції (робіт, послуг) за 2010 роки // Промисловість. Держкомстат України. 26/10/111. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>; Статистичний щорічник України за 2011 рік; Стратегія інноваційного розвитку підприємств металургійної промисловості: монографія / М.Г. Бєлопольський, Н.М. Щепкіна, О.І. Лисаченко, І.В. Філіпповшин. Донецьк, 2010.

Поступила в редакцію 03.04.2013 г.