

Человеческий капитал для инновационного развития России

© 2013 Дубик Елена Андреевна

кандидат экономических наук

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева

E-mail: DubikAndrey@mail.ru

Отражены направления повышения качества человеческого капитала на современном этапе развития экономики страны. Определена сущность трудовых ресурсов и экономики знаний. Приведено историческое исследование понятия человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал; трудовые ресурсы; экономика, основанная на знаниях; развитие экономики.

Важными факторами и источниками более быстрого социально-экономического развития любой страны мира являются ее институциональное устройство, выбор приоритетов социально-экономического развития, направленность социальной политики и деловых отношений, которые во многом определяют качество человеческого и социально-трудового потенциала, общественный рост¹.

Ведущим направлением перехода России к инновационному социально ориентированному типу развития становится развитие человеческого капитала (ЧК). Сегодня во всех программных документах социально-экономического развития административно-территориальных образований выделено несколько направлений повышения качества человеческого капитала:

- снижение темпов естественной убыли (смертности) населения;
- создание условий для роста численности и увеличения продолжительности жизни населения;
- доступность качественного образования, медицинской помощи, культурных и духовных ценностей, а также услуг в сфере туризма, физической культуры и спорта;
- обеспечение комфортным жильем граждан и развитой инфраструктурой;
- улучшение окружающей среды и экологических условий для жизни человека;
- снижение уровня преступности и повышение безопасности граждан;
- повышение размера трудовых пенсий и заработной платы;
- поддержка бедных и пожилых людей, инвалидов, детей и юношей;
- повышение качества в структурированной подготовке квалифицированных работников на рынке труда;
- сбалансированное территориальное развитие регионов страны за счет повышения произ-

водительности труда и конкурентоспособности экономики;

- привлечение частных и иностранных инвестиционных вложений в экономику страны.

В России в разное время обсуждение проблемы развития ЧК проходило в разных аспектах. В течение длительного времени учеными-экономистами она рассматривалась как проблема труда, рабочей силы и трудовых ресурсов.

Ф. Энгельс подчеркивал, что “человек обременен трудом в разделении функций между руками и ногами, в развитии органов речи, в постепенном превращении мозга животного в мозг человека. В результате совместной деятельности рук, органов речи и мозга, общения между собой люди приобретали способность выполнять все более сложные операции, ставить перед собой новые цели и достигать их. Труд в процессе развития человека становился все более разнообразным, совершенным и многосторонним”². По определению А. Маршалла, труд – это “всякое умственное и физическое усилие, предпринимаемое частично или целиком с целью достижения какого-либо результата, не считая удовлетворения, получаемого непосредственно от самой проделанной работы”³.

К. Маркс возможность человека к труду (совокупность физических и духовных способностей, которые человек использует в своей деятельности), называл рабочей силой. Для характеристики рабочей силы страны академиком С.П. Струминым был введен термин “трудовые ресурсы”.

Формирование трудовых ресурсов прямо зависит от общей численности населения. По числу жителей Россия в 2011 г. (143 млн чел.) занимала 8-е место из 70 стран мира, пропустив вперед Китай (1344 млн чел.), Индию (1193 млн чел.), США (312 млн чел.), Индонезию (237 млн чел.), Бразилию (194 млн чел.), Пакистан (171 млн чел.) и Бангладеш (149,3 млн чел.)⁴. В отличие от этих стран и других высокоразвитых

стран мира, численность населения нашей страны последние 12 лет стремительно уменьшается. За 2000–2012 гг. численность населения России сократилась на 3,9 млн чел., при этом число мужчин сократилось на 2,6 млн чел., а число женщин – на 1,3 млн чел. Доля женщин в численности населения за рассматриваемый промежуток времени больше доли мужчин. Самая острая демографическая проблема в современной России – проблема чрезвычайно высокой смертности мужчин, особенно в рабочем возрасте. Разрыв в продолжительности жизни мужчин и женщин в России выше на 1,8 раза, чем в других странах примерно с той же продолжительностью жизни женщин⁵. Естественный прирост населения в 2000–2012 гг. отрицательный, число умерших превысило число родившихся на 7,5 млн чел.⁶ Печальную тройку лидеров причин смертности в России занимают болезни системы кровообращения, онкологические заболевания, смерть от внешних причин – отравления, ДТП и пр. В России особенно высок уровень детской смертности (0–4 года). При низкой рождаемости высокая детская смертность порождает старение населения: увеличивается средний возраст работающих, снижается производительность труда и обостряется проблема пенсионного обеспечения. Население моложе трудоспособного возраста (до 16 лет) сократилось в 2000–2012 гг. на 4,5 млн чел. Противоположные процессы происходят в среде населения старше трудоспособного возраста (мужчины старше 60 лет, женщины – 55), численность за рассматриваемый период увеличилась на 2,3 млн чел. Доля населения старше трудоспособного возраста превышает доли населения моложе трудоспособного возраста. Воспроизводство населения России находится под угрозой. Международный миграционный прирост за последние 13 лет на 30,7 % компенсировал численные потери населения: в страну прибыло 3,2 млн чел., выбыло 0,9 млн чел.

Население страны все больше желает проживать в городах. Население увеличилось в 2000–2011 гг. в двух округах – Северо-Кавказском (прирост населения в 2000–2011 гг. составил 9,1 %) и Центральном (0,9 %). В остальных наблюдается убыль населения, особенно значительно в Дальневосточном федеральном округе (-8,3 %). В Приволжском федеральном округе небольшой прирост населения за рассматриваемый промежуток времени зафиксирован только в Республике Татарстан (0,4 %). На территории России изменение численности населения происходит неравномерно, что порождает диспропорцию социально-экономического развития регионов России.

Меняется динамика численности занятых в экономике России по видам экономической деятельности. Сдвиг направлен на сферу обслуживания населения. С 2004–2012 гг. снижается доля занятого населения в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (с 11,2 до 9,5 %), обрабатывающем производстве (с 17,6 до 15,1 %) и образовании (с 9,2 до 8,4 %), а увеличивается в строительстве (с 7,1 до 8,2 %), оптовой и розничной торговле (с 16,3 до 18,2 %) и операциях с недвижимым имуществом (с 7,3 до 8,3 %).

Изменился качественный состав рабочей силы. В 2011 г. доля занятого населения с высшим профессиональным образованием составляла 30,4 %, а в 2002 г. – 23,4 %. Отмечается рост на 7 % образовательного уровня занятого населения России. Однако такая структура образования недостаточна для инновационной экономики. Например, в Корее, Финляндии, Японии доля жителей с высшим образованием более 50 %, а в Канаде – 60 %⁷. В России, по данным Всероссийской переписи населения, в 2010 г. среди населения в возрасте старше 15 лет преобладают люди с низким уровнем образования: 22 % с высшим, 31,2 % со средним, 5,5 % с начальным профессиональным образованием, 18,2 % со средним (полным) общим образованием и 0,6 % не имеют начального общего образования.

Структурные и качественные изменения в составе трудовых ресурсов возможны при переходе к экономике знаний. В постиндустриальном обществе, в которое вступает Россия, особое признание отводится роли знания в экономическом развитии. Т. Сакайя отмечает, что “мы вступаем в новый этап цивилизации, на котором движущей силой являются ценности, создаваемые знаниями”⁸. Общую тенденцию изменения типов экономических систем В. Макаров характеризует следующим образом: “Сначала была экономика, основанная на физическом труде и сельском хозяйстве. Ее сменила индустриальная экономика, базирующаяся на использовании природных ресурсов. На смену последней постепенно приходит экономика, базирующаяся на знаниях”⁹. “Однако в постиндустриальном обществе роль информации и знаний настолько возрастает, что они начинают занимать определяющее место в развитии производства. В настоящее время, когда традиционные ресурсы и источники близки к исчерпанию, экономический рост все в большей степени обеспечивается за счет использования информационных источников и ресурсов”, – признает А. Михайлов¹⁰.

По мнению П. Ромера, “знание – это основная форма капитала, управляющая экономическим ростом через свое накопление”¹¹. Соглас-

но Ф. Бэкону знание - это сила¹². К. Маркс утверждал, что “знание превращается в непосредственную производительную силу”¹³. Таким образом, знание является важным ресурсом во всех экономических системах, а производство знаний - источником роста. Современные представления о производстве знаний изложены в работах Г. Этцковица и М. Клофстена, которые считают, что привлечение предпринимательского университета является ключевым компонентом в переходе от развития, основанного на существующем бизнесе, к развитию, основанному на знаниях¹⁴.

Носителями и создателями знаний являются люди. Именно поэтому в современных социально-экономических условиях все больше возрастает роль формирования человеческого капитала на разных уровнях управления, обеспечивающего эффективность ее деятельности.

Идея развития ЧК имеет исторические корни и может быть найдена в работах У. Петти, А. Смита, Дж. С. Милля, А. Маршалла, К. Маркса и многих других ученых-экономистов прошлого.

По мнению У. Петти, “богатство общества зависит от характера занятий людей”, которые “повышают квалификацию людей и располагают их к тому или иному виду деятельности, которая сама по себе имеет огромное значение”¹⁵.

А. Смит отмечал, что “увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал”¹⁶.

Говоря о человеке, Дж. С. Милль писал следующее: “Самого человека... я не рассматриваю как богатство. Но его приобретенные способности, которые существуют лишь как средство и порождены трудом, с полным основанием, я считаю, попадают в эту категорию”, “...мастерство, энергия и настойчивость рабочих страны в такой же мере считаются ее богатством, как и их инструменты и машины”¹⁷.

А. Маршалл обращал внимание в своих работах на то, что “мотивы, побуждающие человека накапливать персональный капитал в виде вложений в образование, сходны с теми, которые побуждают накапливать материальный капитал”¹⁸.

К. Маркс считал, что в процессе производства сбережение рабочего времени можно рассматривать как производство основного капитала, где под этим основным капиталом понимается человек. “Капитал - это не вещь, а определенное, общественное, принадлежащее определенной исторической формации общества производственное отношение, которое представлено

в вещи и придает этой вещи специфический общественный характер”¹⁹.

На рубеже 50-60-х гг. XX в. понятие ЧК сформировалось в трудах американских ученых-экономистов “чикагской школы” Т. Шульца, Г. Беккера, Б. Вейсброда, Дж. Минцера и Л. Хансена. В своих работах они применили инструментарий неоклассического направления западной политэкономии к социальным институтам. Авторы предполагали, что вложенные средства в образование, здравоохранение, миграцию и другие виды деятельности позволяют получать большие доходы в будущем.

Классическая теоретическая модель ЧК была разработана Г. Беккером в книге “Человеческий капитал” (первое издание 1964 г.). Г. Беккер рассматривал ЧК как совокупность навыков, знаний и умений человека²⁰.

В дальнейшем значение имели работы зарубежных исследователей: Й. Бен-Порэта, М. Блауга, Э. Лэзера, Р. Лэйарда, Дж. Минцера, Дж. Псахаропулоса, Л. Туроу, Ш. Розена, Ф. Уэлча, Б. Чизуика и др. ЧК рассматривался как приобретенное образование (знания, навыки), здоровье, мотивация и миграция, что позволяет производить товары или услуги.

Достаточно важные значения в теории ЧК имели работы зарубежных и отечественных авторов: Д. Бега, Е. Бородиной, С. Боулса, У. Боуэна, Б.М. Генкина, Дж. Грейсона, О. Делла, Э.Дж. Долана, А.И. Добрынина, Р. Дорнбуша, С.А. Дятлова, Р.И. Капелюшниковой, Дж. Кендрика, В.А. Коннова, Ю.А. Корчагина, М.М. Критского, С.А. Курганского, Дж. Линдсея, Ф. Махлупа, Л.Г. Симкиной, Р. Шмалензи, П. Хейта, С. Фишера, Б.Г. Юдина и др.

Многообразие определений не дает единого понимания ЧК. Обобщая определения, можно характеризовать ЧК как:

- набор навыков, умений и способностей человека, которые содействуют росту производительности труда и тем самым приносят доходы для человека, семьи, предприятия и общества. Физическими и умственными способностями человек владеет, они неотделимы от него и используются в той или иной сфере общественного воспроизводства;

- приобретенные (усовершенствованные) способности, которые получены через формальное обучение или образование, профессиональную подготовку или практический опыт;

- инвестиции в человека, которые обеспечивают накопления определенных способностей и качеств. Качественно обычно считают: здоровье, ум, энергию, образование, профессионализм и мобильность;

• социальные, биологические, психологические, экономические, мировоззренческие и культурные способности человека.

¹ Фахрутдинова Е.В. Особенности развития качества жизни населения Республики Татарстан // Экономические науки. 2012. □ 12. С. 115-121.

² Экономика труда : учебник / под ред. П.Э. Шлендера, Ю.П. Кокина. М., 2003.

³ Маршалл А. Принципы экономической науки. В 3 т. Т. 1. М., 1993.

⁴ Россия и страны мира - 2012 г. : стат. сб. / Росстат. М., 2012.

⁵ Дубик Е.А., Дыдыкин А.В. Современная ситуация на рынке труда: гендерный аспект // Инновации в экономике, менеджменте и подготовке кадров : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Н. Новгород, 2011. С. 57-60.

⁶ Россия в цифрах. 2013 : кратк. стат. сб. / Росстат. М., 2013.

⁷ Бабанов Н.Ю., Захаров И.Л., Митяков С.Н. Проблемы системы профессионального образования Нижегородской области // Актуальные аспекты экономики, менеджмента и образования : сб. материалов Рос. науч.-практ. конф. Н. Новгород, 2012. С. 9-19.

⁸ Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знаниями, или История будущего // Новая индустриальная волна на Западе : антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М., 1999.

⁹ Макаров В.Л. Экономика знаний: уроки для России // Экономическая наука современной России. 2003. □ 1. С. 27-29.

¹⁰ Михайлов А.М. Информация и знания в системе факторов постиндустриального производства // Экономические науки. 2010. □ 7. С. 49-54.

¹¹ Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. СПб., 1994. С. 56.

¹² Ефимов В.В. Управление знаниями : учеб. пособие. Ульяновск, 2005.

¹³ Маркс К. Капитал: критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала / пер. И.И. Скворцова-Степанова. М., 1951.

¹⁴ Сосунова Л.А. Научное знание как источник инновационного развития экономики // Экономические науки. 2010. □ 7. С. 67-70.

¹⁵ Петти В. Экономические и статистические работы. М., 1940.

¹⁶ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1956.

¹⁷ Миэль Дж.С. Основы политической экономии. Т. 1. М., 1980.

¹⁸ Маршалл А. Принципы политической экономии : пер. с англ. Т. 2. М., 1984.

¹⁹ Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46, ч. II. С. 215.

²⁰ Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход : избр. тр. по экономической теории : пер. с англ. М., 2003.

Поступила в редакцию 02.04.2013 г.