

## Совершенствование институциональной среды эколого-экономических систем

© 2013 Горячкина Юлия Викторовна

© 2013 Маслов Дмитрий Георгиевич

кандидат экономических наук, доцент

Пензенский государственный университет

E-mail: u.goryachkina@gmail.com

Миссия эколого-экономической системы региона - сохранить жизнь людей на Земле на основе глобальных и национальных, региональных и локальных систем устойчивого развития, реализация которых позволит обеспечить экономический рост, социальное развитие и экологическое равновесие. Тем не менее анализ современной ситуации показывает, что достижения вышеуказанной миссии на данном этапе не происходит, более того, наблюдается противоположная тенденция. Это доказывает анализ ряда показателей, характеризующих эффективность ее функционирования.

*Ключевые слова:* эколого-экономическая система, институты, институциональная среда, экономика.

Эколого-экономическая система - это совокупность взаимосвязанных экономических, экологических отношений, рассматриваемых через социум, регулируемых институциональной средой и направленных на формирование устойчивого экономического развития. Она функционирует на основе единства трех своих подсистем (структурных компонентов): экономической, социальной, экологической. Миссия этой системы - сохранить жизнь людей на Земле на основе глобальных и национальных, региональных и локальных систем устойчивого развития, реализация которых позволит обеспечить экономический рост, социальное развитие и экологическое равновесие<sup>1</sup>. Одной из задач функционирования эколого-экономической системы является создание благоприятных условий для устойчивого развития ее элементов - экономической, экологической и социальной подсистем в процессе достижения ее миссии<sup>2</sup>.

Тем не менее анализ современной ситуации показывает, что достижение вышеуказанной миссии на данном этапе не происходит, более того, наблюдается противоположная тенденция, например, экономическая подсистема ЭЭС до сих пор находится в кризисе. Это доказывает анализ ряда показателей, которые характеризуют эффективность ее функционирования. Согласно последним статистическим данным Росстата инфляция в России за 2012 г. составила 6,6 %, в том числе в декабре индекс потребительских цен вырос на 0,5 %. Отмечается, что в 7 субъектах Российской Федерации инфляция в декабре составила 1 % и более. Лидером по росту инфляции за декабрь оказалась Липецкая область, где был отмечен рост

показателя на уровне 1,4 %. Отметим при этом, что ряд экспертов считают официальную статистику по инфляции существенно заниженной. Так, анализ потребительских расходов россиян в 2012 г. может свидетельствовать о том, что реальный уровень инфляции в России находится в диапазоне 15-20 %. Повседневные расходы декабря 2012 г. по сравнению с 2010 г. выросли на 27,5 %, что более чем в 2 раза опережает официальный уровень инфляции. За последние три года траты увеличились почти в 1,5 раза, а с поправкой на рост цен - на 20 %.

Общий объем денежных доходов также неравномерно распределяется по группам населения. В процессе анализа данных динамики изменения доходов населения можно использовать модель кривой Лоренца, которая показывает, что существующее на настоящий момент времени распределение доходов "несправедливо" (рис. 1).

Согласно анализу можно сделать вывод о более "справедливом" распределении доходов по первым двум категориям в 1970 и 1980 гг. и менее "справедливом" по третьей и четвертой. Это объясняется тем, что политика государства в тот период времени была направлена на "рабочий класс". Что же касается 2000-х, 2005-х и 2011-х гг., то здесь общий объем денежных доходов населения изменяется незначительно, практически повторяя друг друга. Налицо явное "несправедливое" распределение общего объема денежных доходов в пользу пятой, наиболее богатой категории населения.

Обобщающим показателем экономического развития регионов является валовой региональный продукт (ВРП) - показатель, измеряющий

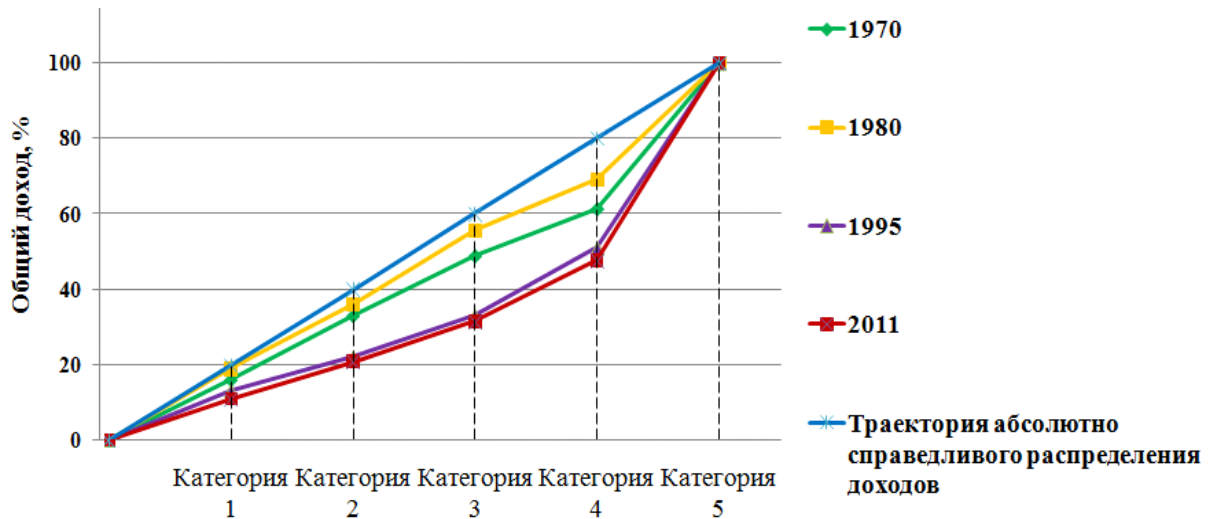


Рис. 1. Распределение общего объема денежных доходов населения

валовую добавленную стоимость, исчисляемый путем исключения из суммарной валовой продукции объемов ее промежуточного потребления, определяемый как сумма вновь созданных стоимостей отраслей экономики региона<sup>3</sup>. На национальном уровне совокупность валовых региональных продуктов формирует валовой национальный продукт, который является одним из базовых показателей системы национальных счетов. Согласно официальным данным Росстата можно определить позитивную динамику ВРП по Приволжскому федеральному округу (ПФО) (рис. 2).

мышленного производства (ИПП) региона. Он показывает темп роста показателя промышленного производства территории. Сравнение значений индекса промышленного производства разных периодов позволяет сделать вывод об изменениях условий для работы бизнеса, изменениях рисков региона, изменении ситуации на рынках сбыта продукции отраслей региона. Сравняя показатель ИПП по Российской Федерации и по ПФО во временном разрезе, с 1994 по 2012 г. (рис. 3), необходимо отметить стабильное превышение 100 %-ного показателя с 2000 г. Однако в 2009 г. наблюдается резкое падение данного показателя и по РФ, и по

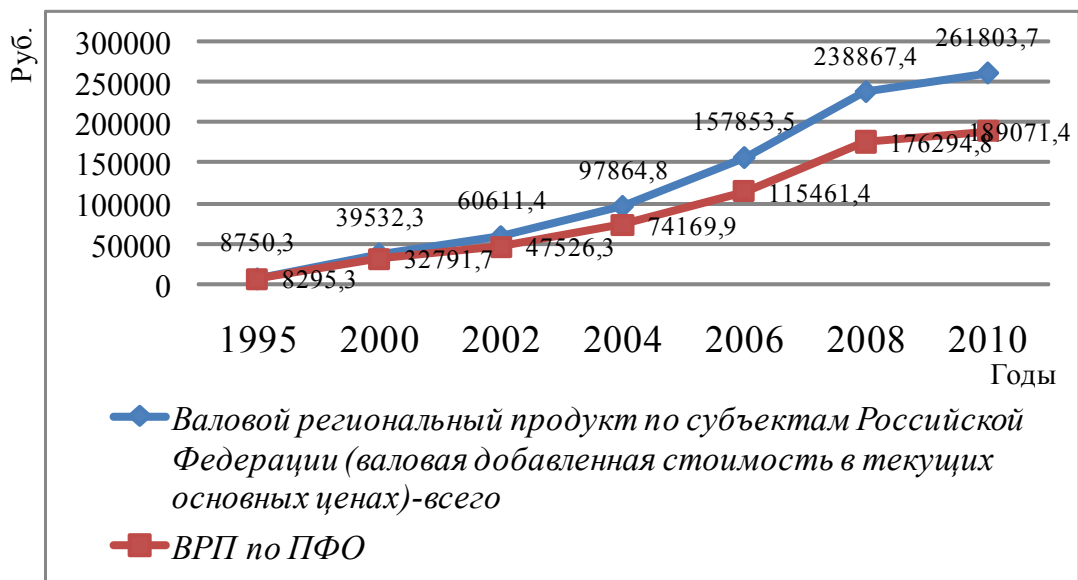


Рис. 2. Валовой региональный продукт на душу населения по ПФО (1995 г. - тыс. руб.)

Еще один немаловажный показатель, отражающий состояние экономической подсистемы ЭЭС региона и динамику объема промышленного производства, его подъема или спада, - это индекс про-

ПФО, что можно объяснить последствиями произошедшего в 2008 г. кризиса.

Тенденция все более возрастающей динамики теневого сектора в РФ не поддается сомне-

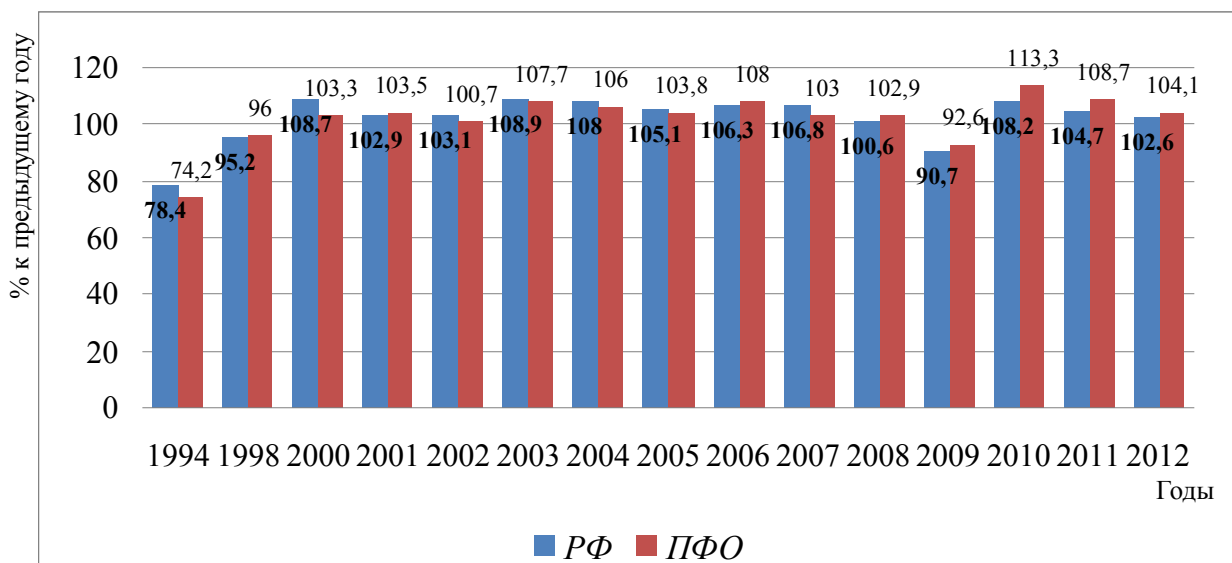


Рис. 3. Индекс промышленного производства по РФ и ПФО в 1994-2012 гг.

нию. Высокий уровень коррупции всегда считался одной из неотъемлемых черт России. Несмотря на громкие заявления российских властей о начале антикоррупционной кампании, масштабы этого явления поражают воображение. В ежегодном рейтинге “Индекс восприятия коррупции”, рассчитываемом международной организацией Transparency International, в 2011 г. Россия заняла 143-е место из 182 возможных. Ближайшими ее соседями по списку являются такие “сверхдержавы”, как Азербайджан, Коморские Острова, Мавритания, Нигерия, Восточный Тимор, Того и Уганда.

Угрозой, порождаемой тотальной коррупцией, является общее презрение к законам и нормам права, которое влияет на ухудшения инвестиционного климата в стране. Коррупция настолько ослабляет внутренние связи в государстве, что

прогрессивные законы либо не принимаются, либо принимаются в таком виде, что искажается их первоначальная суть, либо игнорируются, так как в большинстве случаев идут вразрез с личными интересами чиновника. Именно это в конечном счете провоцирует другую болезнь российской экономики - ее чрезмерную монополизацию узким кругом “своих” бизнесменов<sup>4</sup>. В этом аспекте состояние экономики лучше бы отражалось через анализ количества малых предприятий в РФ и ПФО. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (рис. 4) до 2005 г. динамика по РФ и ПФО была одинаково положительной, однако с 2005 г. наблюдается отставание численности малых предприятий в ПФО от общего тренда по стране.

Анализ рис. 4 говорит о недостаточной эффективности институциональной среды ЭЭС.

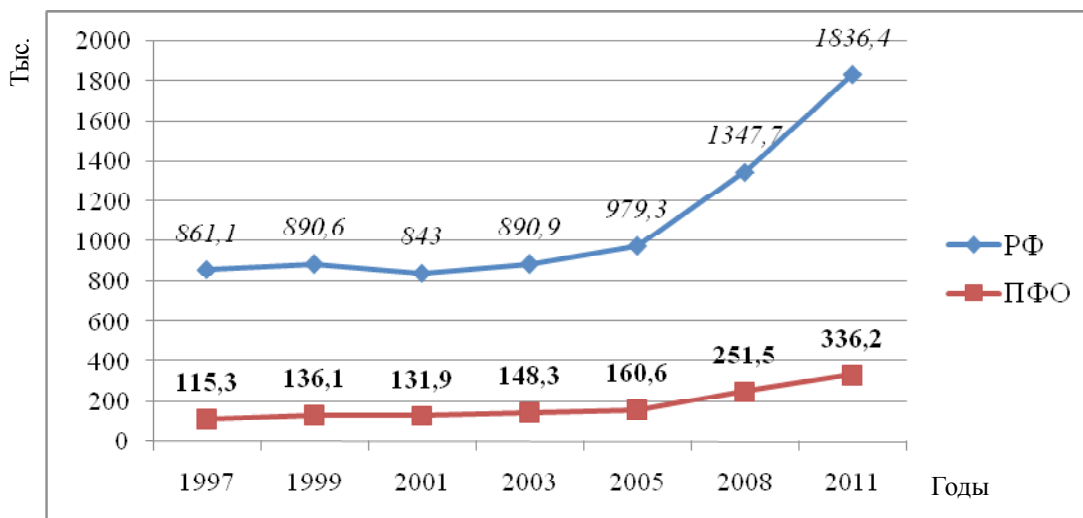


Рис. 4. Динамика количества малых предприятий в РФ и ПФО на конец года

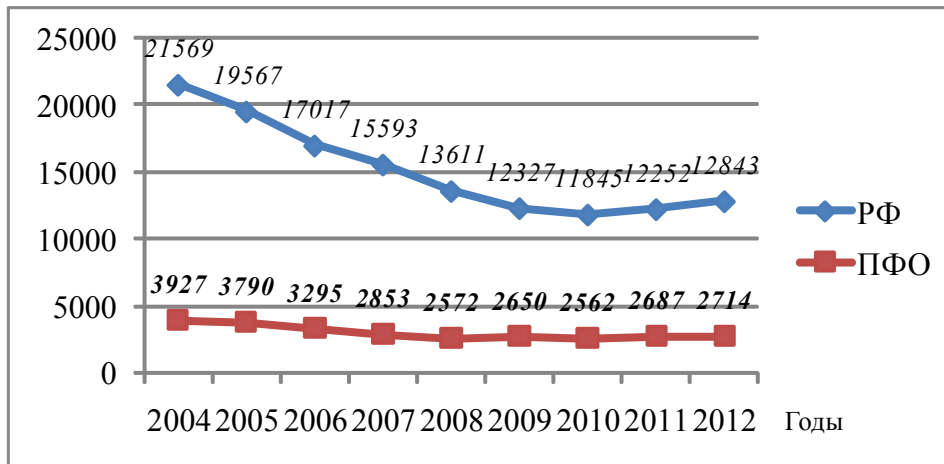


Рис. 5. Динамика ДТП из-за нарушения ПДД водителями транспортных средств в состоянии опьянения в 2004–2012 гг.

Одна из главных причин этого - именно проявления коррупции, которые приводят к тому, что институциональная среда неэффективна для владельцев малых предприятий, стремящихся к честному бизнесу.

Другой важной подсистемой ЭЭС является социальная подсистема, состояние которой также можно рассмотреть путем анализа динамики ряда показателей. Рассматривая социальную подсистему ЭЭС РФ и ПФО, необходимо отметить, что в российской действительности есть знаковые проблемы, препятствующие демографическому росту. Это сверхсмертность от таких причин, как чрезмерное употребление алкоголя, наркотиков. Что же касается уровня заболеваемости алкоголизмом в ПФО, он выше среднего по стра-

не. Особенно выделяется Пермская область (в 1,7 раза выше средней по округу), повышенные показатели имеют республики Мордовия и Чувашия, Ульяновская область (в 1,2 - 1,3 раза выше средней).

Нельзя не отметить факт все более возрастающей динамики ДТП, где нарушения правил дорожного движения водителями транспортных средств осуществлялись в состоянии алкогольного и наркотического опьянения (рис. 5).

Анализ данных на рис. 6 характеризует неэффективность институциональной среды ЭЭС. С каждым годом ужесточаются требования по преодолению пьянства за рулем, однако количество ДТП из-за нарушения правил дорожного движения водителями транспортных средств в состоя-

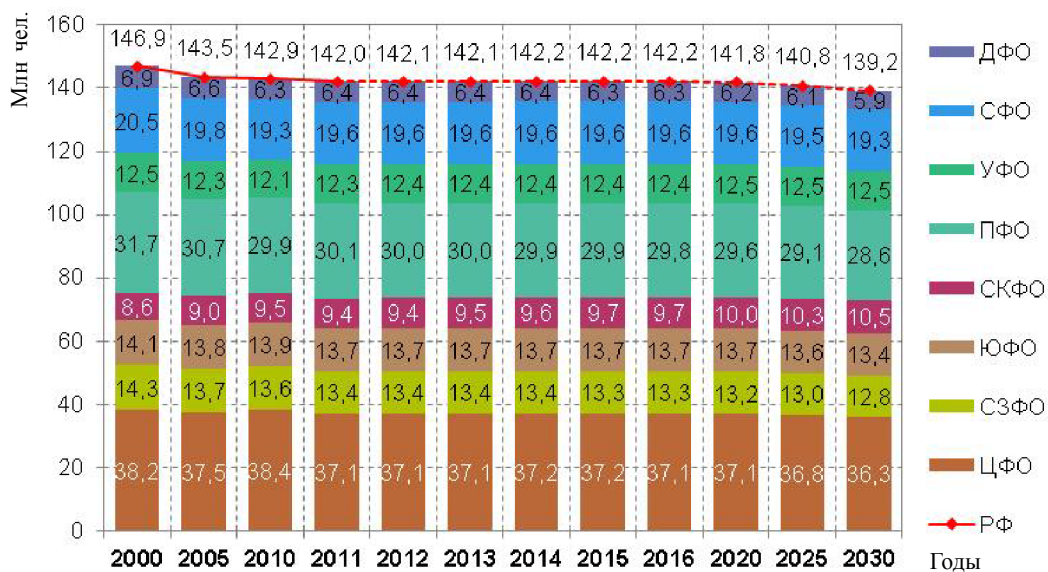


Рис. 6. Динамика численности населения РФ в разрезе федеральных округов в 2000–2011 гг. с прогнозом до 2030 г.

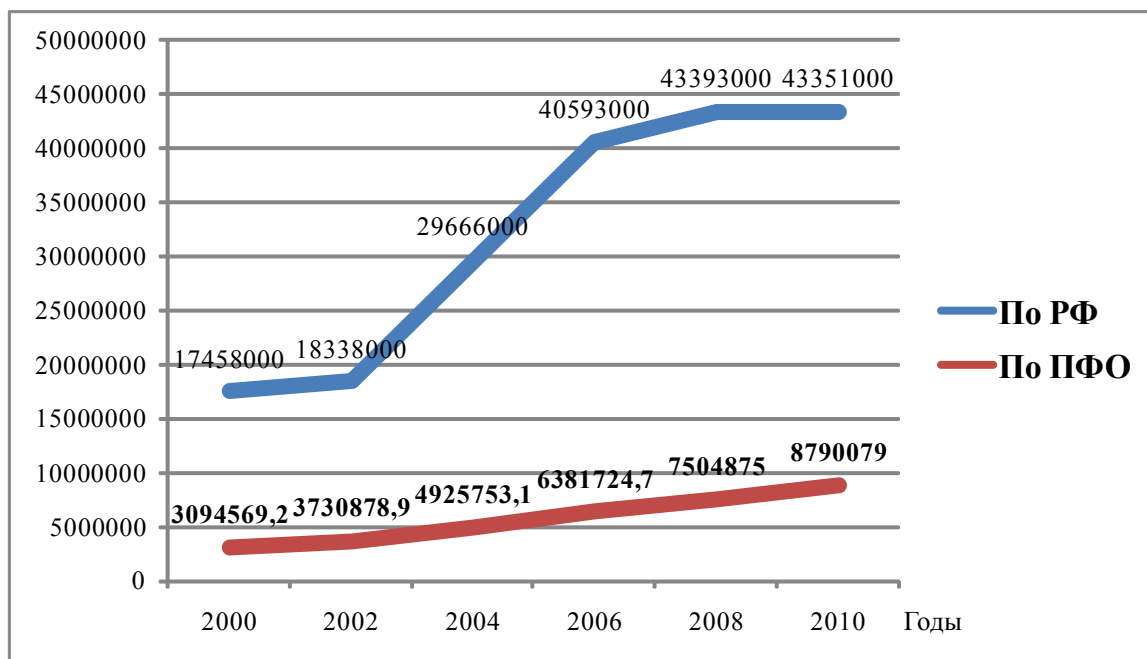


Рис. 7. Динамика увеличения бюджетных расходов на охрану окружающей среды в РФ и в ПФО

нии опьянения, как видно, не снижается по ПФО, и с 2010 г. имеет положительную динамику по РФ. Из этого можно сделать вывод о формировании пренебрежения к правилам и нормам.

Актуален также анализ численности и продолжительности жизни населения страны. Демографические процессы являются значимым ограничивающим фактором качественной реализации экономического потенциала России (см. рис. 6).

Как видно из результатов исследования, социальная подсистема эколого-экономической системы Поволжского региона и России в целом является недостаточно устойчивой вследствие неэффективности институциональной среды ЭЭС. То же самое можно сказать и об экологической подсистеме. В настоящее время хозяйственная деятельность человека все чаще становится основным источником загрязнения биосферы. В природную среду во все больших количествах попадают газообразные, жидкие и твердые отходы производств. Различные химические вещества, находящиеся в отходах, попадая в почву, воздух или воду, переходят по экологическим звеньям из одной цепи в другую, оказываясь в конце концов в организме человека.

Установлена прямая связь между ростом числа людей, болеющих аллергией, бронхиальной астмой, раком и другими заболеваниями, и ухудшением экологической обстановки в регионе. Структура смертности по причинам смерти также меняется со временем. Это обусловлено как прогрессом (или регрессом) в области медицины, здравоохранения, экологии и качества жизни

ни в целом, так и изменениями в половозрастном составе населения.

Особенно актуальным при рассмотрении экологической подсистемы РФ и ПФО становится анализ динамики уровня затрат на охрану окружающей среды (рис. 7).

Анализируя показатели, характеризующие состояние институциональной среды экологической системы РФ и ПФО, необходимо отметить отсутствие регулярных данных статистики по основным направлениям.

Исследуя данные об образовании отходов по видам экономической деятельности в РФ и применяя индикаторный подход к вычислению эффективности института обезвреживания отходов, можно сделать вывод о его недостаточной эффективности (рис. 8).

Анализируя представленные на рис. 8 данные, можно сделать вывод об отсутствии положительной динамики эффективности функционирования института нормирования по обезвреживанию отходов по РФ, несмотря на все более возрастающие затраты федерального бюджета на охрану окружающей среды.

Деграция экологической подсистемы ЭЭС явно наблюдаема. Экологическая ситуация требует мобилизации всех правительственных и неправительственных организаций, всего общества на решение существующих проблем.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что институциональная среда ЭЭС в целом, как в России, так и в ПФО, не отвечает реальным потребностям в решении актуальных

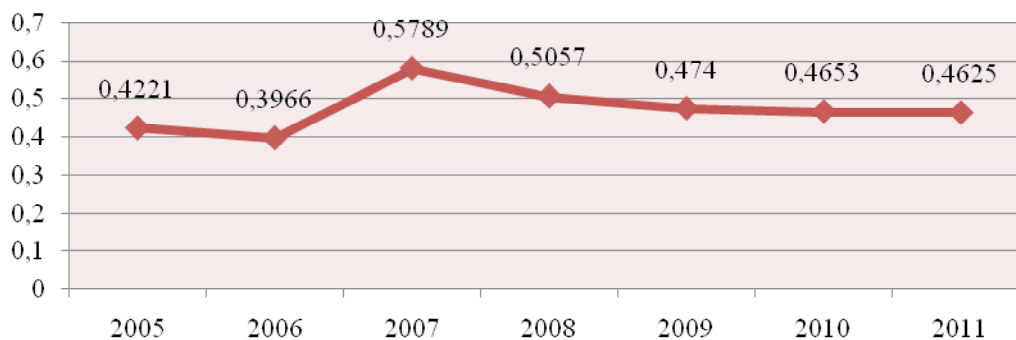


Рис. 8. Динамика изменения эффективности института нормирования по обезвреживанию отходов по РФ

проблем обеспечения устойчивости эколого-экономической системы по причине неэффективности ее институциональной среды. Реакция органов власти, стремящихся применить старые способы для изменения институциональной среды - путем ужесточения требований, наказания, - не приносит ожидаемого социального эффекта, при этом социальная институциональная среда только ухудшается. Это происходит потому, что негативные тенденции развития подсистем в ЭЭС все более усиливают давление на институциональную среду, что приводит к тщетности попыток ее трансформации.

Сегодня можно наблюдать, как часто ставится вопрос о необходимости перехода российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Эта проблема озвучивается и в ежегодных посланиях главы государства как основное приоритетное направление развития страны. Действительно, от перехода России на инновационный путь развития во многом зависит ее будущее, то место, которое она займет в современном мире, и благосостояние ее народа. Известно, что механизмы инновационной экономики не могут работать эффективно без определенного набора институтов. Более того, для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости субъектов инновационной деятельности необходимы благоприятные условия существующей институциональной среды. Таким образом, процесс формирования и развития инновационной экономики должен протекать параллельно с созданием и развитием системы соответствующих институтов. Именно институциональная среда определяет тип экономического роста, его качество и эффективность, является базисом условий, определяющих устойчивое общественно-экономическое развитие страны<sup>5</sup>.

Цели и механизмы совершенствования функционирования институтов ЭЭС в сфере развития конкуренции и инноватизации должны обеспечивать устойчивость функционирования эко-

лого-экономических подсистем и ЭЭС региона в целом. Однако необходима реализация универсальных направлений совершенствования эффективности институциональной среды ЭЭС ПФО и РФ в целом, таких как:

- инноватизация формирования институциональной среды, включающая в себя не просто импортное заимствование институтов из-за рубежа или попытки реконструкции старых, а выращивание новых институтов, необходимых для инновационного развития и отвечающих требованиям инноватизации. К примеру, государство должно внимательно отслеживать процесс общественной значимой деятельности граждан или объединений, создавать условия для ее реализации и создавать нормы и правила, соответствующие ее потребностям;
- искоренение института коррупции, который влияет на все формальные институты;
- общественный контроль за формальным нормированием для исключения и минимизации коррупциогенной составляющей;
- ускорение введения системы электронного документооборота между органами власти и расширение применения электронных технологий, направленных на автоматизацию и упрощение взаимодействия участников рынка с регулирующими органами;
- ведение статистики по основным направлениям развития ЭЭС и ее максимальная доступность и прозрачность;
- использование существующих преимуществ региона и разработка новых преимуществ, т.е. аналогично тому, как маркетинг продукта доводит до потребителя уникальные свойства товара; так маркетинг региона продвигает его уникальные свойства;
- снижение уровня администрирования, сокращение количества проверок (внешний аудит);
- снижение уровня бюрократии; и др.

Для достижения целей становления расширенного конкурентоспособного типа воспроиз-

водства человеческого капитала и товарно-производственной сферы формирующаяся институциональная инфраструктура ЭЭС, на наш взгляд, должна включать:

- развитие консультативных и информационных сетей, связывающих федеральные и региональные власти с бизнесом, наукой, потребителями и общественными организациями;
- создание ассоциаций, союзов, сообществ и других объединений при органах власти для решения экологических, инновационных, системных проблем;
- систему сбора и обеспечения предприятий той информацией, которая необходима им для выработки управленческих решений (консалтинговые фирмы, рекламные агентства);
- развитая инфраструктура функционирования экономической деятельности (ярмарки, выставки);
- институциональные условия функционирования рыночных отношений (аудиторские службы);
- институты регулирования и поддержки предпринимательства (фонды, ассоциации, комитеты и т.д.).

Таким образом, можно сделать вывод, что одним из главных и необходимых условий построения инновационной модели развития ЭЭС России должна стать развитая инновационно направленная институциональная среда, способствующая проведению интегративной модернизации и накоплению достаточного экономичес-

кого потенциала для решения нарастающих в обществе социальных проблем. Однако по ряду определенных показателей наблюдается деградация современного состояния институциональной среды ЭЭС. В частности, все попытки решить проблемы формирования инновационной экономики, используя старые институты, ни к чему не приводят и выявляется потребность разработки и проектирования, выращивания абсолютно новых, не известных в настоящее время институтов. Для достижения данных приоритетов предполагается использовать соответствующие институты нормативно-правового регулирования, налогообложения и инновационной инфраструктуры.

<sup>1</sup> *Реус Н.И.* Объективные предпосылки формирования и функционирования социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства // Рыбное хозяйство. 2011. □ 6. С. 34.

<sup>2</sup> *Петрова С.В., Кибиткин А.И.* Особенности инерционности как свойства социо-эколого-экономической системы предприятия промышленного рыболовства // Труды Карельского научного центра РАН. 2012. □ 6. С. 152.

<sup>3</sup> *Степанов В.Г.* Статистика. Ч. 1. Учебный курс (учебно-методический комплекс) / Моск. ин-т экономики, менеджмента и права. М., 2010. С. 131.

<sup>4</sup> *Легуенко М., Трофимова Е.* Петля для государства // Деловой журнал РБК. 2012. □ 2. С. 50.

<sup>5</sup> *Савина Т.Н.* Совершенствование институтов развития как необходимое условие перехода к инновационной экономике // Системное управление. 2012. □ 1 (15). С. 2.

*Поступила в редакцию 03.03.2013 г.*