

Международный опыт развития государственно-частного партнерства

© 2013 Климовец Ольга Валентиновна
доктор экономических наук, профессор

© 2013 Шеховцов Николай Николаевич

Академия маркетинга и социально-информационных технологий - ИМСИТ,
г. Краснодар
E-mail: lvls@mail.ru

В настоящее время значительное число проблем, с которыми приходится сталкиваться органам государственной власти и местного самоуправления в России, не могут быть решены только за счет бюджетов различных уровней. Из этого можно сделать вывод, что особой актуальностью обладает взаимодействие государственного и частного секторов при решении социально-экономических задач развития региона или муниципального образования.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, частный партнер, публичный партнер, стратегические инвестиции, международный опыт, социально-экономический аспект.

В современных условиях все большее значение придается стратегическому инвестированию и развитию всех отраслей жизнедеятельности общества.

В эпоху все возрастающего стремления к открытой экономике наша страна испытывает затруднения в связи с отсутствием самых простых и в то же время необходимых инфраструктур: жилищной, коммунальной, транспортной и т.д., как в качественном, так и в количественном измерении, которые, в свою очередь, способствуют развитию территорий, регионов, городов, а следовательно, и общества в целом.

Общество столкнулось с тем, что в центрах современной жизни - крупных городах - нет места для нового строительства, инфраструктура, построенная ранее, не может выдерживать наплыва населения в связи с трудовой миграцией из сельской местности и провинции.

И единственным приемлемым выходом из сложившейся ситуации является строительство городов с нуля или городов-спутников, что позволяет не просто расширять границы города, но и заранее предусматривать промышленные, энергетические, транспортные и другие потребности современного человека и, в свою очередь, стимулирует население к заселению новых территорий.

В международной практике в настоящее время тоже используются принципы строительства городов с нуля, но, в отличие от строительства в бывшем Советском Союзе, они опираются на механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП) и стремятся совместить в себе всевозможные элементы новых технологий.

Например, южнокорейские власти принялись за строительство г. Нью-Сонгдо посреди Желтого моря, в 50 км от столицы страны. Такая необходимость обусловлена тем, что население Сеула увеличивается быстрее, чем расширяются границы города. И подобная проблема характерна для большинства крупных городов. Встраивание новой инфраструктуры в уже существующую и расширение городских границ требуют бесконечных согласований. Сумма займа, необходимого для начала строительства, взятого у синдиката местных банков, составляет 35 млрд долл. Уже к 2016 г. на Сонгдо (Сосновом острове) будут проживать 65 тыс. чел. и 300-400 тыс. чел. будут ежедневно приезжать туда на работу и учебу. На данный момент в Нью-Сонгдо проживает свыше 30 тыс. чел.

На примере Нью-Сонгдо можно рассматривать успешность реализации крупных проектов такого рода. До 2005 г. удалось реализовать 2,145 тыс. домов и квартир почти на 1 млрд долл., до 2011 г. еще 8,568 тыс. ед. жилья, а в течение следующих 12 мес. - еще 5 тыс.¹

Стоимость жилья в Нью-Сонгдо составляет 3 тыс. долл. за 1 м², в то время как, чтобы окупить затраты в 35 млрд долл., Gale International достаточно продать весь заявленный объем недвижимости в среднем по 1 тыс. долл. за 1 м².

Корейский металлургический консорциум Posco E&C Gale International, один из членов участников и вдохновителей данного проекта, перенес штаб-квартиру в Нью-Сонгдо, переведя основную массу сотрудников. Это было сделано для того, чтобы создать видимость заселенного города и окончательно убедить всех сомневаю-

щихся. А для того чтобы соединить остров с остальным миром, построят 12-километровый мост и соединят с аэропортом Инчхон, из которого за 1 ч 20 мин можно будет добраться до Шанхая, за полтора часа - до Токио и за три - до Гонконга. Это, в свою очередь, должно послужить толчком к развитию и привлечь в Нью-Сонгдо представителей китайских и японских корпораций в Южной Корее или же местные компании, работающие с этими странами.

Данный город можно назвать венцом современных технологий, так как компания Cisco Systems, узнав о строительстве Нью-Сонгдо, решила превратить его в город будущего, соединив в нем все доступные технологии. Но до повсеместного строительства умных городов или хотя бы городов с нуля должно пройти какое-то время. Крупные застройщики и правительства развитых стран смотрят на Нью-Сонгдо как на эксперимент. И от успешности данного проекта напрямую зависит строительство таких городов.

Но с проблемами подобного рода сталкивается не только Корея, но и все страны, имеющие крупные города по всему миру. Не миновала эта проблема и Лондон, в нем проживает более 7 млн чел., а если учитывать городское население вместе с окрестностями, то и все 12 млн. Но выхода из сложившейся ситуации власти города пока не нашли.

Зато в Европе уже начинают применять опыт, полученный при строительстве города будущего, и акцентом в строительстве является экологичность. Одним из подобных примеров можно назвать город PlanIT Valley в Португалии. Территориально он будет располагаться в 10 км от Порту, а население к 2015 г. должно составить 150 тыс. чел.

В Хельсинки планируется строительство квартала под названием Low2No, строит компания Sitra. Однако, по мнению специалистов, в частности профессора Университета Роджера Уильямса в Род-Айленде Хасана-Уддина Хана, новые концепции строительства городов в основном будут появляться в Азии. Но поселения будут строиться по типу Нью-Дели или Джакарты, т.е. строительство кварталов-(городов-) спутников, помогающих разгрузить центр.

В азиатских странах корпорации взялись за возведение новых городов, яркий пример - экогород Масдар в арабском эмирате Абу-Даби. Стоимость проекта - 19 млрд долл.

Однако в истории строительства городов с нуля были и неудачные примеры. В Китае, вложив в строительство миллиарды, поняли, что Поднебесной нужно как минимум 500 таких городов, как Нью-Сонгдо, поскольку в ближай-

шие 10 лет из деревень в мегаполисы там переедут 380 млн чел. - это больше, чем население нынешних Соединенных Штатов.

В Поднебесной ежегодно возводятся порядка 10 новых городов, но большинство из них превращаются в "города-призраки". Рабочее население не может позволить себе покупку недвижимости, и единственный способ достичь желаемого результата - довериться рыночным механизмам.

Но, как показывает история, строительство городов с нуля для России не новый метод. В СМИ постоянно говорят о новом строительстве, увеличении темпов и сроков ввода нового жилья, а также о том, что достигают или планируют достичь показатели Советского Союза. Но сравнивать их было бы некорректно. Ведь в СССР строительство велось ударными темпами и стройка зачастую принимала глобальный характер, новые города строились директивно и только за счет государства. Основным стимулом для создания городов являлось создание производственных мощностей. Именно по такому принципу, благодаря КамАЗу, на карте появился г. Набережные Челны, а город Зеленоград планировали превратить в центр электронной промышленности.

В настоящее время в России темпы ввода нового жилья сравниваются с показателями СССР, но это сравнение можно назвать неполным. Строительство современного жилья является точечным и зачастую не имеет надлежащей инфраструктуры, строительство комплексов многоэтажных домов сопряжено с наличием коммунальной и транспортной инфраструктуры 1960-1980-х гг. Со временем при таком развитии событий любой город превращается в клубок трудноразрешимых проблем: перенаселение, пробки, ухудшение экологической ситуации. Ангажируемый в СМИ переход к информационному обществу в некоторых странах произошел быстрее, чем успела измениться инфраструктура. И во всем мире из-за трудностей, возникших во время разрешения этого вопроса, в моду входит движение за строительство новых городов практически в чистом поле. Подобные ситуации возникали и раньше, но есть и серьезные отличия. В нынешней ситуации частный бизнес с его технологиями и желанием как следует заработать берется за дело, изначально заручившись поддержкой государства.

Если говорить о России, то начиная с 1991 г. объемы строительства резко снизились. Так, в середине XX в. в СССР ежегодно строилось 50-60 млн м² жилья, а в 1990 г., по данным Росстата, было введено 61,7 млн м², а уже с 1991 г.

объемы жилищного строительства снизились вдвое. И только в 2006 г. объемы строительства приблизились к “дореформенным” показателям и составили 50,6 млн м² жилья², а в 2012 г., по словам министра регионального развития РФ Игоря Слюняева, - 65 млн м² жилья. Это на 4,4 % больше, чем в 2011 г., и в 2 раза выше, чем в 2001 г., в то время как платежеспособный спрос³ в России на жилье в трехлетней перспективе может составить 175,7 млн м².

Методы строительства городов с нуля в СССР и современные методы строительства в Китае отличались от методов строительства, приведенных выше. А отличались они наличием механизмов ГЧП, что и повлияло на их успешность и количество.

Но Россия является современной страной и в своем развитии встречается с теми же проблемами, что и другие развитые страны.

С проблемой перенаселения сталкиваются крупные города. Одним из ярких примеров является Москва, в которой проживает около 10 % всего населения страны. И это без учета проживающих в столице нелегалов. В настоящее время даже увеличение площади города не приведет к кардинальному изменению ситуации. При этом в РФ один из самых низких показателей плотности населения в мире, и возникает резонный вопрос о применении подобных методов. Назрела проблема, справиться с которой невозможно только за счет средств бюджетов различных уровней. Она стала камнем преткновения в развитии современного общества и экономического благосостояния страны.

Руководство всех стран, понимая необходимость развития своих национальных экономик и необходимость привлечения инвестиций, разрабатывает и внедряет идею государственно-частного партнерства. Единственным выходом из сложившейся ситуации можно считать объединение усилий заинтересованных сторон, направленных на развитие общего благосостояния. В данном случае заинтересованными сторонами являются государство (публичный партнер) и частный бизнес (частный партнер).

Что касается самого понятия партнерства власти и бизнеса, то оно в основном рассматривается как решение вопросов какого-то частного случая, т.е. как подход к выполнению какой-то одной поставленной задачи, а не как универсальное средство в экономике. С какой-то стороны, это является правильным, что к каждому случаю нужно подходить индивидуально, так как перед каждым конкретным проектом, стоит конкретная задача. Но само понятие государствен-

но-частного партнерства вполне может применяться ко всем сферам деятельности человека.

Как отмечалось выше, основа экономического роста страны в городах. Этому свидетельствует трудовая миграция населения из сельской местности в города. Следовательно, население городов увеличивается с каждым годом, а площади городов растут меньшими темпами и наступает такой момент, когда крупные города просто задыхаются от пробок и слабой инфраструктуры и т.д., а, как известно, рост экономики напрямую сопряжен с наличием качественных инфраструктур, которые позволяют развиваться обществу.

Города нового времени призваны нести с собой все блага цивилизации и упростить все имеющиеся процессы. Что касается новых технологий, то они могут упростить жизнь практически во всех сферах деятельности человека.

Правительство РФ держит курс на развитие ГЧП в России, и уже есть определенные подвижки в данном направлении и положительные результаты. Об этом свидетельствует экономический форум в Санкт-Петербурге, который пройдет во второй половине июня и одним из основных вопросов, обсуждаемых на форуме будет государственно-частное партнерство, а также в современной российской истории есть ряд примеров строительства городов спутников с нуля.

Еще в 2007 г. Правительство России приняло постановление \square 265 “Об экспериментальных инвестиционных проектах комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства”. На рассмотрение было подано 39 заявок из 24 субъектов РФ, а совокупная площадь застройки должна была составлять 65,45 млн м². На заседании было отобрано 22 проекта⁴ с совокупной площадью 42,8 млн м². Но уже к лету 2011-го проектов подобного рода осталось девять. И в основной своей массе это лишь новые районы (“Новая Чукреевка” в Омске, “Прибрежный” и “XVIII” в Набережных Челнах, Северный жилой район в Благовещенске, “Волгарь” в Самаре, “Академический” в Екатеринбурге, “Новый город” в Чебоксарах, “Большое Домодедово” в Московской области) или города-спутники (“Лесная поляна” рядом с Кемеровым и проект “А 101” в Московской области)⁵.

Основным условием для успешной реализации любого проекта является цена квадратного метра. В новых районах она должна быть ниже, чем в старых, а качество жилья и инфраструктуры гораздо выше. Например, в Екатеринбурге средняя цена квадратного метра 52 тыс. руб. в новостройках и 60 тыс. на вторичном рынке, в

“Академическом” – 45 тыс. руб. В городе проживает порядка 1,4 млн чел., а если учитывать окрестности, пополняющие население города, – 3,7 млн чел. Так что наличие потребность в новом жилье, и это, в свою очередь, облегчает задачу застройщику “Ренова-СтройГруп”. Только за первый год реализации данного проекта местные власти выкупили у застройщика 65 % жилья при расчетном населении данного проекта в 350 тыс. чел.

Из 22 мегапроектов после кризиса выжил еще один – фактически первый в России малоэтажный город-спутник – Новое Ступино (Ступинский район Московской области). В проектировании г. Новое Ступино использовался канадский опыт планирования городов⁶. Этому способствуют и многолетние контракты со строителями, что позволяет им получить работу на долгий период, а заказчику – скидку на выполняемые работы.

Помимо городов с нуля, которые будут нести положительную нагрузку в развитии современного общества у федеральных властей, есть ряд крупномасштабных проектов, по которым они взяли на себя обязательства на краткосрочную перспективу⁷.

Федеральные власти приступают к реализации масштабных проектов и программ в рамках подготовки Универсиады 2013 г. в Казани, Олимпийским играм 2014 г. в Сочи и, соответственно, к строительству в Краснодарском крае инфраструктуры для зимних видов спорта, а также к аналогичным мероприятиям в рамках подготовки к Чемпионату мира по футболу 2018 г.

Только в контексте подготовки к Чемпионату мира по футболу объем необходимых инвестиций составляет 3,8 млрд долл. (восстановление и строительство 13 стадионов), а также необходимо учесть 10 млрд долл. сопряженных инвестиций на возведение инфраструктуры. Если посмотреть в будущее, то российское правительство взяло на себя ряд обязательств по вложению 1000 млрд долл. в финансирование и воз-

ведение подобной инфраструктуры в период до 2020 г.

Но покрытие такого объема расходов только за счет государственных средств не представляется возможным, и именно по этой причине Правительство России активизирует деятельность по развитию государственно-частного партнерства⁸.

Как видно из вышеизложенного, добиться поставленных задач без поддержки частного бизнеса государство просто не сможет. И именно поэтому начиная с 2012 г. правительство взяло курс на создание конкурентоспособной экономики для привлечения инвестиций, прямых и с применением механизмов государственно-частного партнерства, которые способствуют снятию определенной нагрузки с бюджетов различных уровней и перенаправлению денежных потоков на решение других поставленных задач.

¹ Города с нуля. URL: <http://magazine.rbc.ru/2011/10/26/main/562949981887159.shtml>.

² *Белых А.* Градостроители // Бизнес-журнал. 2007. □ 13. С. 28.

³ В России в 2012 году введено в эксплуатацию 65 млн кв. м жилья. URL: <http://www.bfm.ru/realty/2013/01/23/v-rossii-v-2012-godu-vvedeno-v-ekspluataciju-65-mln-kv-m-zhilja.html#.URKf66VSg5k>.

⁴ *Белых А.* Указ. соч.

⁵ Здесь будет город-сад. URL: <http://www.rg.ru/2007/07/05/gorod-sad.html>.

⁶ Как построить новый город с нуля? От идеи до проекта. URL: <http://finam.info/news/kak-postroit-gorod-s-nulya-ot-idei-do-proekta>.

⁷ *Лукьянович Н.В., Левченко Л.В.* Таможенный союз и Единое экономическое пространство России, Беларуси и Казахстана: проблемы и перспективы развития // Экономические науки. 2012. □ 9 (94). С. 201.

⁸ См.: *Климовец О.В.* Транснационализация российских компаний: интересы государства, корпораций, общества // Экономические науки. 2008. □ 41. С. 419; *Ее же.* Интернационализация и транснационализация факторов производства – объективная основа развития мировой экономики // Экономические науки. 2009. □ 56. С. 350.

Поступила в редакцию 02.03.2013 г.