

Трансформация институтов малого бизнеса в постиндустриальной экономике

© 2013 Маннаков Тимур Вячеславович
Самарский государственный экономический университет
E-mail: mannakov@gmail.com

Необходимость в трансформации институтов возникает по причине различных девиаций. Девиантное поведение экономических агентов провоцирует трансформацию различных институциональных интересов, что изменяет старые институты либо формирует другие полярные институты, которые устраивают большинство экономических агентов.

Ключевые слова: трансформация институтов, институциональные изменения, девиация, аномия, девиантное поведение, малый бизнес, административные барьеры.

Как показывает весь мировой опыт, воспроизводство сложных экономических систем и, тем более, макроэкономических систем не может происходить на основе прямолинейного развития. Экономическая среда, в гораздо большей степени, чем биологическая, сопряжена с качественными изменениями. И рано или поздно они неизбежно приводят к значимым структурным переменам. Закономерности социальных структурных изменений как раз и являются предметом теории трансформации¹.

В строго смысловом значении трансформация означает перемену формы, по существу, внутреннего устройства изучаемого объекта.

Неотъемлемым источником развития экономической системы являются институциональные новации, за границами технологического поля имманентным атрибутом трансформаций в любой экономической системе выступают изменения институтов². Эти трансформации в соответствии с устоявшейся международной терминологией принято называть институциональными. Как отмечает А.М. Михайлов, «необходимо формирование хозяйственных институтов, которые регламентировали бы порядок хозяйственной деятельности»³.

Институциональные новации выступают знаковыми характеристиками определенного трансформационного процесса. При этом последний в большинстве случаев не сводится только к ним, будучи сопряжен с переменами как в ресурсной структуре, так и в структуре взаимодействий между самими акторами. В отличие от технологических трансформаций, институциональные трансформации непосредственно отражают структурные преобразования определенного общества в конкретном пространственно-временном измерении, проявляющиеся через обычные социальные практики⁴.

Постоянные изменения институтов в рамках прошедших периодов времени во многом пре-

допределяют будущие тенденции развития общества. Особенно явственно феномен зависимости будущего от прошлого, проявляющийся через действие институциональных факторов, обнаруживает себя применительно к макроэкономическим системам.

Также грандиозны происходящие ресурсные сдвиги в результате постиндустриальных преобразований. Во-первых, научное знание превращается в непосредственный производственный фактор, знаменующий создание «новой» экономики. «Знание, как фактор производства, в новой экономике обладает рядом отличительных свойств»⁵. Во-вторых, происходит кардинальный сдвиг в сторону производства нематериальных услуг в высокотехнологичных отраслях и информации при относительном сокращении материального производства. В-третьих, резко возрастает значимость профессий, связанных с использованием знаний. Именно менеджеры, технические специалисты и другие высококвалифицированные профессионалы из «high-tech» призваны пополнить общественную элиту.

Организационные структуры, присущие постиндустриальному укладу хозяйственной деятельности, также хорошо изучены. В их числе выделяются две группы организаций: во-первых, инновационные фирмы (в том числе индивидуальные) и венчурные фонды, во-вторых, нефинансовые корпоративные предприятия и инвестиционные банки сектора высоких технологий («новой экономики») и инвестиционные банки. Все эти организации призваны обеспечивать максимальный предпринимательский успех, в том числе, конечно, самих инноваторов.

С понятием институциональной трансформации очень тесно сопряжено понятие институциональных изменений, которые широко рассмотрели Д. Норд и Т. Веблен. Институциональные изменения в большинстве направлений ин-

ституционализма трактуются как непрерывный процесс количественно-качественных изменений и преобразований разных политических, правовых, социальных и экономических институтов⁶.

Институциональные изменения происходят в институциональной среде, но проявляются не на уровне изменений правил, а на уровне изменений институтов, функционирующих в данной среде и определяющих данную среду.

Согласно Д. Норту, институциональные изменения - это сложный процесс, потому что предельные изменения (*change in the margin*) могут быть следствием изменений в правилах, неформальных ограничениях, в способах и эффективности принуждения к исполнению правил и ограничений. Норт называет институциональные изменения, наряду с технологическими изменениями, главными детерминантами социального и экономического развития. Институциональные изменения определяют то, как общества развиваются во времени и таким образом являются ключом к пониманию исторических перемен. В предисловии научного редактора к его работе отмечается, что крупные институциональные изменения происходят медленно, так как институты являются результатом исторических перемен, формирующих индивидуальное поведение. Чем выше институциональная неуверенность, тем выше становятся затраты по операциям⁷.

Также следует определить, что будет являться факторами институциональных изменений, при этом разные течения институционализма по-разному выделяют основные факторы. Представители социально-технологического институционализма (Дж. Гелбрэйт, Я. Тинберген и др.) основой социального и экономического развития считают внедрение науки и техники в производство, которое далее получало новый виток развития и инновационную составляющую, что делало его более конкурентоспособным в последующем. К социально-правовому институционализму в конце XX в. относили теорию прав собственности (Р. Коуз, Р. Познер и др.). Неоинституционализм основой экономического развития в постиндустриальном обществе считает человека, целью экономической системы "всестороннее развитие человека, поэтому изучает преимущественно деятельность и поведение отдельного индивида.

Говоря об институциональной трансформации, следует обратиться к таким понятиям, как девиация и аномия, так как любая трансформация - это следствие непринятия определенных норм, правил, законов. Будет логичным экстраполировать данные термины на экономическую среду, в рамках институциональной теории.

Явления, не укладывающиеся в рамки норм, - девиации. Это поступки, деятельность человека, социальные явления, не соответствующие установленным в данном обществе нормам. Примеры девиаций: правонарушения, проституция, пьянство, наркомания⁸.

Проблема девиантного поведения находится в центре внимания с начала возникновения социологии. Эмиль Дюркгейм, написавший ставшую классической работу "Самоубийство" (1897), считается одним из основоположников современной девиантологии. Он ввел понятие аномии, о чем первый раз упоминал в своей диссертации, которая потом переросла в научный труд о разделении общественного труда⁹.

Согласно Дюркгейму, аномия - это состояние общества, при котором наступают разложение, дезинтеграция и распад системы ценностей и норм, гарантирующих общественный порядок. Необходимое условие возникновения аномии в обществе - расхождение между потребностями и интересами части его членов, с одной стороны, и возможностями их удовлетворения - с другой. Она проявляется в виде следующих нарушений¹⁰:

- расплывчатость, неустойчивость и противоречивость ценностно-нормативных предписаний и ориентаций, в частности, расхождение между нормами, определяющими цели деятельности, и нормами, регулирующими средства их достижения;
- низкая степень воздействия социальных норм на индивидов и их слабая эффективность в качестве средства нормативной регуляции поведения;
- частичное или полное отсутствие нормативного регулирования в кризисных, переходных ситуациях, когда прежняя система ценностей разрушена, а новая не сложилась или не утвердилась как общепринятая.

По определению российских исследователей, аномия - "отсутствие четкой системы социальных норм, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать идеальным общественным нормам".

Девиацию следует понимать как неприятие различных институтов и норм экономическими агентами, а аномию - как явление, когда старые нормы разрушены, а новые еще не утвердились.

Девиантное поведение экономических агентов не будет влиять на их институциональные и экономические потребности, потребности в девиантном поведении будут сохранены. Девиантное поведение станет лишь предпосылкой к тому, что будут изменены способы удовлетворения институциональных и экономических потребно-

стей, т.е. их интересы. Неприятие норм формирует трансформацию институтов, а также может сформировать полярный институт как полную противоположность тому, к которому направлено девиантное поведение. Если девиация направлена на формальный институт, то результатом может явиться созданный неформальный институт, который станет иным путем в удовлетворении потребностей экономического агента.

Другое направление институциональных интересов, по мнению А.М. Михайлова, называется эволюционным: “Институциональный интерес может состоять в превращении неформальных рамок в формальные, т.е. в предании лежащим в их основе общественным нормам силы закона. Такое направление действия институционального интереса называют эволюционным, или генетическим: новые формальные институты возникают не на пустом месте, а в процессе трансформации существующих неформальных”¹¹.

Примером проявления девиантного поведения в сфере малого бизнеса является отношение малого бизнеса к налоговой политике страны. В современной российской действительности налоговое бремя и различного рода отчисления являются неподъемными, что делает малый бизнес нерентабельным на данном этапе развития экономики. Основная доля институциональных интересов малого бизнеса, по мнению Т.И. Камоликова, относится к государственному регулированию различного рода отчислений малого бизнеса в казну государства¹².

В нашей стране хотя и осуществляется государственная поддержка малого бизнеса, но многие предприниматели считают, что этого недостаточно. Дело в том, что по закону предприниматели вынуждены платить несколько обременительных видов налога, как на свою прибыль, так и за наемных работников. Ставки налогов также велики. Поэтому многие предприниматели прибегают к занижению декларируемых доходов, уменьшая суммы уплачиваемых налогов.

По мнению большинства представителей малого бизнеса, получается, что если выплачивать все налоги в полном объеме, то малый бизнес становится нерентабельным и убыточным. Особенно болезненна такая налоговая нагрузка для вновь образовавшихся предприятий, которые не могут в таких условиях справиться с высокой конкуренцией. Поэтому, пока государство пытается регулировать налоговое законодательство, малый бизнес минимизирует свои налоги.

По мнению чиновников, выступающих в защиту малого бизнеса, снижение налоговых ставок не повлечет за собой снижение суммы поступлений в бюджет, поскольку предприниматели

ли в этом случае будут показывать доход более близким к действительности.

По отношению к малому бизнесу выделяют следующие недостатки налоговой системы:

- неразвитые механизмы налогообложения и перераспределения налогов;
- постоянно изменяющееся налоговое законодательство;
- сложность и нечеткость принимаемых законов в области налогообложения;
- большие размеры взимаемых налогов;
- неразвитый сервис организации работы налоговых ведомств.

При совершенствовании налоговой системы для малого бизнеса многим предпринимателям хотелось бы введения льгот по налогам, допустим, для вновь образовавшихся организаций, применения на первых порах нулевой ставки по налогу на прибыль. Этот опыт в России уже использовался. Данная льгота не приведет к снижению доходов бюджетов, поскольку большая часть организаций применяет упрощенную систему налогообложения.

Одним из оглушительных ударов по малому бизнесу в 2011 г. стало увеличение ставок по страховым взносам. С 2012 г. ставки снизятся с 34 % до 30 %, и с 26 % до 20 % для малого социального и производственного бизнеса. Такой размер ставок предварительно установлен на два года. В дальнейшем этот вопрос будет решаться на основании реформы в пенсионной сфере. Послабления “налоговой нагрузки” на малый бизнес, несомненно, шаг необходимый и своевременный.

Следует отметить, что политика государства в области малого бизнеса должна быть направлена на создание налоговых льгот, улучшение качества принимаемых законов, удобство сервиса обслуживания налоговых ведомств, подготовку квалифицированных кадров. В совокупности с информационной поддержкой малого бизнеса данные изменения позволят значительной части предприятий выйти из сектора теневой экономики, наладить взаимоотношения и координировать действия с исполнительной и законодательной властью России¹³. Следует согласиться с А.М. Михайловым в том, что “институт налогообложения следует развивать в целях улучшения его эффективности в процессе содействия инновационному процессу”¹⁴.

Государственные органы, отвечая на просьбы малого бизнеса о снижении налогового бремени, подготовили ряд законопроектов, которые будут направлены на решение проблем с завышенными ставками налогообложения. Так, Минэкономразвития подготовило реформу налогообложения:

бизнесмен за определенную сумму приобретает у государства патент на ту или иную деятельность и больше не платит никаких налогов. Закон о патенте был принят еще несколько лет назад. Однако на сегодня число предпринимателей, использующих эту удобную систему, не превышает 5 % от работающих на льготных налоговых режимах. Почему? По мнению экспертов, причина в том, что список видов деятельности, на которые можно приобрести патент, ограничен. К тому же купивший патент бизнесмен не может нанять более пяти работников. В новом законопроекте, разработанном Минэкономразвития, список “патентуемых” видов деятельности будет сокращен с 69 до 47. Но за счет укрупнения некоторых пунктов перечня и включения новых видов бизнеса число тех, кто может воспользоваться патентом, заметно возрастет. Допустимое число работников увеличат до 15 чел., а площадь предприятий торговли и общепита - с 10 до 50 м². В течение этого года субъекты Федерации должны принять региональные законы о патенте. В них они могут еще расширить федеральный список из 47 видов бизнеса, а также установить максимальный размер годового дохода предпринимателя, работающего по патенту: от 100 тыс. до 1 млн руб. Стоимость патента составит 6 % от этой суммы.

Представители малого бизнеса без энтузиазма встретили 2013 г., который начался для них с повышения налогов. С первого января вступил в силу федеральный закон от 3 декабря 2012 г. □ 243-ФЗ, который предусматривает одновременное двукратное увеличение размера платежа пенсионных страховых взносов для самозанятого населения - до 26 % от двух МРОТ. Так, только сумма платежа в ПФР составит уже 32 479 руб. в год. Некоторые эксперты считают, что это спровоцирует закрытие части предприятий малого бизнеса, а также увеличение теневой деятельности в данном сегменте бизнеса.

“После того, как с января прошлого года подняли страховые и пенсионные выплаты, налоговые поступления в бюджет должны были увеличиться, но этого не произошло, потому что часть бизнеса “ушла в тень”, а это ведь влечет за собой не только денежные потери для бюджета, потому что теневой бизнес - это и контрафактная продукция, и рейдерство, и коррупция”, - заявил президент некоммерческого партнерства “Союз малого и среднего бизнеса Свердловской области” Анатолий Филлипенков¹⁵.

Многие представители малого бизнеса все равно попытаются уйти в тень и создавать неформальную экономику либо ликвидировать свой бизнес. Несмотря на попытки государства сфор-

мировать ряд институтов по поддержке малого бизнеса, они все чаще проявляют свою неэффективность¹⁶.

Значительно проще придется тем собственникам малого бизнеса, которые формировали свой бизнес в третичном секторе экономики, т.е. в сфере услуг. Большинство таких экономических агентов могут ликвидировать официально свой бизнес, но продолжить свою деятельность в условиях фрилансерской деятельности, что значительно упростит им жизнь. Но таким шансом могут воспользоваться лишь те предприниматели, у которых основным фактором производства в их деятельности является информация и основной ресурс - знания. Это такие виды деятельности, как консалтинг, дизайн, программирование, создание сайтов, копирайтинг, языковые переводы.

Чаще всего данные экономические агенты способны сохранить большую часть своих клиентов после официальной ликвидации своего предприятия, в дальнейшем работая с ними по договору подряда между физическим и юридическим лицом. При этом заказчик оплачивает за фрилансера подоходный налог, что тоже в свою очередь является плюсом фрилансерской деятельности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- рассматривая трансформацию институтов, нельзя оставить без внимания такие понятия, как институциональные изменения, девиации и аномии;
- девиантное поведение экономических агентов, в частности малого бизнеса, по отношению к одним институтам способно формировать другие полярные, а также чаще неформальные институты, которые удовлетворяли бы потребностям малого бизнеса;
- налоговое бремя с каждым годом становится все тяжелее для малого бизнеса, что побуждает экономических агентов продолжать свою деятельность уже в неформальной экономике, а также ведя фрилансерскую деятельность.

¹ Мартынов А. Россия перед выбором (альтернативы системной трансформации). М., 2009.

² Михайлов А.М. Природа экономических и институциональных интересов // Экономические науки. 2004. □ 8. С. 35.

³ Михайлов А.М. Институциональные формы реализации интересов собственников факторов производства // Экономические науки. 2007. □ 10 (35). С. 10.

⁴ Трансформационная парадигма социального развития. URL: [http://azbook.net/book/519-rossiya-pered-vyborom-alternativy-sistemnoj-transformacii-](http://azbook.net/book/519-rossiya-pered-vyborom-alternativy-sistemnoj-transformacii)

martyno/5-12-fenomen-makrosocialnoj-sistemnoj-transformacii.html.

⁵ Михайлов А.М., Михайлов М.В. Информация и знания в системе факторов постиндустриального производства // Экономические науки. 2010. □ 7 (68). С. 50.

⁶ Институциональные изменения. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Институциональные_изменения.

⁷ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А.Н. Нестеренко, пред. и науч. ред. В.З. Мильнера. М., 1997. С. 8, 17, 21, 113.

⁸ Социальная структура. URL: <http://www.studfiles.ru/dir/cat26/subj87/file13454/view136547/page4.html>.

⁹ Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., испр. М., 2004.

¹⁰ Аномия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Аномия>.

¹¹ Михайлов А.М. Природа экономических и институциональных интересов. С. 33-43.

¹² Камоликова Т.И. Факторы и условия, определяющие функционирование малого бизнеса в воспроизводственном процессе России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2008. □ 7 (45). С. 42.

¹³ Налоговое бремя для малого бизнеса. URL: <http://rosbuh.ru/?page=article&item=3277>.

¹⁴ Михайлов А.М. Совершенствование институтов национальной инновационной системы России // Вестник Самарского финансово-экономического института. 2012. □ 2. С. 16.

¹⁵ Малый бизнес под угрозой: налоговое бремя снова растет. URL: <http://urbc.ru/1068006753-malyu-biznes-pod-ugrozoy-nalogo-voe-bremya-snova-rastet.html>.

¹⁶ Максимчук Е. Основные аспекты финансовой поддержки малого бизнеса на современном этапе развития экономики России // Экономические науки. 2009. □ 16 (61). С. 7.

Поступила в редакцию 03.02.2013 г.