

Идентификация актуальных проблем развития ниточной отрасли

© 2013 Жаринов Александр Владимирович

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

E-mail: fomin@sseu.ru

Раскрыты проблемы и перспективы развития ниточной отрасли. Выявлены исторические и актуальные предпосылки развития ниточного производства, установлена позиция данной отрасли в структуре легкой промышленности, определены ключевые факторы, влияющие на развитие отрасли. Автор осуществил критический анализ программ поддержки легкой промышленности.

Ключевые слова: легкая промышленность, ниточная отрасль, проблемы развития, предприятия, государственная поддержка.

Ниточная отрасль берет свое начало с 1833 г., когда было создано первое в России производство ниток и пряжи. В современной России эта отрасль вошла в состав легкой промышленности. Производство ниток швейных, вязальных и ниток для рукоделия по своему технологическому циклу имеет много общего с производством тканей, текстиля, пряжи. В то же время это уникальное производство по своей технологии и составу оборудования.

Исходя из статистических данных о потребителях ниточной продукции, можно отметить, что только 25 % продукции покупается конечным потребителем (идет для личного использования), 74 % продукции входят в состав продукции легкой промышленности (текстиль, одежда, обувь, кожгалантерея) и около 1 % продукции используют предприятия приборостроения, автомобилестроения и т.п. Этот факт подтверждает то, что продукция ниточной подотрасли является составляющей готовых изделий вышеперечисленных предприятий. Не уделяя должного внимания проблемам ниточной подотрасли, мы рискуем потерять не только уникальное производство, не только несколько тысяч рабочих мест и специалистов, но и независимость нашей легкой промышленности. Для понимания того, чем и в какой мере больна ниточная отрасль, проанализируем все основные составляющие данного производства. В дальнейшем это поможет нам сделать выводы о том, как найти путь оздоровления подотрасли.

Объем ниточного производства за 2011 г. составил 94,3 % к 2010 г. Снижение спроса на ниточную продукцию, например, по сегменту “швейные производства”, вызвано тем, что резкий подъем цен на сырье в первой половине текущего года, непонятные тенденции с пошивом новой формы силовым структурам повлекли за собой остановку многих швейных пред-

приятий на 3-5 месяцев. Нагнетание негатива в СМИ о “грядущем” новом финансовом кризисе остановило спрос на розничных рынках.

Другими словами, объемы производства упали. Как следствие, доля постоянных издержек выросла. Естественные монополии свои деньги получили (за энергию, воду, газ, тепло), бюджет и внебюджетные фонды тоже свои деньги получили (налоги на имущество, землю и т.п., начисления на заработную плату), а предприятиям на развитие практически ничего не осталось. Источник воспроизводства не создается.

На рынке хлопка во втором полугодии 2011 г. проявилась положительная тенденция, но ненадолго. Средняя цена за тонну хлопкового волокна начиная с мая (3045 долл.) постепенно снижалась и к декабрю составила 2280 долл. за тонну (снизилась на 25 %). А к концу января 2012 г. выросла до 2420 долл. за тонну (рост 6 %). Снижение цен в конце 2011 г. связано со сверхнормативными запасами на складах поставщиков, снижением продаж и ожиданием нового урожая. Рост начала 2012 г. обусловлен тем, что трейдеры лимитируют объемы продаж старыми запасами, создавая искусственный спрос. Повышения цен ждут производители тонковолокнистого отборного хлопка (Туркмения), необходимого для производства ниточных изделий, и не объявляют о результатах собранного урожая, дабы получить максимально возможную цену. Кроме того, Китай по-прежнему не увеличил собственные посевные площади хлопка, не уменьшил объемы производства текстиля и, вероятно, опять будет скупать хлопок на сырьевых рынках в больших количествах.

Ситуация с ростом цен на хлопок способствовала росту цен на полиэфирное волокно (искусственный хлопок) и полиэфирную нить (данные компоненты наравне с хлопком являются основным сырьем в производстве ниток). Это произошло из-за того, что многие потребители

хлопка начали закупать синтетическое сырье взамен натуральному сырью, в том числе для увеличения его доли в смесовых изделиях. Мощности производств по выпуску полиэфирного волокна и нитей ограничены, а повышенный спрос поднял цены. В середине 2011 г. вслед за незначительным снижением цен на хлопок цены на полиэфирное волокно снижались (4-5 %).

Из приведенных выше данных можно сделать вывод, что ниточная подотрасль, как и текстильная отрасль в целом, сильно подвержена влиянию колебаний цен на сырьевых рынках. Снижение объемов производства из-за этих колебаний увеличивают себестоимость продукции, ее цену и, как следствие, снижают продажи. Кроме того, повышение цен на сырье заставляют поднимать цены ниточного, швейного и так далее производств. При этом, поднимая свои цены, предприятия рискуют “выскочить” из ценового коридора рынка. Те, кто не смог справиться с ситуацией, остановили производства. Необходимо отметить, что основа ниточной подотрасли РФ, т.е. ее крупнейшие предприятия полного цикла производства (и это три комбината), расположены в Санкт-Петербурге. Однако вместо консолидации усилий по сохранению своих позиций на рынке путем различного вида картельных соглашений по ценовой и сбытовой политике эти предприятия пытаются переманить покупателей посредством предоставления дополнительных, порой экономически необоснованных скидок. Тем самым снижают и свою прибыль как источник воспроизводства и заставляют это делать коллег.

Описанная ситуация на сырьевых рынках проиллюстрировала закономерность сильного влияния на ниточную отрасль ценовых колебаний. Необходимо добавить, что ни хлопок, ни полиэфирное волокно и нить не производятся в России. Поставщиками этого основного сырья являются предприятия Средней Азии, Южной Кореи, Польши, Германии. Таким образом, прослеживается прямая, полная зависимость ниточной подотрасли от зарубежных компаний в поставках сырья.

Статистические наблюдения показывают рентабельность текстильных предприятий легкой промышленности на уровне 5 %. А при плановой экономике она составляла 27-30 %. Мы проверили эти данные на примере крупнейшего в РФ производителя ниток ОАО “ПНК им. С.М. Кирова”. На его долю приходится 56 % производимой в РФ ниточной продукции. Данные из годовых отчетов предприятия о рентабельности и выпуске продукции времен Госплана СССР показывают, что рентабельность с 1980

по 1994 г. находилась в коридоре от 4 до 7,4 % (по медиане, т.е. мы пренебрегли данными по минимальным и максимальным значениям как аномальными). Как видно, показатель отличается от среднестатистического по легкой промышленности значительно, а его величина показывает недостаточность прибыли для формирования источника воспроизводства. Годовой выпуск продукции в натуральном выражении снижился с 797 млн условных катушек в 1987 г. до 34,8 млн условных катушек в 1995 г. То есть нагрузка постоянных издержек на рентабельность увеличилась многократно и “вымыла” все внутренние заделы и запасы предприятия. Очевидно и то, что даже если бы ниточные предприятия и накопили себе источник воспроизводства в плановый период, то они все равно сохранить его в условиях огромной инфляции, налоговых реформ, дефолта и прочих безобразий переходного периода не смогли бы. Тем не менее предприятия выжили.

Данные последних периодов показали, что в 2010 г. объем выпуска составил 193 млн условных катушек, в 2011 г. - 181 млн условных катушек (несмотря на все проблемы с сырьем, о чем сказано выше). Рентабельность 2010 г. - 10,3 %, 2011 г. - 9 %.

Здесь необходимо оговориться, что методики расчета рентабельности при Госплане СССР и современные несколько отличаются составом затрат. Мы не углубляемся в анализ методик и приведение их в одну систему координат, а остановимся на фактических показателях. Эти показатели нам необходимы для понимания того, был ли и есть ли источник воспроизводства?

Вывод очевиден - ниточная отрасль ни при плановой экономике, ни при рыночной (переходного периода) не показывала рентабельности, достаточной для самостоятельного воспроизводства. Запас прочности, заложенный в предприятия плановым управлением народным хозяйством, позволил выжить ниточной подотрасли в переходный период и перейти на рыночные отношения. Ослабление роли государства в управлении подотраслью поставило ее на край пропасти. О дальнейшей судьбе и сроке существования ниточной подотрасли можно говорить после анализа и изучения состояния существующих средств производства и технологий.

Понимая значимость ниточной отрасли в экономике СССР, даже при том, что финансирование производилось по остаточному принципу, ниточные предприятия оснащались основным технологическим оборудованием, которое производилось в ГДР, Италии, Румынии, УзССР, Югославии, Японии. Сформированного

предприятиями источника воспроизводства, как мы доказали выше, не было. Поэтому технологическое перевооружение происходило за счет государственных займов и кредитов. На примере ОАО «ПНК им. С.М. Кирова» обновления групп оборудования производились по мере износа каждые 2-4 года. Последнее обновление происходило в 1986-1987 гг. На сегодня работает основное технологическое оборудование, установленное с 1956 по 1990 г. Морально это оборудование уже устарело, нормативный срок службы 15 лет, а физический износ достигает уровня 95 %. То есть от оборудования оригинальной осталась только станина, все навесные механизмы и приспособления заменены на детали, произведенные по аналогу в местных мастерских или по заказу. На политической карте мира больше нет Югославии, ГДР, Узбекской ССР, и предприятий, производивших уникальное оборудование, нет. Купить оригинальные запчасти невозможно. В Японии, Германии, Италии кое-что из оригинального можно купить, однако сроки поставки достигают 4-6 месяцев, что приводит к дополнительным расходам на постоянный контроль состояния оборудования, на его тестирование, чтобы его остановка не привела к еще большим убыткам.

Рассматривая технологические особенности ниточных предприятий на примерах основных комбинатов РФ, расположенных в Санкт-Петербурге, заметим, что производственная технологическая «цепочка», или переходы, выстроена не по горизонтальному принципу, а по вертикально-горизонтальному, т.е. оборудование размещено на этажах производственных корпусов. Такое размещение сохранилось с XIX в., при основании производств. И связано это с тем, что паровые машины через редукторы приводили в движение все механизмы при помощи вертикально устроенных ременных передач на все этажи. И далее к установленному на них оборудованию. Со временем паровые машины были заменены на электродвигатели, а расположение оборудования на этажах сохранилось. Это расположение требует дополнительных затрат. Так как сырье и полуфабрикаты по всем переходам необходимо перемещать и в горизонтальном, и в вертикальном направлении, то необходимо содержать, проводить экспертизы, страховать, ремонтировать подъемные механизмы, транспортеры и лифты. Технология прядения при наличии морально устаревшего оборудования за последние 30 лет не изменилась. При современном оборудовании некоторые переходы не нужны, так как одна машина делает несколько операций.

Таким образом, устаревшее оборудование, расположенное по устаревшей системе техноло-

гической цепочки, приводит к дополнительным расходам на энергетику, обслуживание, ремонты.

Ниточная подотрасль, как и все производство нашей страны, испытывает потребность в квалифицированной рабочей силе. Небольшие заработки не притягивают молодежь становиться к станку. Человек труда, на чьих плечах не раз выходила страна из тупика, ныне не в почете. Средний возраст работников основных рабочих профессий - 52 года. Система профтехобразования разрушена (последний оплот в Чебоксарах), механиков и технологов в вузах практически не готовят. Несмотря на то, что на производстве развито наставничество и производственное обучение, текучесть кадров, особенно молодого возраста, высокая, не всякий выдерживает тяжелый физический труд. Разрушена система обеспечения мигрантов жильем (общежития предприятий переданы муниципальным органам, и их не хватает, система социального найма жилья не работает). При решении задач обеспечения жильем работников-мигрантов предприятия несут дополнительные расходы, которые уменьшают и так небольшую прибыль.

Переход на рыночные отношения в стране заставил производить тот товар, который востребован на рынке, затраты на производство которого покрываются ценой. Объемы производства определяются из прогнозов продаж и мощностей (возможностью) производства. Кроме того, рынок свободный и конкуренция на нем очень жесткая. Как и по всем товарам народного потребления изделия ниточной отрасли РФ конкурируют с продукцией Юго-Восточной Азии, т.е. с китайскими производителями. Мировые лидеры легкой промышленности и, в частности, ниточной отрасли (такие, как Coats Holdings Ltd. (Великобритания), Gutermann AG, Madeira Garnfabrik Rudolf Schmidt KG, Amann Group (Германия), American & Efrid Inc. (США)) перенесли свои основные производственные мощности в Китай и другие страны Азиатского региона. При этом оснастили их по последнему слову технической и технологической мысли. Необходимо отметить, что производственные мощности перенесли, а оборудование (бывшее в употреблении) с таких перенесенных предприятий было перевезено в страны бывшего «соцлагеря» (Венгрия, Румыния, Польша, Украина), где рабочая сила намного дешевле, чем в странах Западной Европы. Китайская же промышленность, получив допуск к новейшим мировым разработкам в области текстильного и ниточного машиностроения, начала производить сама аналогичное оборудование, не уступающее полученным образцам. Анализ китайского экономического феномена требует особого исследования, а нас ин-

интересует только факт и степень его влияния на ниточную подотрасль РФ.

По статистическим данным, российские производители удовлетворяют спрос продаж ниток швейных на отечественном рынке всего на 29 %, а 71 % - импорт, при этом до 43 % объема импортных поставок - это либо контрабанда, либо контрафакт. Основную долю нелегальной продукции занимает продукция, произведенная в Китае. При сопоставлении факта роста доли продаж, с изменениями в руководстве таможенными органами, замечено, что как только Правительство РФ делает ротацию кадров в руководстве таможенных органов, так сразу объемы продаж отечественной продукции легкой промышленности, в том числе ниточной подотрасли, растут. По оценкам производителей, такой рост наблюдается в течение 6-10 месяцев, (после смены руководителей) и его уровень достигает 30 % объемов производства! То есть контрафакт и контрабанда отнимают у отечественных производителей значительный объем продаж. Приведенные данные об объеме производства ниток российскими производителями (29 %) несколько завышены, так как уже есть отечественные предприятия, которые перематывают импортную нитку представляют как собственное производство полного цикла, и надо сказать, что определить точную величину или долю перематки невозможно, так как предприятия скрывают по понятным причинам эту информацию. По экспертным оценкам, диапазон такого производства составляет от 10 до 25 % объемов производства. Учитывая факт перематки, наша промышленность производит всего от 22 до 26 % емкости отечественного рынка ниток.

Конкурировать с китайской продукцией трудно, но можно. Надо понимать, что находимся мы в разных климатических поясах (это не в нашу пользу), что китайским рабочим платят меньше, чем мы платим нашим рабочим, что производительность труда китайского рабочего благодаря национальным особенностям, современному оборудованию и технологиям выше производительности на наших предприятиях. Китай имеет свои посевные площади хлопка, сам производит полиэфирное волокно и синтезирует его компоненты - диметилтерефталат и терефталевую кислоту. В противовес сказанному китайское правительство взяло курс на стимулирование внутреннего спроса, т.е. на его увеличение. Значит, заработные платы будут расти, по этой же причине сокращаются посевные площади технических культур и замещаются пищевыми культурами. Ниточные производства загружены уже сейчас почти на 93 %. Это приводит к увеличению издержек на содержание и эксплуатацию оборудования, где необходим труд высокооплачиваемых специалистов (инженеров, ме-

хаников, технологов). Последние данные о ценах китайских производителей ниточной продукции продемонстрировали их рост, что подтверждает наше предположение о росте издержек, направляемых на поддержание выпуска качественной продукции. Основными потребителями продукции легкой промышленности Китая являются США и Западная Европа, а к нам попадают "излишки" и не всегда хорошего качества. Еще нашим преимуществом является то, что мы ближе к нашему потребителю и реагируем на его потребности быстрее, а минимальный объем отгрузки как производителям, так и оптовикам не контейнер, а короб.

К концу 2012 г. РФ стала полноправным членом ВТО. Какие последствия для легкой промышленности и ниточной отрасли можно ожидать от этого членства? РФ обязалась снизить импортные пошлины на сырье (в том числе на то, которое не производится в РФ) в пределах 2-3 %. Приятно, но не существенно. Страны - участницы ВТО снизят адекватно свои пошлины на продукцию легкой промышленности РФ. А спрашивается, что из продукции легкой промышленности мы сможем экспортировать? Мы свой-то рынок удовлетворяем не более чем на 26 %. Пошлины РФ на ввозимую продукцию легкой промышленности снижены до минимума, поэтому уже сейчас нет проблем с импортом, а при вступлении в ВТО и особых изменений не произойдет.

Таким образом, можно сказать, что легкая промышленность РФ и ее ниточная подотрасль, по сути, уже давно работают по правилам ВТО (не формально) и держат свои позиции на рынке.

За последние три года ниточная подотрасль продемонстрировала рост цен на свою продукцию. На примере ОАО "ПНК им. С.М. Кирова" цены с 2009 г. по 2011 г. поднимались 4 раза. Общий средневзвешенный темп роста цен на продукцию за этот период составил 48 %. Надо заметить, что при этом незначительное снижение объема продаж (5,7 %) зафиксировано лишь в 2011 г. по вышеописанным причинам на сырьевых рынках, т.е. не связанных с ценовой политикой предприятий.

Подводя итоги сказанному о сбыте продукции ниточной отрасли, следует отметить, что производители ниток РФ на протяжении более чем 5 лет удерживают свою долю рынка без особых изменений. В то же время сдерживающими факторами увеличения доли рынка являются:

- жесткая конкуренция со стороны азиатских производителей;
- отсутствие должного контроля за ввоз в РФ контрабанды и контрафактной продукции;
- низкая производительность труда из-за устаревшего оборудования и технологий и, как следствие, большие дополнительные расходы предприятий;

• отсутствие государственной программы реальной поддержки легкой промышленности.

Проведем анализ разработанной Министерством промышленности и торговли РФ (Минпромторг) “*Стратегии Развития легкой промышленности России на период до 2020 года*” в 2009 г. (далее Стратегия). Это ключевой документ, описывающий цели, методы их достижения, ресурсы, необходимые для достижения целей.

В документе представлена низкая рентабельность предприятий легкой промышленности, износ основных средств, низкая зарплата, высокие тарифы естественных монополий - поставщиков энергоносителей и т.п., а в целом, все то, что описано выше по ниточной отрасли. Стратегия представляет два сценария развития промышленности (что-то вроде прогноза) - инерционный путь и инновационный. Инерционный сценарий предусматривает необходимый объем инвестиций на техническое и технологическое перевооружение и модернизацию - 72,4 млрд руб., при этом к 2020 г. промышленность, по мнению авторов, исчезнет. Инновационный сценарий предусматривает необходимый объем инвестиций на те же цели - 133,4 млрд руб., и к 2020 г. мы получим “самодостаточное развитие отрасли”. Исполнение стратегии развития возложено на предприятия легкой промышленности, а Минпромторг оставляет за собой функции контроля и анализа за исполнением стратегии, создания узконаправленных нормативных документов, предложений и т.п.

Инерционный сценарий рассматривать нет смысла, так как, по мнению авторов, данный путь приведет к потере легкой промышленности в экономике России. Рассмотрим инновационный сценарий. В Стратегии описаны объемы и источники финансирования за 12 лет, т.е. до 2020 г., а именно:

Из приведенной таблицы видно, что на реализацию задач по инновационному сценарию 128,82 млрд руб. предприятия должны найти сами (из собственных средств или привлеченных

средств). Из федерального бюджета (в пределах его возможностей!) - 10,96 млрд руб., из них субсидии на выплату процентов банкам - 8,9 млрд руб., т.е 14 % от привлеченных средств.

Здесь не понятно. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 993 “О порядке предоставления субсидий организациям легкой и текстильной промышленности на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях” субсидии выделяются на погашение 2/3 ставки рефинансирования ЦБ. Максимальная ставка рефинансирования за 2009 г. была 12,5 %, значит, 2/3 составят 8,3 %, что в сумме кредитных средств (61,6 млрд руб.) равно 5,1 млрд руб. Снижая ставку рефинансирования до 8 % (2012), получим 2/3 - 5,3 %, или в суммовом выражении 3,3 млрд руб. В приведенной таблице обозначена сумма в 8,9 млрд руб. запланированных средств на предоставление субсидий из федерального бюджета для покрытия части процентов по кредитам предприятий легкой промышленности.

Бюджеты субъектов Федерации могут выделить на техническое перевооружение 6,54 млрд руб. Всего субъектов 78, т.е. усреднено 83,8 тыс. руб. с одного бюджета за 12 лет, или в год 6,98 тыс. руб.

Из приведенных данных возникают вопросы: каким образом, не имея рентабельности выше среднего банковского процента и ниже, чем уровень инфляции, не имея достаточного обеспечения (из-за высокого уровня износа), получить кредит или привлечь инвестора? Каким образом вложить собственные средства? Ответов на эти вопросы Стратегия не дает.

Как было показано на примере ОАО “ПНК им. С.М. Кирова”, практически весь парк оборудования ниточных производств РФ требует замены. Это и оборудование прядильного производства, и оборудование крашения, и оборудование ниточного производства. Кроме того, и

Источники финансирования	Финансовые ресурсы за период 2009-2020 гг., млн руб.				
	Всего	В том числе:			
		на техническое перевооружение и модернизацию	НАОКР	ВИП*	Субсидии
Всего	145 634,5	133 381,5	1753	1580	8920
В том числе:					
федеральный бюджет**	10 965,0	-	1650	395	8920
бюджеты субъектов Федерации	6537,5	6537,5	-	-	-
собственные средства, инвесторы	65 219,5	65 219,5	-	-	-
привлеченные средства (кредиты банков и др.)	62 912,5	61 624,5	103	1185	-

* Средства федерального бюджета, вкладываемые в пилотные и ВИП (важнейшие инновационные проекты), проекты на принципах частно-государственного партнерства. При этом объем внебюджетного софинансирования ВИПов должен составлять не менее 50 % общего объема финансирования проекта.

** В пределах возможностей федерального бюджета.

вспомогательное оборудование. При расчете стоимости оборудования для ниточных производств РФ современной мощности требуется капиталовложений не менее 7 млрд руб. (стоимость оборудования). А для достижения результатов, намеченных в Стратегии к 2020 г. (т.е. “увеличение доли российских товаров (одежды, трикотажа и обуви) на внутреннем рынке к 2020 году до 50,5 %”), необходимо увеличить мощность предприятий как минимум в 2 раза. При этом и капиталовложения вырастут, соответственно, почти в 2 раза и составят 13,8 млрд руб. (и это без учета расходов на оплату процентов за пользование заемными средствами!). Указанная сумма на техническое перевооружение всей ниточной отрасли составляет не более 2 % от средств на технологическое перевооружение всей легкой промышленности.

Потребность в средствах на модернизацию оценивается Стратегией в 133 млрд руб. за 12 лет. То есть усредненно одно градообразующее предприятие на реализацию инновационного сценария по модернизации и техническому перевооружению за 12 лет должно потратить около 13,6 млн руб., или в год 1,13 млн руб. Такой объем инвестиций позволит переоснастить не более 5 швейных предприятий среднего уровня. А как быть с текстильными, прядильными, кожевенными, ниточными комбинатами полного технологического цикла?

Сравнивая финансовые показатели Стратегии (133,4 млрд руб.) с реальной потребностью в финансировании только ниточных производств на модернизацию парка оборудования (13,8 млрд руб.) видно, что предусмотренные Стратегией средства не отвечают реальным потребностям легкой промышленности в целом, а о ниточной подотрасли вообще забыли. Это еще одно доказательство того, что предусмотренные объемы инвестиций по инновационному сценарию Стратегии занижены как минимум на два порядка. И такой “инновационный” сценарий приведет к результату инерционного сценария.

О “*Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года*” можно сказать, что документ составлен поверхностно, наспех, без глубокого изучения проблем легкой промышленности РФ, в том числе ниточной по-

дотрасли. В ней не указаны пути решения проблем. Не обозначены первоочередные, приоритетные стратегические задачи, которые необходимо решать на уровне Правительства и министерств РФ, Центрального банка РФ.

Тем не менее необходимо отметить, что Правительство выделяет средства федерального бюджета на финансирование целевых программ легкой промышленности. Субсидирует погашение части процентов по целевым кредитам. Однако, как и в Стратегии, суммы программ ничтожно малы и никакого влияния на стабилизацию положения не оказывают. Для сохранения и развития легкой промышленности необходимо создавать отдельную государственную программу по принципу национального проекта.

¹ Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ “О концессионных соглашениях”.

² Постановление Правительства РФ от 1 марта 2008 г. № 134 об утверждении “Правил формирования и использования бюджетных ассигнований инвестиционного фонда Российской Федерации”.

³ Стратегия Развития легкой промышленности России на период до 2020 года и план мероприятий по ее реализации : [утв. приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 24 сент. 2009 г. № 853].

⁴ Положение Центрального банка РФ “О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности” от 26 марта 2004 г. № 254-п.

⁵ Методики расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований инвестиционного фонда Российской Федерации : [утв. приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 окт. 2009 г. № 493].

⁶ Годовые отчеты “Прядильно-ниточного комбината им. С.М. Кирова” за 1976-2011 гг.

⁷ Официальный сайт Правительства РФ. URL: www.government.ru.

⁸ Официальный сайт Министерства промышленности и торговли РФ. URL: www.minprom.gov.ru или www.минпромторг.рф или www.minpromtorg.gov.ru.

⁹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gks.ru.

Поступила в редакцию 06.02.2013 г.