

Роль профессиональных ассоциаций в эволюции современной теории управления предприятием

© 2013 М.Э. Кушнер

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва

E-mail: maxim.kushner@gmail.com

Статья посвящена изучению роли международных ассоциаций по управлению предприятием в становлении современной теории управления и потенциального пути развития этой теории.

Ключевые слова: теория управления, управление предприятием, эволюция инструментов управления.

Современная теория управления, изменяющаяся параллельно с процессами производственного, общественного и технологического развития, в значительной степени усложняется и вследствие этого начинает предъявлять все более строгие требования к исследовательскому подходу. Применение этого подхода влечет за собой рост адаптивности и динамичности управления, увеличение функционального и инновационного потенциала, что в конечном счете положительно влияет на качество, скорость и точность принятия управленческих решений.

В основе содержания теории управления лежат пять базовых функций управления: планирование, организация, координация, мотивация, контроль. Однако, несмотря на относительное постоянство данного базиса, в ходе повседневного их применения непрерывно формируются новые потребности, влияющие, в свою очередь, на содержание управления.

Вследствие сказанного к базовому набору функций присоединяется еще и исследовательская функция, которая постепенно становится одной из основных в теории управления. Являясь естественной реакцией на увеличивающуюся динамичность, распределенность и широту охвата теории управления, она зачастую выступает определяющим фактором, например, в рамках антикризисного управления или управления в условиях неопределенности. Фактически речь идет о самосовершенствовании управленческой теории применительно к тем факторам внешней и внутренней среды организации, в которых она призвана функционировать. В частности, абстрактные модели должны иметь возможность изменяться и дополняться на основе статистических или иных данных, а методики и рекомендации - свободно адаптироваться под конкретные условия.

Конечно, управленческая теория прошла долгий путь от момента зарождения науки менедж-

мента до современной формы. Рассмотрим ключевые этапы этого пути, повлекшие за собой формирование вначале потребностей в специализированном профессиональном исследовании управленческой теории, а затем и соответствующих инструментов - международных ассоциаций по управлению предприятиями.

Развитие общих теорий управления в 1960-е гг. обеспечило фундамент для создания современного управления предприятием. С некоторыми оговорками его корни можно проследить до времен Реформации XV в., и большинство идей, возникших на этапе становления современной теории управления (в 60-х и 80-х гг. XX в.), прочно основаны на концепциях научного менеджмента. К 1970 г. в рамках развития управления предприятием широкое распространение получил инструмент календарно-сетового планирования, благодаря которому управленческая теория, проникнув практически во все отрасли, была признана как наука, имеющая значительный потенциал практического применения. Однако ни отдельных инструментов, ни концепции общей теории управления самой по себе или в сочетании не было бы достаточно для полноценного становления и широкого распространения современного управления предприятием. Определяющая роль в данном вопросе отводится международным ассоциациям.

С момента популяризации управленческой теории (70-е гг. XX в.) как средство изучения возможностей практического применения и развития управленческих теорий стали появляться различные ассоциации по управлению проектами предприятия (наиболее известными представителями которых являются PMI и IPMA). Одной из основных задач данных ассоциаций была агрегация имеющихся знаний и интеграция их в определенную документируемую совокупность - комплексное видение аспектов управления, на основе которого в дальнейшем можно было бы

разрабатывать рекомендации и инструментарий управления. Только после того, как была сформулирована первая совокупность знаний (BodyofKnowledge, BoK), стало возможным определить компетенции управления предприятием, формально исследовать знания об управлении и начать процесс создания отдельной профессии.

За последние годы, первоначально получая поддержку от практикующих специалистов, а впоследствии от большей части научного сообщества, ассоциации по управлению предприятием:

- получили довольно четкое представление о процессах, происходящих в ходе управления;
- зафиксировали эти представления в совокупности знаний;
- описали квалифицированное поведение и в настоящее время удостоверяют знающих и (или) компетентных руководителей;
- провели и проводят научные и практические конференции по всему миру;
- являлись и являются спонсорами изучения различных аспектов управления;
- проделали большую работу для создания профессионального мирового сообщества специалистов теории управления предприятием.

Научное сообщество поддержало данный процесс развитием исследовательских программ, рецензируемых журналов, исследовательских конференций (зачастую в сотрудничестве с ассоциацией), публикациями статей и развитием различных студенческих и аспирантских квалификаций по управлению предприятиями.

Центральной темой различных совокупностей знаний является то, что управление - это интегративный процесс, в котором делается упор на время существования проекта от возникновения идеи (или формирования концепции) до передачи продукта потребителю и окончания проекта. В основе этих знаний лежит четкий треугольник: затраченное время, затраты и результаты (область применения/качество), и целью управления является завершение проекта настолько эффективно, насколько возможно, к удовлетворению заинтересованных лиц.

Несмотря на устойчивое развитие областей знаний, соответствующих стандартам BoK, с целью включения интеграции и таких элементов управления, как риск, качество и коммуникация, и развитие аналогичных стандартов, таких как управление программами и портфелями, базовыми методами современного управления, остаются интеграция и контроль над соблюдением времени, затрат и результатов. Для того чтобы процесс управления можно было рассматривать как целостный процесс, в пределах определен-

ного времени существования потребности в управлении должны действовать все три аспекта.

Развитие современного управления - это прямое следствие потребности профессионалов в области календарного планирования в обсуждении и развитии новой дисциплины, а также обеспечения эффективного использования данных для выявления, управления и контроля над деятельностью предприятия. Эти потребности и требования привели к формированию первых ассоциаций, превратившихся в сегодняшние ассоциации по управлению, и позднее к разработке этими ассоциациями четкой документированной совокупности знаний по управлению предприятием.

После того как была сформулирована совокупность знаний, ассоциации смогли определить компетенции управления, формально исследовать знания об управлении и начать процесс создания отдельной профессии управления предприятием.

Таким образом, управление предприятием развилось по своей специализации в некоторых аспектах в теорию общего управления. В первые годы управление предприятием было близко к классической школе управления с центром внимания на базовых процессах (область охвата, время и затраты). Позже акцент сместился на социальные навыки, наиболее близкие к трудовым ресурсам и школам трудовых ресурсов теории управления, включая большее внимание к заинтересованным лицам, коммуникациям и лидерству. Значительную роль в этом сыграли международные профессиональные ассоциации, объединяющие специалистов в сфере управления.

Дальнейшая эволюция теории управления, по всей видимости, будет определенным образом связана с усилением влияния данных ассоциаций, глобализацией и попытками создать универсальную систему управления, базирующуюся на объединенных совокупностях знаний. Возможно также углубление существующих положений теории управления или же появление принципиально новых сфер. На основе мощного исследовательского аппарата, который станет возможным за счет объединения отдельных ассоциаций и агрегации отдельных совокупностей знаний, все больше аспектов будет приниматься во внимание и учитываться в системах управления.

Тем не менее остается открытым вопрос - будет ли следующая фаза отражать теорию хаоса, или она уже наступила. В связи с этим важно отметить необходимость включения как в совокупности знаний, так и в имеющиеся методики возможностей их адаптации под динамичес-

кие условия внешней и внутренней среды предприятия. Специфика управленческих процессов крупных предприятий, которая характеризуется значительным количеством участников, объемом данных и сложностью самих процессов, подразумевает использование определенного инструментария, особенности которого также необходимо включать в исходные абстрактные модели и общие рекомендации. Кроме того, отраслевые и структурные специфики отдельных предприятий зачастую могут нивелировать эффект от применения предлагаемых международными ассоциациями приемов и техник. Переход к моделям, заранее учитывающим подобные специфики или же гибко настраиваемым под них, должен озна-

меноваться собой новый этап развития управленческой теории.

1. Друкер П., Макьярелло Д.А. Менеджмент. М., 2010.
2. Леонов Г.А. Теория управления. СПб., 2006.
3. Кравченко А.И. История менеджмента. М., 2005.
4. Литвак Б.Г. Наука управления: теория и практика. М., 2010.
5. Сморгунев Л.В. Государственная политика и управление. М., 2007.
6. Лебедев К.Н. К вопросу о реконструкции метода экономического исследования // Экономические науки. 2010. □ 9 (70).

Поступила в редакцию 04.01.2013 г.