

Об “особом пути” России

© 2013 А.А. Вдовенко

кандидат экономических наук, доцент
Тверской государственной университет
E-mail: A-Vdovenko@yandex.ru

В последнее время особый интерес вызвал вопрос дальнейшего пути развития России. При этом выделяется особый, “третий”, путь России, отличный от стран Запада и Востока. Рассматриваются актуальные вопросы такого пути развития, проблемы экономики и общества в контексте “третьего” пути.

Ключевые слова: экономика и законодательство, экономические реформы, общественное развитие, проблемы экономики России, инвестиции и отток капитала, мировая торговля.

В современной России достаточно широко обсуждается идея дальнейшего культурного и общественного развития. При этом из множества самых различных идей выделяются достаточно широко известные: движения вместе с Западом, так называемый “прозападный путь” развития; особого развития России по своему “особому пути”. Эти течения имеют давнюю историю и обсуждались практически в той или иной форме всеми исследователями.

Однако до сих пор точка в данном вопросе так и не поставлена. У каждого исследователя относительно него свое, особое, мнение.

Что же является “стержнем”, основой развития западной современной культуры? Почему времена Петра I мы берем в качестве точки отсчета? Распространена точка зрения, что именно в тот период вопрос дальнейшего пути развития России достиг своего апогея в крепостном феодальном государстве и решен царем Петром, “прорубившим” окно в Европу и определившим развитие нашей страны на столетия.

Что же является “ключом”, основополагающим элементом для Европейского общества, которое выступает своего рода “эталоном” для развития других народов? Ведь именно в европейской культуре за последние 500 лет (хотя это весьма относительная цифра) зародилась как таковая современная наука, было сделано огромное количество изобретений и открытий. Перечислять все из них не имеет смысла. Они достаточно хорошо известны.

Однако, следует сказать, что и восточные культуры в свое время развивались достаточно активно и были сильнейшими в тогдашнем мире рабовладения, феодального строя. Но со временем восточные культуры по разным причинам стали отходить на второй план. В разных странах был свой временной период развития и упадка. Это было связано с развитием капитализма и

промышленности в экономиках разных стран, а также с реформами общественных отношений. Одним из важных элементов общественных реформ было изменение общественного строя, который во многих странах был представлен монархиями. С монархиями было покончено во время Первой мировой войны. После Первой мировой войны монархии Европы и значительной части Азии ушли в прошлое. Окончательно монархический строй в основном упразднен после Второй мировой войны. Конечно, в некоторых странах Азии и Европы монархии сохранились (например, Англия, Япония и некоторые другие страны), но их роль коренным образом изменилась. Монархии стали играть номинальную роль. Наличие монархии в современном мире стало не правилом, а, скорее, исключением.

Развитие европейского общества тесным образом связано с развитием капитализма. По нашему мнению, пионерами в этой области являлись средневековая Голландия и Англия. Этот процесс происходил во всех странах тогдашней Европы с различным временным промежутком для каждой страны, но достаточно последовательно.

Важным элементом, определившим развитие Европы, стало видоизменение роли церкви в тогдашнем обществе. По нашему мнению, показательны здесь труды Фомы Аквинского (1225-1274), в итоге способствовавшего развитию капитализма. В отличие от ранних канонистов, прогрессирующий рост городского ремесленного производства, крупных торговых и ростовщических операций Ф. Аквинский не характеризует отныне как исключительно греховные явления и не требует их запрещения¹.

Ростовщичество перестало быть абсолютно греховным явлением, достойным осуждения. Это послужило основой для развития банковской сферы и торговли как неотъемлемой части развития капитализма.

Церковь не утратила своего значения в обществе, но видоизменилась. От “абсолюта”, некоего догмата, определявшего жизнь европейцев, пришлось несколько отойти. Этот процесс происходил постепенно и во всех странах Европы шел по-разному, но достаточно последовательно. Догматическая роль церкви ослабевала. Церковь перестала прямо влиять на принятие тех или иных законов общества. Произошло четкое разделение властей. При этом основной считалась *власть закона*, а не устоев, обычаев.

Подобные изменения способствовали дальнейшему развитию капитализма и европейского общества в целом. Окончательно этот процесс утвердился после Первой и Второй мировых войн, когда появились наднациональные, международные законодательные организации: Лига Наций, а затем ООН. Теперь народы подчинялись не власти монархов, диктаторов, царя, феодала, а *закону*, который был один для всех независимо от расы, пола, вероисповедания и общественного положения. Неудивительно, что подобные наднациональные организации, гарантирующие право закона и соблюдения прав человека, появились в Европе. В Европе и США сложились все предпосылки для их развития и становления.

Не следует считать, что этот путь был легким и простым. Это был длительный и трудный процесс развития европейского, а впоследствии и американского общества. Общества Европы и США мы не разделяем, поскольку государственность США была развита европейцами (англичанами, французами, немцами и другими народами). США также прошли трудный путь становления. Это и колониальные войны, и война за независимость, и гражданская война, которая закончилась сравнительно недавно по историческим меркам, примерно 150 лет назад. Все эти кровавые войны привели к тому, что после гражданской войны (1861-1865) рабство в США было отменено. И Штаты продолжили свое развитие по демократическому, правовому пути, что способствовало развитию этой страны, росту торговли и притоку капиталов. Официально расовая сегрегация просуществовала с 1865 по 1941 г. и потеряла свое влияние только в 60-е гг. XX в. Это во многом связано с движением Мартина Лютера Кинга².

Современному праву в Европе и США, *тому, в каком оно виде существует сейчас*, не так уж много времени. Законодательный путь развития на основе международного законодательства достаточно “новое явление” в современном мире. Однако его становлению и развитию предшествовал длительный временной период. Возмож-

но, начало следует искать еще в римском праве. Правовое, демократическое развитие в современном понимании начало развиваться после Второй мировой войны. Конечно, это слишком короткий срок для того, чтобы делать глобальные выводы. Можно отметить, что, несмотря на трудности, процесс развития европейского общества идет по поступательному пути и является примером для многих стран.

Создание единой Европы, введение наднациональных органов власти, валюты, финансовых институтов - итоговый результат долгого и трудного пути европейского общества. Развитие США как во многом европейской страны - естественный исторический процесс. По нашему мнению, эти страны и народы *только начинают* свой путь законодательного, демократического развития. Им еще свойственны пережитки прошлого (остатки феодализма, колониализма, старых общественных укладов), однако это не играет определяющей роли и постепенно уходит в прошлое.

Страны Востока развивались несколько иначе. Особую роль всегда играла и продолжает играть религия. Разделение властей находится в зависимости от ряда устоев, обычаев. Религия способствовала развитию этих народов. Развитие права по ряду особенностей происходит иначе. Крепки неформальные феодальные родственные связи.

Многие страны Азии являются в экономическом и общественном плане достаточно высокоразвитыми, например, Япония. Но эта страна отказалась, по сути, от монархии, здесь присутствует разделение властей и верховенство закона. Традиции сильны, но перед законом отходят на второй план. Фактически принят за основу законодательный, европейский путь, что способствовало развитию торговли, капитализма и укреплению экономики этой страны. Подобные изменения стали возможны только после поражения во Второй мировой войне благодаря наличию послевоенного американского управления.

После окончания военных действий высшая власть в стране перешла в руки американской оккупационной армии. На протяжении 1946-1947 гг. оккупационной администрацией была подготовлена и издана новая японская Конституция. С начала 1949 г. оккупационные власти приступили к обеспечению “плана экономической стабилизации” Японии. Возглавлял разработку плана главный советник по экономическим и финансовым вопросам штаба оккупационных войск Д. Додж. Были внесены существенные изменения и в систему американской экономической помощи. Был образован так назы-

ваемый “эквивалентный фонд”, который пополнялся средствами от продажи в Японии американских товаров, ранее поставлявшихся в порядке помощи. Из этого фонда кредитовались крупные японские компании под контролем оккупационных властей. Для сбалансирования торговли были приняты меры по расширению японского экспорта даже тех товаров, которых не хватало в самой Японии. По рекомендации Доджа правительство Японии провело упорядочение административного аппарата и реорганизацию управления предприятиями.

Таким образом, за оккупационный период Японии американскими войсками 1945-1951 гг. японская экономика не только успешно закончила восстановительную фазу, но и смогла создать стартовый фундамент для дальнейшего развития. В 1951 г. в целом по всем отраслям был достигнут довоенный уровень промышленного производства³.

Также в качестве примера можно привести Турцию, которая является после реформ Ататюрка Кемалю светским государством, с разделением властей и опорой на закон, стремящимся в Европу. Ататюрк проводил политику модернизации и реформирования турецкого государства по западному образцу. Внешняя политика Ататюрка была направлена на достижение полной независимости страны. Турция вступила в Лигу Наций и наладила дружественные отношения с соседями⁴.

Что же является стержнем этих совсем не похожих друг на друга государств Европы и Азии? По нашему мнению, это прежде всего: 1) опора на закон; 2) разделение властей; 3) отход от неформальных связей, устоев, обычаев.

Важнейшим элементом капиталистических преобразований выступало *привлечение иностранного капитала* в экономики разных стран. Приток капитала наряду с законодательными новшествами изменял и общественные отношения, способствовал переходу от феодализма к капитализму. Подобные явления происходили в разных странах Запада и Востока по всему миру.

В нашей стране демократические реформы начались не так давно. За основу был принят демократический путь развития. Провозглашалось верховенство закона, разделение властей, светское государство. Данные положения закреплены в Основном законе страны - Конституции Российской Федерации, принятой в 1993 г. Однако провозгласив верховенство закона и разделение властей, права и свободы человека, Россия быстро видоизменила эти понятия. Наша страна провозгласила верховенство закона, но неформальные связи, традиции, феодальные

формы правления быстро набирали силу ввиду тяжелой экономической ситуации.

В итоге за основу были приняты старые формы правления, присущие, скорее, развитому феодализму или раннему капитализму, где не закон, а неформальные связи способствуют быстрому решению возникающих экономических проблем. Ситуация усугублялась тем, что новые законы были несовершенны и зачастую противоречили друг другу. В итоге важное место заняли надзаконные действия времен феодализма. Многие вопросы разрешались указами (как при царе). Все это способствовало выживанию общества на тот момент, но не способствовало его развитию. Разделения властей, как такового, по сути не произошло. Крупный капитал слился с законодательными органами. Общество стало искать свой стержень развития в старых формах своего существования, ведь новые не работали по разным причинам. Возникла тяга к центральному управлению, выделению религии, как основной объединяющей силы. При этом во многих областях страны религия (как в старые времена) стала подменять закон. Это не может способствовать развитию российского общества. Вместе с тем, можно отметить, что роль подобных течений по России возрастает. “Особый путь России”, провозглашаемый некоторыми исследователями, не более чем *попытка сохранить* старый социальный и экономический уклад, “завернув его в новую идеологическую упаковку”.

Подобные процессы возврата к прошлым укладам жизни времен феодализма, раннего капитализма наблюдаются не только в России, но и в других странах бывшего СССР. При этом такой путь на постсоветском пространстве провозглашается как “возвращение к истокам”, к “жизни наших предков” и т.п. Естественно, в современном мире подобные явления не способствуют становлению развитого общества.

На регион СНГ приходится всего около 3,5 % мирового валютного продукта в номинальном выражении и порядка 4,5 % в пересчете по паритету покупательной способности. Приходится констатировать: пространство СНГ - это обширный, но экономически малозначимый регион, расположенный между двумя экономическими центрами силы - Евросоюзом и Восточной Азией⁵.

Именно опора на закон и привлечение капиталов являются основой развития *современного* российского общества в целом. Это непростой и трудный путь, поскольку придется отказаться от феодальных (знакомых всем) форм правления в пользу законодательной формы (по сути для нас новой). Верховенство закона привлечет инвестиции, капиталы в нашу страну, отток ка-

питала станет бессмысленным, и крупные ресурсы нашей страны будут востребованы во всем мире. Данный вопрос весьма актуален в рамках нахождения нашей страны во Всемирной торговой организации (ВТО) и дальнейшей роли России в этой организации. Страна со старым укладом развития не может быть конкурентом в современном мире. Количество капитала в стране в данном случае определяющей роли не играет, поскольку он не может быть задействован в условиях старого уклада. Это одна из причин оттока капитала из страны.

Современный законодательный путь на основе международного права позволяет поступательно развиваться значительному числу стран. Основными элементами данного пути развития являются:

- 1) разделение властей;
- 2) опора на закон, светский характер развития общества;
- 3) свободный приток капиталов в страну.

Подобные элементы позволяют развиваться экономике страны. Развитие должно проходить при условии сохранения социальных гарантий для граждан. Отсутствие развития какого-либо элемента не позволяет развиваться экономике и обществу в современном мире.

В России существуют трудности в развитии вышеуказанных элементов. Есть проблемы в правовой базе, где зачастую отсутствует принцип простоты и доступности. Все это создает трудности для развития не только иностранного бизнеса в нашей стране, но и нашего бизнеса и общества в целом.

Российская экономика еще не готова к полномасштабному притоку инвестиций. Факторов для этого достаточно много: например, слабость банковской системы по ресурсной базе - около 60 % банков имеют проблемы с нормативом достаточности собственных средств; неразвитый фондовый рынок - фондовые индексы РТС и ММВБ не могут являться индикаторами экономики, так как не отражают отраслевую структуру хозяйства; большая часть ценных бумаг крупных и средних предприятий не представлена на фондовом рынке, а находится в депозитариях; недостаточно развитый потребительский спрос - около 15 % населения живет ниже прожиточного минимума, а ниже среднего уровня жизни - около 35 %⁶.

Российская Федерация потеряла более 200 млрд долл. через незаконный отток капитала

в период с 1994 по 2011 г., подсчитали аналитики некоммерческой научно-исследовательской организации Global Financial Integrity (GFI). Эксперты называют Кипр крупнейшим хранилищем российских капиталов и гигантской стиральной машиной для отмывания грязных денег из России. Кипр - крупнейший ресурс и направление российских инвестиций периода 2004-2011 гг. Аналитики обращают внимание, что теневая экономика и нелегальные потоки "будут продолжать расти все более быстрыми темпами, пока этому не помешают политические меры и институты. Российская экономика на 46 % находится в тени. Россию воспринимают как одну из наиболее коррумпированных в мире стран. Она занимает 133-е место из 176 в индексе восприятия коррупции "Транспэрэнси интернэшнл"⁷.

Сохранение социальных гарантий является важнейшим элементом успешных рыночных преобразований. Коммерциализация производств без четкой правовой базы приводит к отрицательным социальным последствиям. Особенно это касается производства общественных благ, где возможности бизнеса ограничены естественными причинами данных отраслей. Поэтому необходима в данном направлении поддержка государства, а не коммерциализация, сохранение и развитие социальной сферы. Также требуется последовательно совершенствовать законодательную базу для привлечения инвестиций и уменьшения оттока капитала из страны. Для этого необходимо создавать условия для максимально открытого рынка и максимального вовлечения нашей страны в мировую торговлю.

¹ Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 56-57.

² Расовая сегрегация в США. URL: <http://ru.wikipedia.org>.

³ Курс лекций / Н.И. Полетаева [и др.]; под общ. ред. В.И. Голубовича. Минск, 1997. URL: <http://uchebnik-besplatno.com/istoriya-ekonomiki-uchebnik/ekonomicheskaya-istoriya-zarubejnyih.html>.

⁴ Электронный ресурс. URL: <http://www.peoples.ru/state/king/turkey/ataturk>.

⁵ Винокуров Е., Либман А. Две евразийские интеграции // Вопросы экономики. 2013. □ 2. С. 61-62.

⁶ Завьялов Ф. Об использовании достижений нобелевских лауреатов по экономике 2011 г. // Экономист. 2013. □ 2. С. 94.

⁷ Россия утонула в "грязных деньгах" Почти половина экономики РФ находится в тени. URL: <http://nr2.ru/moskow/424307.html>.

Поступила в редакцию 03.01.2013 г.