

## Формирование эффективной антикризисной политики промышленных предприятий как источника устойчивого развития российской экономики

© 2012 Э.Ч. Шадуева

Кабардино-Балкарский государственный университет  
им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик

© 2012 М.В. Тулубенский, А.М. Азарьева

Институт информатики и проблем регионального управления  
Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, г. Нальчик  
E-mail: salima@list.ru

Рассматривается механизм формирования эффективной антикризисной политики промышленных предприятий как источника устойчивого развития российской экономики с использованием единого подхода к роли государственного регулирующего воздействия применительно к современным условиям.

*Ключевые слова:* антикризисная политика, промышленные предприятия, устойчивое развитие, частно-государственное партнерство.

В настоящий период нерешенной проблемой формирования эффективной антикризисной политики промышленных предприятий как источника устойчивого развития российской экономики остается отсутствие единого подхода к роли государственного регулирующего воздействия применительно к современным условиям.

Кризис - многокомпонентное явление, отражающееся в максимальном обострении противоречий развития и угрожающее существованию системы. В экономическом цикле правомерно выделение стадии плановой трансформации, которая следует за спадом и проявляется в форме планового обновления производственного, товарного, денежного, человеческого, социального капитала. Представляя собой фазу повышенного риска, она может перерасти в кризис, однако эффективное управление устраняет неизбежность кризиса после каждого спада.

Антикризисная политика, являясь встроенным стабилизатором развития, ограничивает множество допустимых общих стратегий государственного регулирования на основе оптимизации уровня рисков. С другой стороны, общая стратегия государственного регулирования экономики и различные ее составляющие влияют на разработку и методы реализации функциональной антикризисной стратегии. На фазе оживления антикризисная стратегия ориентирована на аналитические задачи, прогнозы изменений, превентивные меры; на фазе подъема - на обеспечение управляемого роста; в фазе спада - на удержание макроэкономических показателей в допустимых пределах и на подготовку экономичес-

кой системы к качественной трансформации; в фазе трансформации - на плановое обновление институтов, снижение риска "сползания" в кризис; на фазе кризиса - на реализацию системы возрождающих мер, снижение социальных издержек. Финансовое оздоровление определено как результирующая часть антикризисной деятельности на всех фазах цикла, оздоровление всех сфер жизнедеятельности системы<sup>1</sup>.

Представляется целесообразным разрабатывать меры антикризисного регулирования для групп предприятий, выделенных в соответствии с определенным классификационным признаком, например, по эффективности их настоящей работы и прогноза на будущее, а именно: предприятия, характеризующиеся низкой эффективностью деятельности в настоящее время, но высокой потребностью в продукции; неэффективные предприятия, но перспективные с точки зрения структурной перестройки; неэффективные предприятия, закрытие которых сдерживается лишь социальными факторами.

"Демографическая" и (или) "общая" нагрузка на экономически активное население означает отношение численности населения старше и младше трудоспособного возраста к численности экономически активного населения (ЭАН). Однако данное понятие не учитывает нагрузку на ЭАН женщинами, которые не относятся (временно или постоянно) к производительно работающим в экономике (т.е. входят в состав экономически неактивного населения - ЭНН) и выполняют в обществе социальные функции (воспитание детей старше трех лет, ведение до-

машнего хозяйства и др.). Этот недостаток призвано восполнить понятие гендерной нагрузки. Расчет коэффициента “гендерной нагрузки на экономически активное население” в общем виде предлагаем производить следующим образом:

$$ГН_{эан} = \frac{ЭНН_{жс}}{ЭАН}, \quad (1)$$

где  $ГН_{эан}$  - коэффициент гендерной нагрузки на ЭАН;  
 $ЭНН_{жс}$  - численность женщин в ЭНН.

Данный показатель дает общее макроэкономическое представление о степени нагрузки на общество и экономику региона экономически неактивными женщинами и рассчитывается на 1000 чел. ЭАН. Объектом расчета коэффициента гендерной нагрузки на ЭАН может выступать территориальная система различного уровня (область, район, населенный пункт). Для определения гендерной нагрузки на уровне предприятия или отрасли следует рассчитывать гендерный коэффициент оценки трудового потенциала или коэффициент гендерной нагрузки на одного работника мужского пола:

$$ГК_{mn} = \frac{C_{жс} - ((O_{бр} + O_{ух}) \cdot K_{ф}) - Б}{C_{м}}, \quad (2)$$

где  $ГК_{mn}$  - гендерный коэффициент оценки трудового потенциала;

$C_{жс}$  - продолжительность максимально возможного стажа работы женщин (от 16 до 55 лет), дн.;

$O_{бр}$  - продолжительность отпуска по беременности и родам;

$O_{ух}$  - продолжительность отпуска по уходу за ребенком до трех лет, выраженного, дн.;

$K_{ф}$  - коэффициент фертильности;

$Б$  - средняя продолжительность пребывания женщины на больничном (в днях) по причине болезни ребенка до достижения возраста 14 лет;

$C_{м}$  - продолжительность максимально возможного стажа работы мужчин (от 16 до 60 лет).

Эффективность использования женского трудового потенциала в конкретном регионе, отрасли или на предприятии, учитывающая реальное соотношение занятых мужского и женского полов, определяется следующим образом:

$$Э_{mn,жс} = \left( \frac{Ч_{жс} \cdot ГК_{mn}}{Ч_{м}} \right) \cdot 100, \quad (3)$$

где  $Э_{mn,жс}$  - эффективность использования женского трудового потенциала;

$Ч_{жс}$  - численность занятых женского пола (в экономике, отрасли или на предприятии);

$Ч_{м}$  - численность занятых мужского пола.

Экономическое содержание данных показателей заключается в определении степени использования трудового потенциала женской рабочей

силы с учетом выполнения репродуктивной функции (отпуск по беременности и родам, по уходу за ребенком до 3 лет и др.) относительно трудового потенциала мужской рабочей силы, принятого за единицу или иную точку отсчета. Гендерный коэффициент оценки трудового потенциала и показатель эффективности использования женского трудового потенциала могут быть исчислены для территориально-локализованных систем, отраслей и профессий, отдельных субъектов хозяйствования.

В Кабардино-Балкарской Республике количество женщин в численности ЭНН за период с 2002 по 2012 г. увеличилось на 11. Соответственно, возрастает и гендерная нагрузка на ЭАН. Во-первых, увеличение гендерной нагрузки объясняется повышением уровня жизни и, в частности, значительным ростом заработной платы в “мужских” отраслях: сельское хозяйство, грузовые автоперевозки и др. Во-вторых, рост заработной платы в “мужских” отраслях усиливает гендерную асимметрию в сфере оплаты труда, что можно считать финансовым выражением гендерной нагрузки (“эффект дохода” и “эффект замещения”). В-третьих, усиление гендерной нагрузки обусловлено неразвитостью гибкого рынка труда. Например, выполнение семейно-бытовых обязанностей не позволяет женщине осуществлять трудовую деятельность полный рабочий день или вне дома, но оставляют резерв свободного времени, которое она может использовать для самореализации в трудовой сфере. Однако в силу неразвитости гибкого рынка труда “вход” на рынок труда для женщин в Кабардино-Балкарской Республике затруднен<sup>2</sup>.

В соответствии с существующей гендерной пропорцией в сфере занятости Кабардино-Балкарской Республики (мужчины - 46,9 %, женщины - 53,1 %) эффективность использования женского трудового потенциала составляет 87 %. Для определения параметров гендерного равновесия в сфере занятости (при условии, что эффективность использования трудового потенциала женского и мужского полов равна) рассчитывается оптимальная численность занятых в экономике лиц женского пола (численность занятых мужского пола определяется как постоянная):

$$\text{Оптимальная } Ч_{жс} = \frac{1 \cdot Ч_{м}}{ГК_{mn}}. \quad (4)$$

Оптимальная численность занятых определяется как сумма оптимальной численности занятых женщин и численности занятых мужчин. Расчет оптимальной структуры занятости с точки зрения гендерного равенства следует учитывать при разработке и управлении демографи-



**Рис. 1. Модель государственно-частного партнерства в легкой промышленности**

ческой (в том числе гендерной) политикой. Так, гендерное равновесие в сфере занятости Кабардино-Балкарской Республики возможно при соблюдении следующих пропорций: 56,1 % занятых должны составлять женщины и 43,9 % - мужчины. Следовательно, дефицит женской рабочей силы в гендерном балансе занятых республики составляет 3 %, потенциальным резервом восполнения которого являются женщины, входящие в состав экономически неактивного населения. Данные показатели должны стать параметрами мониторинга регионального рынка труда; учитываться при разработке региональных программ управления трудовыми ресурсами, которые, в свою очередь, призваны обеспечить поиск и внедрение альтернативных форм и видов женской занятости, в том числе путем реализации мер антикризисного регулирования предприятиями легкой промышленности, использующими преимущественно женский труд.

В Кабардино-Балкарской Республике планируется создание новых для региона крупных текстильных производств (крашение пряжи, производство трикотажного полотна и изделий из него), отличающихся высокой долей капвложений и инновационной составляющей. Механизм привлечения финансовых ресурсов для развития легкой промышленности и реализации мероприятий на основе частно-государственного партнерства отражен на рис. 1.

Механизм формирования кризиса на предприятии легкой промышленности представлен на рис. 2.

При успешной реализации проекта и выходе на производственную мощность годовой выпуск продукции текстильного предприятия уже к 2012 г. составит 2463 млн. руб., что соответствует 76,3 % объема производства легкой промышленности республики. Стоимость проекта 2492,3 млн. руб.

Ожидаемые результаты - повышение производственного потенциала легкой промышленности, его конкурентного уровня, повышение технической оснащенности и надежности технологического оборудования, рост его производительности в 2-2,5 раза; повышение коэффициента обновления активной части ОПФ (не менее чем на 7 % ежегодно), увеличение производственных мощностей, повышение уровня их использования на 30-35 %. Кроме того, замена устаревшего оборудования приведет к улучшению условий труда, снижению его монотонности, что положительно скажется на здоровье работников отрасли; обеспечит рост прогнозируемого объема и качества продукции; будет способствовать развитию межотраслевой и межтерриториальной кооперации, созданию системы промышленных технопарков, кластеров. Блок "вход - воздействие" содержит семь основных групп элементов, означающих направленность и степень раз-

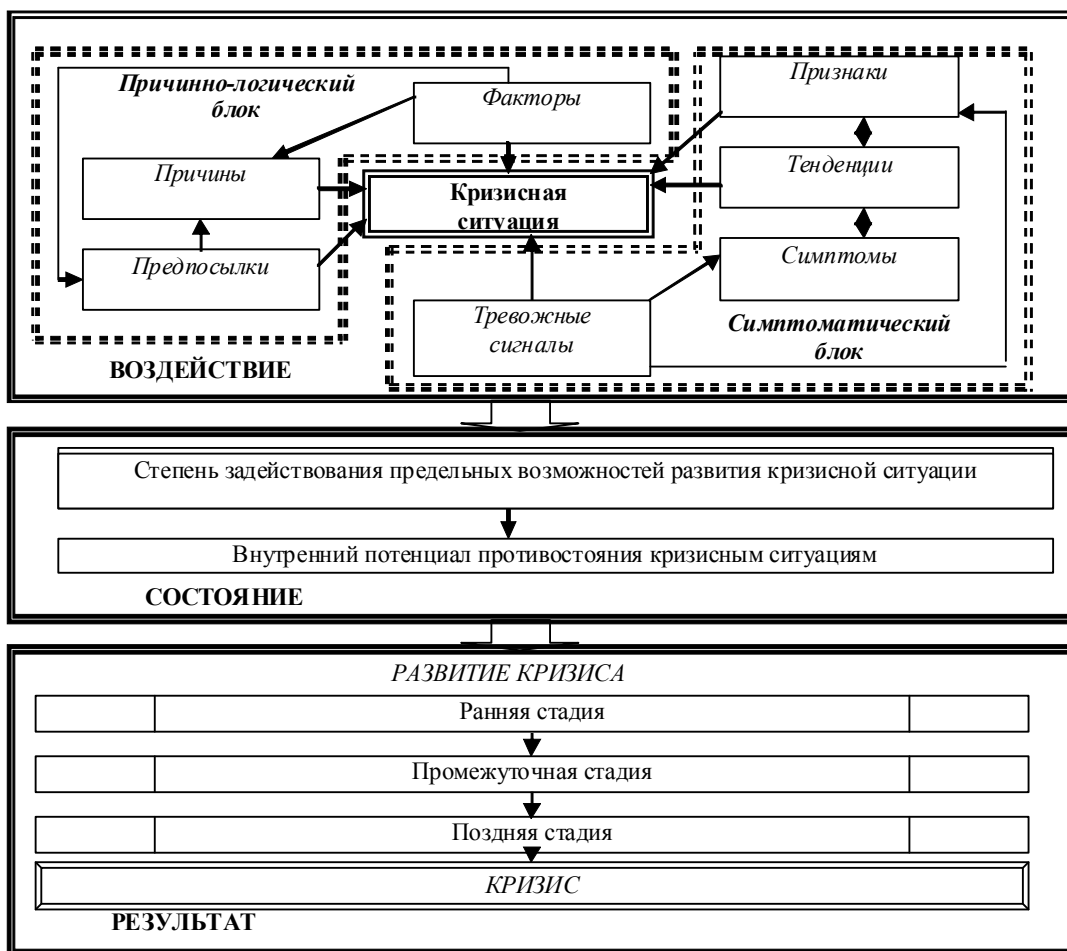


Рис. 2. Система формирования кризиса на промышленном предприятии

вития кризиса - причины, факторы, признаки, предпосылки, тенденции, симптомы, тревожные сигналы, обуславливающие кризисное состояние, которое в конечном итоге может перерасти в кризис. Причины, факторы и предпосылки в работе объединены в причинно-логический подблок, определяющий возможность развития кризисной ситуации, а признаки, тенденции, тревожные сигналы и симптомы объединены в симптоматический подблок. Предложенное деление позволяет более системно подойти к исследованию процессов развития кризисов на предприятии<sup>3</sup>.

Между блоками могут существовать положительные, отрицательные и неопределенные взаимосвязи, установленные направлением и характером взаимодействия. Трансформационные процессы промышленного предприятия, определяющие специфические условия и возможности развития кризиса, обуславливаются синергетическим влиянием множества факторов экономического развития как макро-, так и микроуровня.

Предложенная модель позволяет учитывать динамику изменения состояний предприятий и выявлять диапазон кризисных состояний, дать оценку базовых характеристик этого свойства и более обоснованно подходить к принятию решений на стратегическом уровне, а также может служить основой исследования динамики развития кризиса для обоснования возможных вариантов выхода из кризиса с учетом стадии жизненного цикла предприятия.

<sup>1</sup> Галачиева С.В., Гузиева Л.М. Анализ современного состояния конкурентоспособности промышленных предприятий Кабардино-Балкарской Республики // Вопросы экономики и права. 2012. □ 2.

<sup>2</sup> Галачиева С.В., Афова З.А. Организационно-экономический механизм формирования региональных целевых программ социально-экономического развития на мезоуровне : монография. Нальчик, 2010.

<sup>3</sup> Там же.