

Человеческий капитал как фактор экономической безопасности страны

© 2012 А.В. Камашева, А.Л. Халиков
Казанский (Приволжский) федеральный университет
E-mail: as112@list.ru, artemttl79@gmail.com

Рассматриваются основные угрозы экономической безопасности страны, связанные с понятием человеческого капитала, проанализированы демографические и социальные угрозы безопасности. Предлагаются меры по сглаживанию или предотвращению основных угроз экономической безопасности страны.

Ключевые слова: человеческий капитал, капитал образования, экономическая безопасность, качество жизни населения, демографическая политика, капитал здоровья, развитие человеческого потенциала.

Неотъемлемым атрибутом любой системы является понятие безопасности, изменяется лишь характер угроз, а стремление к безопасности остается неизменным. В настоящее время вопросы экономической безопасности становятся все более актуальными. Противоречивые последствия процесса глобализации мирового хозяйства приводят к усложнению условий для экономической деятельности, ужесточению борьбы за возможные рынки сбыта и ресурсы. В этой ситуации перед каждой страной мира все более актуальным становится вопрос защиты своих интересов и реализации сравнительных преимуществ в глобальном мировом экономическом пространстве. Таким образом, решение проблем экономической безопасности страны является одним из важнейших приоритетов государственной политики и условием эффективности и стабильности общества.

Под обеспечением экономической безопасности мы будем понимать гарантии независимости государства, условия стабильности и эффективности жизнедеятельности общества. Главной проблемой обеспечения экономической безопасности государства становится человеческий капитал, качество жизни населения и сферы его обеспечения, такие как образование, здравоохранение, культура населения.

К дестабилизирующим факторам национальной экономической безопасности России в рамках человеческого капитала можно отнести:

- ухудшение демографических показателей;
- резкое ухудшение показателей уровня здоровья населения;
- ухудшение качества образования и распад научно-технического потенциала страны;
- углубление социальной дифференциации в обществе, снижение качества жизни населения.

В ряду основных демографических проблем страны можно выделить тенденцию старения населения. Рассматривая практически все версии статистических прогнозов развития демографической ситуации к 2030 г., можно заметить изменения именно в возрастном составе населения. Доля лиц в возрасте от 65 и старше по данным прогнозов должна увеличиться в среднем на 60 %¹. Но, несмотря на эту неблагоприятную ситуацию, по уровню старения Россия будет заметно отставать от развитых стран мира, в которых, по прогнозам, старение населения будет идти еще большими темпами. Так, доля лиц в возрасте от 65 лет и старше составит в Германии около 25 %, в Японии - почти 30 %². Подобное отставание можно объяснить, скорее, относительно высокой смертностью и недолгой продолжительностью жизни людей в старших возрастах.

В условиях демографического старения также будет стареть и экономически активное население. В его составе к 2030 г. заметно уменьшится доля молодых возрастов (до 35 лет) и повысится доля старших возрастов (от 50 до 65 лет). Ожидаемые в ближайшие два десятилетия демографические изменения грозят серьезным сжатием предложения на рынке труда, что, в свою очередь, ставит под вопрос возможность быстрого экономического роста. Дефицит рабочей силы может заметно увеличиться. Экономика будет вынуждена адаптироваться к новой ситуации.

На современном этапе происходит фактическая, прогрессирующая депопуляция населения страны, изменение социально-демографических характеристик рабочей силы, резкое старение населения, ухудшение здоровья, особенно детей и молодежи, сокращение способности людей к длительному и интенсивному труду³. Дан-

ные тенденции вызывают особую обеспокоенность в связи с тем, что не было исторических аналогов поддержания высоких темпов экономического роста в условиях сокращающегося населения, в том числе и его экономически активной части.

По данным рейтинга американского агентства финансово-экономической информации Bloomberg, составленного на основании данных Всемирной организации здравоохранения, ООН и Всемирного банка, о состоянии здоровья населения стран мира Россия заняла 97-е место среди 145 стран⁴. Данный рейтинг был рассчитан как совокупный индекс здоровья, куда вошли такие показатели, как ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень младенческой смертности, смертность населения и основные ее причины и число доживших до 65 лет, а также индекс рисков для здоровья населения, который учитывал потребление алкоголя и табачных изделий на душу населения, процент населения с избыточным весом, физически неактивного населения, степень иммунизации, численность ВИЧ-инфицированных и риск материнской смертности. Окончательный рейтинг стран формировался путем вычета показателя риска для здоровья из показателя здоровья населения страны.

Столь низкое значение индекса здоровья населения может быть объяснено как неблагоприятными демографическими тенденциями, описанными выше, так и высокими показателями таких неблагоприятных факторов, как употребление алкоголя (Россия занимает 4-е место в рейтинге стран мира по уровню потребления алкоголя⁵) и табачных изделий, высокие показатели нагрузки на окружающую природную среду и невысокая степень рационального использования природных ресурсов (106-е место в мире по индексу экологической эффективности⁶).

Внушают опасение показатели здоровья детей и молодежи в возрасте до 30 лет, в данных возрастных группах растут показатели заболеваемости крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм, эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ, нервной системы⁷. Стабильной положительной тенденцией можно назвать снижение процента заболевших туберкулезом, ВИЧ-инфекциями и болезнями, передаваемыми половым путем среди молодежи начиная с 2000 г. и по настоящее время.

Согласно международным исследованиям качества образования, Россия показывает невысокое качество подготовки выпускников как среднего, так и высшего образования. Проблема ухуд-

шения качества образования в стране определяется преобладанием формальных моментов обучения над содержательными в процессе реформирования системы образования, устареванием технологий обучения, оборудования, постарением и оттоком преподавательских кадров. На протяжении нескольких десятилетий в СССР был создан мощный научно-технический потенциал. В годы реформ возник и продолжается отток научных работников в другие страны. По данным рейтинга качества высшего образования Times Higher Education, ни один вуз России не вошел в топ-200⁸ лучших, для данного рейтинга исследуются такие показатели деятельности учебных заведений, как общая цитируемость научных публикаций разных областей исследований за последние пять лет, научная репутация университета в определенных научных областях, объем финансирования исследовательской деятельности университета по отношению к численности профессорско-преподавательского состава.

По данным мониторинга оценки качества образования в школе PISA (Programme for International Student Assessment), проводимого Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Россия стабильно оказывается ближе к концу списка исследуемых стран, а сам результат исследования остается практически неизменным, что является серьезной причиной для беспокойства. Ученики средних школ не умеют оперировать полученными научными знаниями, т.е. не могут работать с информацией. Низкие баллы России в основном связаны с преувеличенным вниманием, которое в школах уделяется приобретению энциклопедических знаний вместо развития умений решать практические задачи, развития инновационного мышления и творчества.

По данным показателей социальной дифференциации в обществе, Россия вполне соответствует средним мировым показателям, и уровень расслоения доходов населения незначительно превышает норму. Но гораздо более значимым вопросом является то, как неравенство доходов развивается с течением времени⁹. Логичным было бы ожидать сокращение неравенства в доходах между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения в период экономического роста, характеризовавшийся высокими темпами роста реальных доходов населения, однако это не так, и расслоение общества осталось практически неизменным.

Современное положение в российском обществе нуждается в новом научном подходе, который в соответствии с требованиями постиндустриального общества представит качественно

№ п/п	Группа населения	Возможности для увеличения предложения на рынке труда
1	Пенсионеры	Увеличение пенсионного возраста (возможно снижение гендерного неравенства и уравнивание пенсионного возраста у мужчин и женщин) Расширение возможностей использования нестандартного графика работы (неполный рабочий день, неполная рабочая неделя) и нестандартных рабочих мест (фриланс, "домашний офис" и т.д.)
2	Молодежь	Улучшение взаимодействия государства, бизнеса и учебных заведений с целью обеспечения рынка труда специалистами необходимых профессий, востребованных работодателями Увеличение возможности совмещения работы по направлению обучения непосредственно с самим обучением за счет тесного взаимодействия учебных заведений с предприятиями Организация различных стажировок с целью получения молодежью опыта работы по направлению обучения Распределение на места работы по окончании учебных заведений
3	Инвалиды	Расширение использования труда лиц с особыми возможностями Создание безбарьерной среды Расширение использования работы на дому
4	Женщины	Устранение гендерного неравенства в оплате труда Формирование гармоничной демографической политики, направленной на увеличение рождаемости, не ограничивающей права и возможности женщин

новые принципы укрепления системы национальной безопасности страны в соответствии с вызовами посткризисного развития экономики.

Необходимость использования потенциала человеческого капитала российского общества как фактора укрепления системы экономической безопасности актуализирует проблему разработки обоснованных рекомендаций по формированию и реализации мер государственного воздействия, направленных на согласование механизмов функционирования формальных и неформальных институтов, на формирование и развитие человеческого капитала страны.

Для снижения влияния негативных тенденций демографического развития страны в рамках ожидающего Россию сужения рынка труда можно предложить следующее:

- улучшение использования и расширение доступных трудовых ресурсов за счет повышения уровня экономической активности населения, снижения уровня безработицы, увеличения эффективности использования рабочего времени, повышения мобильности трудовых ресурсов;
- рост производительности труда во всех отраслях экономики за счет модернизации и технологического обновления производственной сферы, увеличения капиталовооруженности, технологических инноваций, обновления физического капитала, а также за счет развития человеческого капитала (подготовка и переподготовка кадров, повышение качества образования, улучшение показателей здоровья населения, в особенности детей и молодежи);
- эффективное использование привлеченных трудовых ресурсов, рациональная миграционная политика, способствующая снятию напряженности на рынке труда и восполнению недостающе-

го предложения рабочей силы в трудодефицитных регионах страны.

Результаты анализа возможностей снижения напряжения на рынке труда за счет использования различных групп населения представлены в таблице.

Сложно переоценить значение образования как фактора повышения экономической безопасности страны. Высокий образовательный потенциал населения может стать катализатором различных социально-экономических перемен в стране. Качество образования напрямую влияет на экономическое положение страны, ее экономическую безопасность. Экономика знаний формирует такое международное разделение труда, что малоквалифицированная работа остается специализацией развивающихся стран, а высокопрофессиональные специалисты получают высокие доходы, благодаря своим знаниям и творческому потенциалу. Поэтому именно образование должно стать одним из направлений модернизации страны. Процесс обучения должен обеспечивать гармоничное сочетание личных целей учащегося и социально значимых целей общества во взаимодействии культуры и образования.

Необходимо сохранить традиции и национальные ценности, свойственные российскому менталитету. Поэтому значительная роль в современном образовании должна отводиться познанию себя как единой структурной организации, включающей физическую, психическую и духовную составляющие, находящиеся в гармонии с окружающей средой. Особое внимание в процессе образования следует уделять и физическому развитию гармоничной личности, внушению необходимости ведения здорового образа жизни, отказа от вредных привычек.

Для решения проблемы сглаживания социальной дифференциации в обществе и улучшения качества жизни населения необходимо улучшить инвестиционный климат в стране, что позволит создать конкурентные, а значит и более высокооплачиваемые рабочие места в различных секторах экономики; решить проблему гендерного неравенства в оплате труда; повысить доступ населения к бесплатному образованию и здравоохранению, а также следить за качеством и востребованностью предоставляемых услуг.

Для решения обозначенных проблем экономической безопасности страна нуждается в создании продуманного комплекса мер по реализации демографической, социальной и миграционной политики, направленного на сохранение и приумножение человеческого потенциала развития страны, сохранение ценностей, свойственных российскому менталитету.

¹ Население России 2009: Семнадцатый ежегодный демографический доклад / отв. ред. А. Г. Вишневский ; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". М., 2011.

² The National Institute of Population and Social Security Research of Japan. URL: http://www.ipss.go.jp/site-ad/index_english/population-e.html.

³ Фахрутдинова Е.В., Ягудин Р.Х. Качество жизни населения и демографическая ситуация: диалектика взаимодействия // Экономические науки. 2011. □ 12 (85). С. 90.

⁴ The World's Healthiest Countries. Bloomberg, 2012. URL: http://images.businessweek.com/bloomberg/pdfs/WORLDS_HEALTHIEST_COUNTRIES_v1.pdf.

⁵ Рейтинг стран мира по уровню потребления алкоголя. Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-alcohol-consumption/info>.

⁶ Индекс экологической эффективности. Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/environmental-performance-index/info>.

⁷ Молодежь России. 2010 : стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 34.

⁸ Times Higher Education's 2012-2013 World University Rankings. The world university rankings. URL: <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings>.

⁹ Фахрутдинова Е.В. Васильев А.К. Потребности и качество жизни человека: аспекты взаимодействия // Экономические науки. 2009. □ 10 (59). С. 92.

Поступила в редакцию 02.11.2012 г.