

## Европейская интеграция: испытание кризисом

© 2012 В.Н. Сумароков

доктор экономических наук, профессор

E-mail: silvestrsn@gmail.com

Анализируется кризис в Европейском союзе и в еврозоне в период 2008-2012 гг. Рассматриваются меры, принятые руководством Евросоюза с целью его преодоления. Дается оценка дальнейшим перспективам европейской интеграции.

*Ключевые слова:* интеграция, кризис, Европейский союз, еврозона, государственный долг.

Европейская экономическая интеграция развивается под воздействием объективных процессов интернационализации хозяйственной жизни и имеет свои принципы, этапы, формы построения экономических отношений. Основой развития интеграции являются формы международного разделения труда - специализация и кооперирование. Международная экономическая интеграция - это объективно обусловленный, но регулируемый и направляемый процесс сближения, взаимной адаптации, переплетения и "срастания" национальных экономических систем отдельных стран в единое экономическое целое.

Мировая практика показывает, что национальные хозяйства сближаются поэтапно, переходя от простой стадии интеграции к более сложной по схеме: зона свободной торговли → таможенный союз → общий рынок → экономический и валютный союзы → полная экономическая и политическая интеграция.

К началу XXI в. в мире действовало 85 различных региональных торговых и экономических организаций и союзов, но реально пройти четыре первых этапа процесса международной экономической интеграции и перейти к решению задач завершающего этапа удалось лишь Европейскому союзу. Более того, интеграционные процессы в Евросоюзе находятся на уровне, который не был достигнут ни в каком другом мировом региональном объединении.

Расширение Европейского союза, произошедшее в 2004 г. и 2007 г., продемонстрировало закономерность, согласно которой неравномерность социально-экономического развития стран - членов ЕС сама по себе не является существенным объективным препятствием для европейской интеграции. В интеграционных процессах могут участвовать не только страны, имеющие близкие по значению показатели экономического развития, но и государства с существенными различиями и даже отставаниями по уровню развития экономики и социальной сферы. Подобная интеграция получила название "интеграция на разных скоростях" и была официально признана в 1992 г. в Маастрихт-

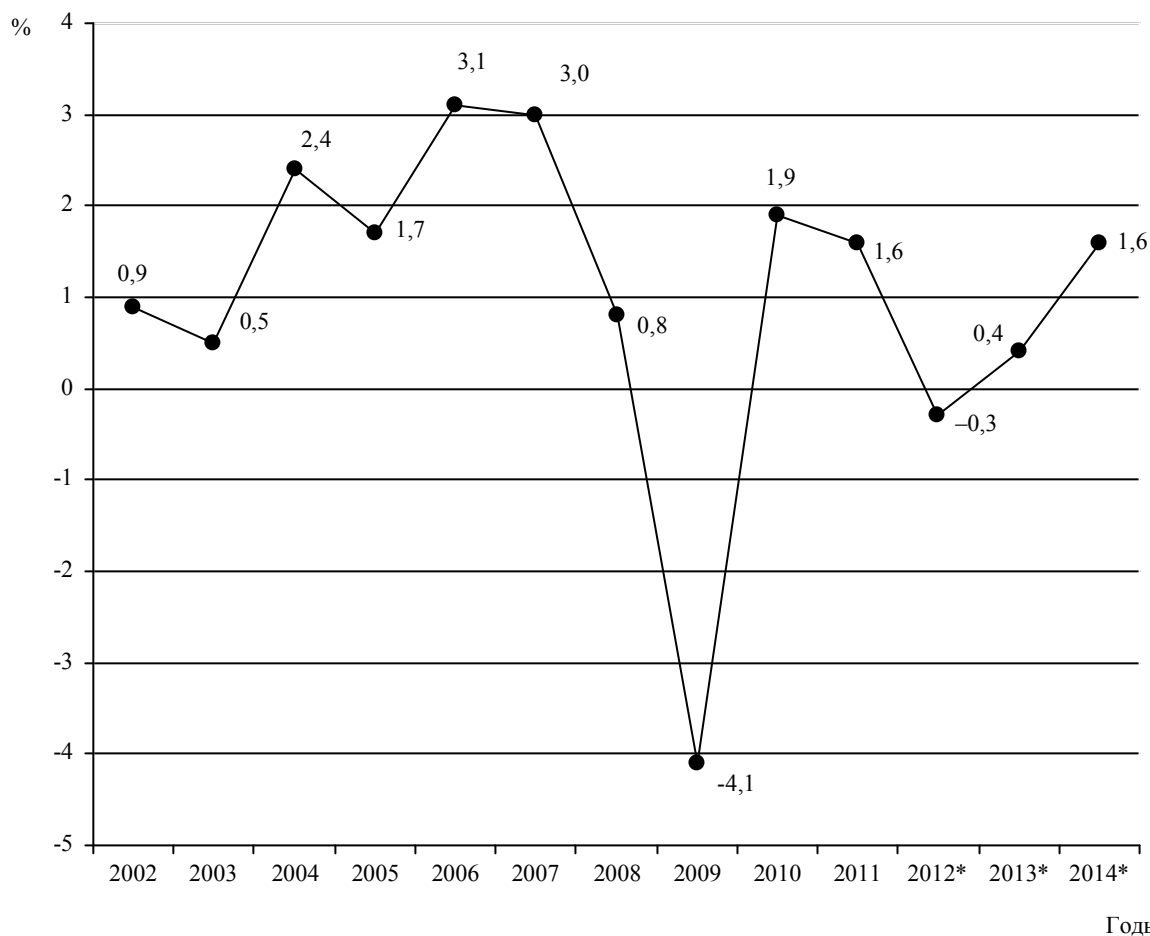
ском договоре, сохранившем за Великобританией и Данией право остаться вне Экономического и валютного союза (ЭВС) и признавшем право двух или нескольких государств-членов на продвинутое сотрудничество, т.е. на осуществление программ углубления интеграции, не дожидаясь участия других членов ЕС.

После увеличения числа участников ЕС до 27 государств концепция интеграции на разных скоростях меняется. Стартовые позиции новых государств-членов находились далеко позади. Неоднородность Европейского союза резко возросла, увеличившись сразу по многим параметрам: территории (страны большие и малые), уровням социально-экономического развития (высоко-, средне-, слаборазвитые национальные хозяйства), состоянию систем рыночной экономики и демократических свобод (зрелые и формирующиеся системы), географическому положению и т.д. Для европейской "сверхдержавы" с едиными законодательными принципами, парламентом, экономической, оборонной и внешней политикой годы с момента последнего расширения стали поистине годами выживания, испытания на прочность всей несущей конструкции ЕС-27.

Поступательное движение европейской интеграции было прервано событиями, начавшимися в 2008 г. вне Евросоюза. Дело в том, что значительное расширение ЕС усложнило механизм его функционирования, особенно процессы принятия решений. Внутренние проблемы ЕС, накопленные за годы стремительного роста Евросоюза, обострились. Но старт мировому финансовому кризису дали США.

Кризис, разразившийся в США, в условиях глобализации быстро распространился на Европу и сначала проявился в кризисе ликвидности, а затем поразил реальный сектор экономики. С середины ноября 2008 г. страны - участницы Евросоюза погрузились в рецессию (рис. 1).

Первые случаи банкротств среди банков вынудили правительства ЕС принять экстренные меры: из бюджета были выделены средства на поддержание ликвидности действующим



**Рис. 1. Темпы роста ВВП Евросоюза (2002-2014)**

\* Оценка.

Источник: CIA World Factbook. URL: <http://ereport.ru/stat.php?razdel=country&count=eu&table=ggecia>.

ших банков и на выкуп государством активов уже обанкротившихся, но жизненно важных финансовых организаций. 4 сентября 2008 г. главы Германии, Франции, Италии и Великобритании решили увеличить помощь финансовому сектору стран ЕС, при этом отклонив идею централизации средств, предложенную Францией.

К концу 2008 г. особенности финансово-экономического кризиса стали более понятными, а оценки глубины и продолжительности рецессии - более реалистичными, что позволило Евросоюзу на декабрьском саммите Европейского совета одобрить план экономического оздоровления еврозоны. Этот документ был представлен Европейской комиссией 27 ноября 2008 г. в совет под названием "Европейский план экономического восстановления" и предусматривал совместное противостояние рецессии со стороны стран - членов ЕС, наращивание потребительского спроса и усиление конкурентных позиций Евросоюза в долгосрочной перспективе.

План предполагал некоторое послабление в реализации положений ранее принятого Пакта роста и стабильности с учетом "текущих исключительных обстоятельств". При этом Европейский совет призывал страны после временного увеличения дефицитов государственных бюджетов быстрее вернуться к реализации установленных бюджетных целей. В марте 2009 г. на совещании министров финансов стран Евросоюза было предложено разработать график сокращения дефицитов национальных бюджетов уже в 2010 г., а для стран с незначительными нарушениями Маастрихтских критериев - в 2011 г. В тот период главы государств ЕС явно недооценивали масштабы надвигающихся катаклизмов.

Проект экономического оздоровления Европы предполагал расходование 200 млрд. евро (1,5 % ВВП ЕС), в том числе 170 млрд. евро должны были поступить от стран-членов, 30 млрд. евро - из бюджета Евросоюза (14,4 млрд. евро) и заемных средств Европейского инвестиционного банка (15,6 млрд. евро). Позже, к лету 2009 г., бюд-

жет антикризисных мероприятий будет значительно увеличен.

Кризис вскрыл изъяны и несовершенство проводимой интеграционной политики ЕС, особенно в области финансов. Совокупный дефицит бюджета стран еврозоны в 2008 г. составил 196,4 млрд. евро, или 6,5 % ВВП, государственный долг - 6,5 трлн. евро, или 70,2 % ВВП, но уже в 2009 г., в разгар кризиса, положение с государственными финансами резко ухудшилось: дефицит бюджета почти утроился, достигнув 566,5 млрд. евро, или 6,3 % ВВП, а государственный долг вырос до 7,1 трлн. евро, или 80 % ВВП (см. табл. 1). И это в условиях сокра-

долгосрочной утраты конкурентоспособности во всех так называемых странах PIIGS\* (Португалия, Италия, Ирландия, Греция, Испания), одновременно позволив Германии увеличить свою конкурентоспособность.

Евро оказался “на руку” сильным, ориентированным на экспорт экономикам Северной Европы, а слабым сделал еще более слабыми. Дело в том, что введение евро осуществлялось с завышенным обменным курсом национальных валют стран периферии, что привело к снижению их конкурентоспособности. Кроме того, экономики Италии, Испании, Португалии и Греции характеризовались традиционно высокими темпами

**Таблица 1. Динамика основных показателей стран ЕС в период финансового кризиса в 2008-2012 гг.**

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012 (конец II кв.)
<b>Еврозона (ЕС-17)</b>					
ВВП, трлн. евро	9,2	8,9	9,2	9,4	...
Дефицит/профицит бюджета млрд. евро	-196,4	-566,5	-569,5	-390,7	...
% ВВП	-2,1	-6,3	-6,2	-4,1	...
Государственные расходы, % ВВП	47,1	51,2	51,0	49,5	...
Государственные доходы, % ВВП	45,0	44,9	44,8	45,4	...
Государственный долг трлн. евро	6,5	7,1	7,8	8,2	8,5
% ВВП	70,2	80,0	85,4	87,3	90,0
<b>ЕС-27</b>					
ВВП, трлн. евро	12,5	11,8	12,3	12,7	...
Дефицит/профицит бюджета млрд. евро	-303,5	-807,0	-800,9	-560,8	...
% ВВП	-2,4	-6,9	-6,5	-4,4	...
Государственные расходы, % ВВП	47,1	51,1	50,6	49,1	...
Государственные доходы, % ВВП	44,7	44,2	44,1	44,7	...
Государственный долг трлн. евро	7,8	8,8	9,8	10,4	10,8
% ВВП	62,2	74,6	80,0	82,5	84,9

Источник: Eurostat Press Office. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat>. 2012.

22 Oct.

щения ВВП с 9,6 трлн. до 8,9 трлн. евро! Как позднее оценивал сложившуюся ситуацию журнал “The Economist”, “не только евро оказался в зоне риска, но и будущее Европейского союза и стабильность мировой экономики”<sup>1</sup>.

Как могло случиться, что зона евро превратилась в “клуб должников”?

Вводя в 1999 г. единую валюту “евро”, страны - члены ЕС оставались при этом экономически самостоятельными: они могли практически без ограничений увеличивать государственные расходы и принимать бюджеты с большими дефицитами. В течение 10 лет противоречия внутри Евросоюза нарастали и накапливались. Евро задумывался как инструмент конвергенции экономик, но на практике стал способствовать дезинтеграции Европы, превратился в механизм

инфляции, процентных ставок, высоким уровнем дефицита бюджета и высоким госдолгом. По мнению ряда экспертов, “промежуточным итогом введения евро стали рост спроса на гособлигации PIIGS в середине 2000-х и, соответственно, снижение процентных ставок. Одновременно резко возросло и кредитование в частном секторе европейской периферии, ставки по корпоративным облигациям и по кредитам населению также резко снизились... На рынке гособлигаций произошла “великая конвергенция”: кредитный риск Италии, Испании, Португалии

\* PIIGS - недавно появившаяся в экономической литературе аббревиатура, означающая группу стран в составе ЕС, которых объединяют схожие финансово-экономические проблемы и которые угрожают стабильности Евросоюза.

и Греции казался инвесторам (прежде всего банкам) сопоставимым с кредитным риском Германии. Для правительств этих стран финансировать бюджетные дефициты в условиях единой валюты стало гораздо дешевле и проще, чем раньше. Искусственное удешевление кредита привело не к выравниванию экономических показателей в еврозоне, а наоборот, к усилению существовавших еще до введения единой валюты дисбалансов<sup>72</sup>. Наконец, дополнительным фактором усиления дисбалансов в ЕС-17 стала единая процентная ставка ЕЦБ, которая оказалась высокой для Германии и слишком низкой для других (для Греции и Испании она была даже ниже уровня инфляции). Возросший спрос на дешевые кредиты в странах PIIGS привел к опережающему росту цен и спроса на товары, поднял цены на жилье. Одновременно происходил стремительный рост зарплат по сравнению с производительностью труда (особенно в секторе услуг, стро-

ительства и госсектора). Между тем доля экспорта в объеме ВВП оставалась прежней, а импорт и дефицит платежного баланса при доступности иностранных заимствований резко увеличились. Таким образом, резко возросший спрос на импорт со стороны Греции, Испании, Португалии, Ирландии, Италии создал дополнительный импульс для развития экспорта Германии.

Острые кризисные явления в ЕС заставили признать ошибки, допущенные в период формирования Экономического и валютного союза, и в экстренном порядке принимать радикальные меры. Еврокомиссия предложила поменять правила игры, заставить всех членов Евросоюза отвечать за свои действия, что фактически означало: богатый Север не хочет больше платить за бедный Юг. Появился и новый термин "Латинская Европа". По мнению тогдашнего президента ЕЦБ Жана-Клода Трише, проблема еврозоны не в абсолютной величине

**Таблица 2. Наибольший государственный долг проблемных стран - членов еврозоны, 2008-2012 гг.**

Страна	2008	2009	2010	2011	2012 (конец II кв.)
<b>Греция</b>					
ВВП, млрд. евро	233,2	231,1	222,2	208,5	...
Дефицит бюджета:					
млрд. евро	-22,9	-36,1	-23,7	-19,7	...
% ВВП	-9,8	-15,6	-10,7	-9,4	...
Государственный долг:					
млрд. евро	263,3	300,0	329,5	355,7	300,8
% ВВП	112,9	129,7	148,3	170,6	150,3
<b>Италия</b>					
ВВП, млрд. евро	1 575,1	1 519,7	1 553,1	1 579,7	...
Дефицит бюджета:					
млрд. евро	-42,7	-82,8	-69,3	-61,8	...
% ВВП	-2,7	-5,4	-4,5	-3,9	...
Государственный долг:					
млрд. евро	1 671,0	1 769,2	1 851,2	1 906,7	1 982,2
% ВВП	106,1	116,4	119,5	120,7	126,1
<b>Португалия</b>					
ВВП, млрд. евро	172,0	168,5	172,7	170,9	...
Дефицит бюджета:					
млрд. евро	-6,2	-17,1	-17,0	-7,5	...
% ВВП	-3,6	-10,2	-9,8	-4,4	...
Государственный долг:					
млрд. евро	123,3	140,2	161,5	184,7	198,1
% ВВП	71,7	83,2	93,5	108,1	117,5
<b>Ирландия</b>					
ВВП, млрд. евро	178,9	161,3	156,5	159,0	...
Дефицит бюджета:					
млрд. евро	-13,2	-22,5	-48,3	-21,3	...
% ВВП	-7,4	-13,9	-30,9	-13,4	...
Государственный долг:					
млрд. евро	79,6	104,6	144,2	169,2	179,7
% ВВП	44,5	64,9	92,2	106,4	111,5

Источник. Eurostat Press Office. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat>. 2012. 22 Oct.

долга, а в “привычке национальных правительств к легким деньгам”<sup>3</sup>.

В начале 2010 г., когда наметились первые признаки оживления экономики, на грани дефолта оказалась Греция: ее долг составил 300 млрд. евро, или 130 % ВВП страны, из которых 23 млрд. евро подлежали немедленному погашению (см. табл. 2).

Инвесторы требовали скорейшего выхода из долгового кризиса, который был опасен не только дефолтом Греции, но и крахом зоны евро в целом. Рассматривались три наиболее вероятных варианта развития событий в зоне евро.

Во-первых, это крах валютного союза. С политической точки зрения было трудно представить, что валютный союз распадется. Однако некоторые эксперты считали, что любые другие сценарии не могут решить проблему недостаточной конкурентоспособности слабых стран зоны евро. Возрождение национальных валют облегчило бы задачу борьбы с этой проблемой: ввиду инфляции экспортные товары становились бы дешевле, национальные центробанки могли бы по мере необходимости поддерживать финансовые институты своих стран, т.е. до определенной степени стабилизировать свои финансовые системы и госбюджеты без помощи из-за рубежа.

Второй вариант - создание “большого союза”, главным элементом которого стало бы принятие общей ответственности по долгам зоны евро. В результате в обращении остались бы только так называемые евродолги. В перспективе - появление согласованных механизмов, благодаря которым более сильные государства смогли бы в течение длительного времени поддерживать более слабых. Для этой схемы логично было создание в зоне евро некоего единого правительства. Опасения состояли в вероятности возникновения настолько мощных финансовых структур, что они могли бы выйти из-под контроля правительств.

Наконец, рассматривали “средний путь”, наиболее вероятный, при котором единая европейская валюта продолжила бы свое существование, ведущие государства зоны евро усилили бы поддержку проблемных стран с помощью новых кредитов, а в обозримой перспективе в некоторых из них (начиная с Греции) была бы проведена реструктуризация долгов. Развитие событий в этом направлении выглядело наиболее реалистично, так как оно с политической точки зрения не требовало особой смелости, в отличие от всех обсуждавшихся концепций: введение евробондов, дополнительные кредиты Греции для выкупа собственных облигаций, покупка цен-

ных бумаг проблемных стран специально созданным европейским Фондом финансовой стабильности или же государственное страхование бондов. В итоге речь шла об одном и том же: сильные государства зоны евро должны выделить больше ресурсов для поддержки слабых.

25 марта 2010 г. Евросоюз одобрил план спасения Греции, который разработали Германия и Франция: необходимую сумму Греция получила частично от стран еврозоны (2/3) и от МВФ (1/3). Одновременно был создан Европейский инструмент финансовой стабилизации (EFSF). В 2012 г. он был трансформирован в Европейский стабилизационный механизм (ESM) - фонд с капиталом 500 млрд. евро, призванный выкупать государственные облигации стран, оказавшихся на грани дефолта<sup>4</sup>. Кроме того, комиссар Еврокомиссии по финансам Олли Рен предложил обсуждать в Брюсселе проекты бюджетов стран еврозоны до их представления в национальные парламенты. Эта процедура согласования параметров бюджета получила название “Европейский семестр”. Его цель - выявление проблем на ранней стадии. Предусмотрены были и санкции за нарушения критериев бюджетной стабильности. Таким образом, ЕС сделал важный шаг на пути к единой экономической политике. После многих месяцев переговоров страны ЕС пришли к решению о создании европейской системы финансового надзора за банками, страховыми компаниями и финансовыми рынками.

В декабре 2011 г. Германия и Франция согласовали совместный план спасения еврозоны, в соответствии с которым госдолг и дефицит бюджета стран зоны евро попадают под контроль Брюсселя. В обновленном Пакте стабильности и роста был установлен потолок госдолга для всех стран зоны евро - 60 % от ВВП, а контролировать, насколько страны соблюдают этот лимит, должен независимый регулятор в составе Еврокомиссии. Новый мегарегулятор вправе автоматически накладывать штрафы и санкции на всех нарушителей, чей госдолг превысит установленное значение. Инициатором политики оздоровления государственных финансов выступила Германия, тут же попавшая под огонь критики.

“Новый барьер дефицита бюджета и потолок госдолга могут привести к тому, что проблемным странам придется постоянно платить штрафы. На то, чтобы Италия или Испания снизили свой уровень задолженности до 60 %, даже если они введут жесткую дисциплину, потребуется лет 50, а не годы, как говорит Меркель.

Реальная проблема - это невозможность покрыть долги с помощью экономического роста,

а политика жесткой экономии не способствует такому росту”, - отмечалось в “The Wall Street Journal Europe”<sup>5</sup>.

В марте 2012 г. страны Евросоюза, кроме Великобритании и Чехии, подписали Договор о стабильности, координации и управлении в Экономическом и валютном союзе, предписывающий не принимать дефицитных бюджетов, за исключением периода экономического спада (не более 0,5 % ВВП). Фактически речь идет о создании бюджетного союза. Предусматривается ужесточение процедуры принятия национальных бюджетов, которые сначала будут рассматриваться и одобряться органами ЕС, а затем поступать на рассмотрение парламентов стран Евросоюза.

К середине 2012 г. государственный долг стран еврозоны достиг рекордных показателей - 8,5 трлн. евро, или 90 % ВВП, а ЕС-27 - 10,8 трлн. евро, или 84,9 % ВВП. Лидерами по этому показателю среди европейских стран стали Греция (150,3 %), Италия (126,1 %), Португалия (117,5 %) и Ирландия (111,5 %). Минимальные показатели у Эстонии (7,3 %), Болгарии (16,5 %) и Люксембурга (20,9 %) (рис. 2).

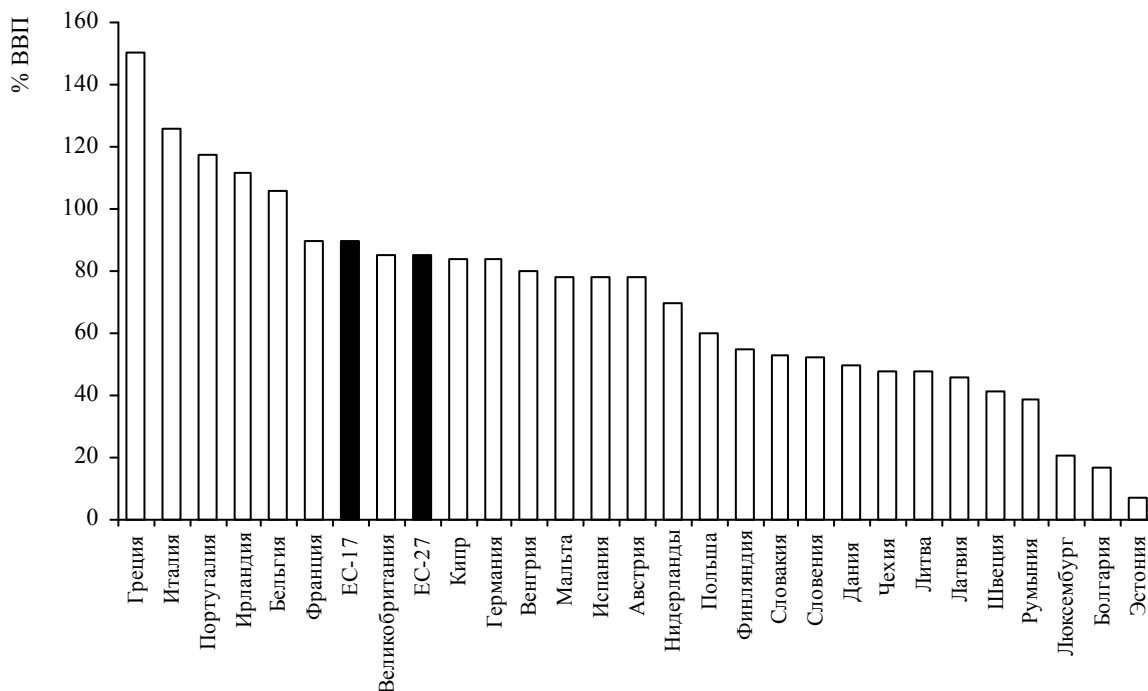


Рис. 2. Государственный долг в странах ЕС (середина 2012 г.)

Источник: Eurostat Press Office. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat>. 2012. 22 Oct.

В ноябре 2012 г. Европейская комиссия опубликовала прогноз экономического развития ЕС, согласно которому экономика Евросоюза сократится на 0,3 % в текущем году, начнет медленно восстанавливаться в 2013 г. (+0,4 %), а в 2014 г. темп ее роста должен составить +1,6%. Вместе с тем, существует

риск снижения темпов роста в результате, в частности, замедления темпов экономического развития в мире.

С целью преодолеть кризис суверенного долга еврозоны и разорвать взаимосвязь между госдолгом, стабильностью банковской системы и экономическим ростом Евросоюз реализует комплексную стратегию, основанную на пяти принципах и включающую: решение проблем в странах, получивших финансовую помощь; создание систем противодействия, т.е. защиты от цепной реакции; обеспечение стабильности банков; стимулирование экономического роста; реформирование основ экономического управления в еврозоне<sup>6</sup>.

К концу 2012 г. запущен Европейский стабилизационный механизм, в рамках которого по запросу стран-членов могут быть предоставлены кредиты на очень жестких условиях. ЕЦБ принял решение о применении инструмента “прямые монетарные операции”, что позволит ему покупать государственные ценные бумаги на вторичном рынке по просьбе стран-членов, получивших финансовую помощь.

Принято решение по созданию Единого надзорного механизма, являющегося ключевым элементом банковского союза, а также подтверждена приверженность “Договору в целях создания новых рабочих мест и стимулирования роста”.

Для устойчивого и сбалансированного роста Евросоюз намерен двигаться в сторону более тес-

ной интеграции, предусматривающей создание подлинного валютно-экономического союза в банковской, финансовой, экономической и политической сферах.

Мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 г. и продолжающийся пятый год, явился самым серьезным испытанием для европейской интеграции, когда реальным мог стать распад еврозоны. Провалена принятая в 2000 г. Лиссабонская стратегия, которая изначально предусматривала превращение Евросоюза в самый конкурентоспособный регион мира к 2010 г. В результате недостатков макроэкономического регулирования и управления не удалось существенно продвинуться на пути конвергенции экономик стран ЕС, приторможен процесс принятия Конституции Евросоюза, еще дальше от реализации оказалась мечта о Соединенных Штатах Европы.

Вместе с тем, Европейский союз продемонстрировал жизнеспособность, решимость углублять интеграционные процессы внутри объединенной Европы, способность мобилизовывать огромные ресурсы Сообщества и мировых финансовых институтов для решения насущных проблем. Пример Евросоюза показал, что в условиях глобализации интеграция - это способ выживания, в то же время экстенсивный путь развития ЕС, по-видимому, себя исчерпал, и усилия необходимо направить на совершенствование институциональной структуры системы управления, механизмов взаимодействия в области финансово-экономических отношений. Единый внешний рынок, не подверженный протекционизму, в условиях сократившейся международ-

ной торговли помог удержать падение производства на уровне меньшем, чем в США и Японии, благодаря единообразной и синхронной политике в финансовой и хозяйственной сферах.

Лидеры ЕС подтвердили способность критически оценивать предыдущий опыт Евросоюза в области денежно-кредитной, финансовой и экономической политики, наличие политической воли при принятии непопулярных жестких антикризисных мер и в то же время достаточную гибкость. Недаром, по оценке журнала "Форбс", канцлер Германии Ангела Меркель признана одной из самых влиятельных женщин в мире в 2012 г.

Центростремительные силы победили центробежные на данном этапе исторического развития "большой Европы", но вновь ярко проявились неоднородность и многослойность ЕС-27, внутри которого еврозона (ЕС-17), а в ней, в свою очередь, "ядро" и "периферия". От того, насколько успешно Евросоюз преодолет последствия кризиса, зависит судьба всего интеграционного объединения Европы.

<sup>1</sup> The Economist. 2011. 17-23 Sept. P. 11.

<sup>2</sup> Деньги. 2012. 9-15 июля. (□ 27). С. 21.

<sup>3</sup> Ведомости. 2010. 15 окт.

<sup>4</sup> Главное отличие Европейского стабилизационного механизма от Европейского инструмента финансовой стабилизации в том, что он будет постоянным источником финансирования новых программ, обладать собственным капиталом и большими финансовыми возможностями.

<sup>5</sup> The Wall Street Journal Europe. 2011. 5 Dec.

<sup>6</sup> Ведомости. 2012. 19 нояб.

*Поступила в редакцию 02.11.2012 г.*