

## Подходы к определению устойчивого развития макрорегиона

© 2012 С.В. Галачиева

доктор экономических наук, профессор  
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,  
г. Нальчик

© 2012 Х.З. Дыгов

Институт информатики и проблем регионального управления  
Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук,  
г. Нальчик

E-mail: salima@list.ru

Обоснована необходимость формирования парадигмы управления устойчивым развитием на макрорегиональном уровне, позволяющем обеспечить органическое влечение региональных воспроизводственных комплексов в единое национальное воспроизводственное пространство.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие, макрорегион, пространственное развитие, территориальные системы хозяйства, социо-эколого-экономические подсистемы, факторы устойчивого социально-экономического развития.

Реализация стратегической цели социально-экономического развития Российской Федерации - обеспечения "устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе"<sup>1</sup> - возможна лишь в том случае, если социально-экономическая политика страны будет исходить из посыла, что экономика России - пространственно неоднородный организм. Императивом такой политики должен выступать поиск устойчивой целостности в региональном многообразии при усиливающемся неодинаковом воздействии глобализации на разные части национального пространства.

Необходимо иметь в виду, что предельные параметры роста национальной экономики и их устойчивость во многом зависят от локальной ограниченности различных ресурсов, от особых региональных условий, а также от эффективности межрегиональных связей. Это актуализирует проблему обеспечения устойчивого пространственного развития на основе функционального и структурного сращивания в системную целостность прежде обособленных региональных хозяйственных комплексов в рамках макрорегиона. Сегодня, по справедливому замечанию О.В. Иншакова, макрорегионы России предстают скорее как конгломераты региональных экономик с общими предпосылками совершенствования условий воспроизводства на основе укрепления кооперационных связей хозяйствующих субъектов различных сфер, сегментов, секторов и уровней<sup>2</sup>.

В данной связи возникает государственная задача - проведение эффективной целенаправ-

ленной государственной политики, обеспечивающей интеграцию этих конгломератов в целостные, устойчиво развивающиеся территориальные системы хозяйства, что, на наш взгляд, должно найти отражение и в уточнении содержания понятия "устойчивое развитие" применительно к макрорегиону.

Изначально проблема устойчивости исследовалась применительно к физическим системам с позиций математических теорий устойчивости, бифуркаций и катастроф. При изучении поведения системы ученые предлагают различную трактовку категории "устойчивость".

Общую постановку задачи об устойчивости движения впервые предложил в 1892 г. А.М. Ляпунов, полагавший, что "если движение при достаточно малых начальных возмущениях каких-нибудь из характеристик во все последующее время мало отличается от того значения, которое она должна иметь в невозмущенном движении, то движение системы по отношению к этой характеристике называется устойчивым"<sup>3</sup>. Схожее определение мы встречаем в работах А.Л. Новоселова и Н.В. Чепурных, которые понимают под устойчивостью "способность динамической системы сохранять движение по намеченной траектории (функционировать в намеченном режиме), несмотря на воздействующие на нее возмущения"<sup>4</sup>.

С.Д. Пуассон определяет понятие устойчивости как возможность траектории "сколь угодно возвращаться как угодно близко к своему начальному положению"<sup>5</sup>. Предложенный С.Д. Пуассоном подход нашел отражение в современной экономической литературе.

Ж.Л. Лагранж в своем определении акцентирует внимание на способности системы “оставаться в ограниченной области фазового пространства, то есть пространстве значимых переменных системы”<sup>6</sup>. Аналогичный подход наблюдается и в современных источниках. Так, устойчивость какого-либо явления или процесса рассматривается как “неподверженность его колебаниям и изме-

нениям, твердость, стойкость, надежность, постоянство, пребывание в одном состоянии, способность сохранять данное состояние, несмотря на действие различных сил”<sup>7</sup>. Л.Л. Терехова отмечает, что “устойчивость - это способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий”<sup>8</sup>.

**Концептуальные подходы к определению устойчивого развития**

| Автор   | Содержание  |
|---|---|
| <b>Математический подход</b>  |   |
| А. М. Ляпунов   | Если движение при достаточно малых начальных возмущениях каких-нибудь из характеристик во все последующее время мало отличается от того значения, которое она должна иметь в невозмущенном движении, то движение системы по отношению к этой характеристике называется устойчивым   |
| С.Д. Пуассон  | Сколь угодно возвращаться как угодно близко к своему начальному положению   |
| Ж.Л. Лагранж  | Способности системы оставаться в ограниченной области фазового пространства, т.е. пространстве значимых переменных системы  |
| <b>Синергетический подход</b>   |   |
| И.Пригожин, И.Стенгерс и др.  | Негэнтропийный процесс при упорядочении эффектов деятельности отдельных элементов системы в целях получения требуемого результата, существенно отличного от простого аддитивного сложения результатов в условиях неравновесности и нестабильности развития  |
| <b>Антропоцентрический подход</b>   |   |
| Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию "Наше общее будущее"                               | Такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего развития, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности   |
| Р. Солоу, Дж. Стиглиц, Дж. Хартвик (ресурсная парадигма)  | Система экономических отношений, обеспечивающая реинвестирование ренты от использования природного капитала живущими поколениями в экономический капитал, который будет передан последующим поколениям в пропорции, обеспечивающей постоянный в течение времени уровень потребления   |
| В. Возняк, А. Федотов, И. Глазырин (биосферная парадигма)   | Целенаправленное антропогенное изменение природной среды и социального положения, которое должно помочь обществу преодолеть ограниченность биосферных условий его существования   |
| В. Волович, Г. Одум, М. Лемешев, Э. Одум (технократическая парадигма)   | Развитие научных, технических, технологических направлений человеческой деятельности  |
| А. Гранберг, В. Данилов-Данильян; Указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440, (эколого-экономическая парадигма) | Стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы и имеющее своей целью сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколения людей               |
| <b>Синтез синергетического и антропоцентрического подходов</b>  |   |
| А.А. Керашев  | Стабильно и позитивно динамичное, поддерживаемое и направляемое, гармонично сбалансированное развитие объединенных общей целью регионов, основанное на принципах антропоцентризма и защиты окружающей среды, а также обеспечивающее непрерывный социальный прогресс новой формы сообщества в пространственно-временном континууме его бытия |
| <b>Воспроизводственный подход</b>   |   |
| П.М. Иванов   | Способность региона сохранять и развивать значение необходимых параметров качества жизни в пределах (выше) порога безопасности при широких колебаниях внешних и внутренних возмущений, грозящих падением качества жизни   |
| О.А. Ломовцева  | Использование факторов природной среды в воспроизводственном режиме   |
| О.С. Пчелинцев  | Переход от внутрирайонной увязки отдельных производств к системному управлению всей совокупностью экономических, социальных, демографических, экологических процессов на данной территории  |
| Н.Н. Киселева   | Управляемый процесс инновационного воспроизводства факторов производства и материальных благ за счет сбалансированного развития системообразующих элементов социально-экономической системы региона, обеспечивающий его социальный прогресс   |

Однако перенос принципов устойчивости, используемых в физических системах, в экологию вызывает немало споров. Ряд ученых высказывают сомнения по поводу обоснованности применения термина “устойчивость” к социально-экономическим системам, аргументируя это тем, что социально-экономическая система, постоянно развиваясь внутри себя, изменяет свои параметры, что не означает потери устойчивости, а свидетельствует о ее развитии.

Обобщение различных научных подходов к устойчивому развитию (см. таблицу) позволяет трактовать устойчивое развитие макрорегиона как сбалансированный динамический процесс воспроизводства экономических благ при колебаниях внешних и внутренних возмущений, обеспечивающий согласование экономических интересов всех регионов в составе макрорегиона и изменение параметров качества жизни в соответствии с трендом развития страны.

Реализация предложенного нами подхода к определению устойчивого развития макрорегиона предполагает его исследование в трех аспектах.

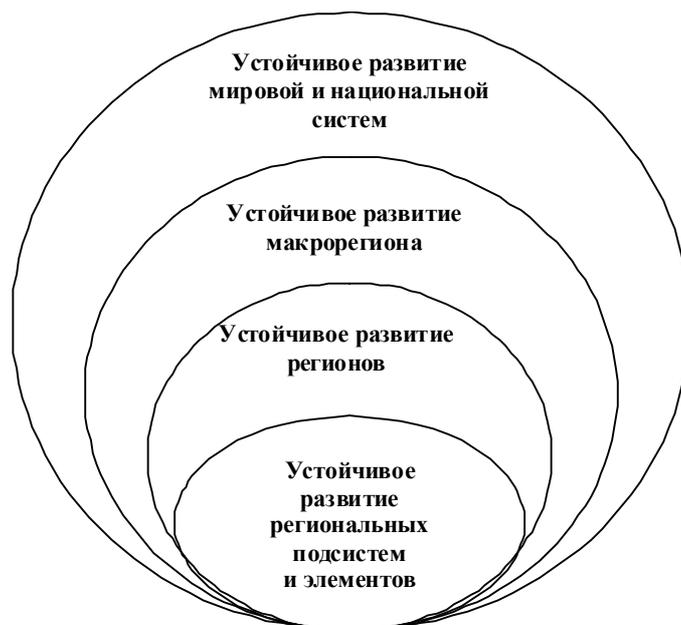
Во-первых, трактовка устойчивого развития как динамического процесса воспроизводства, который характеризуется прогнозируемым монотонным изменением показателей, предполагает оценку скорости изменения показателей, характеризующих воспроизводственный процесс в макрорегионе и входящих в него субъектов.

Во-вторых, субъекты РФ, входящие в макрорегион и объединенные общей целью, должны иметь схожие тренды развития, соответствующие вектору развития России в целом.

В-третьих, важным критерием устойчивого развития в контексте предлагаемого подхода выступают сбалансированность и пропорциональность развития системообразующих элементов макрорегиональной системы. Следует отметить, что устойчивое развитие достигается лишь в том случае, если положительные изменения в рамках одной системы не приводят к ухудшению параметров другой, т.е. достигается оптимум Парето.

В сложных социально-экономических системах, включающих несколько регионов (страна, макрорегион), устойчивое развитие предполагает сбалансированное развитие всех составляющих - регионов. В соответствии с закономерностью целостности система (страна, макрорегион) всегда довлеет над элементом (отдельным регионом), определяя вектор его поведения, поэтому если свойства элемента изменяются без учета свойств системы, то это приводит к нарушению устойчивости всей системы. Так, рост межрегиональной дифференциации приводит к формированию диссипативных структур и, как следствие, к нарушению целостности и устойчивости системы. Также следует отметить, что детерминантом устойчивого развития социально-экономической системы макрорегиона является состояние социально-экономической системы более высокого порядка (национального и мирового хозяйства) (рис. 1).

Факторы, влияющие на устойчивое социально-экономическое развитие макрорегиона, можно разделить на две группы: внешние и внутренние. На факторы внешней среды социально-



**Рис. 1.** Схема взаимосвязей устойчивого развития иерархических социо-эколого-экономических подсистем



Рис. 2. Состав внутренних факторов устойчивого социально-экономического развития макрорегиона

экономическая система макрорегиона не может оказывать прямого воздействия, а значит, должна к ним адаптироваться.

Факторы внутренней среды - экономические, социальные, экологические, институциональные - являются управляемыми, воздействуя на них, можно управлять устойчивым социально-экономическим развитием макрорегиона (рис. 2).

Рассмотренные факторы являются взаимообусловленными и в диалектическом единстве оказывают влияние на устойчивое социально-экономическое развитие макрорегиона.

Таким образом, основой устойчивого развития региона служит комплексный подход, т.е. рассмотрение всех сфер жизнедеятельности региона как системы взаимосвязанных компонентов. При этом стратегия устойчивого развития региона должна исходить из особенностей его ресурсного потенциала (причем само понятие "ресурс" здесь следует трактовать в самом широком смысле, подразумевая выгодное транспортно-географическое положение, сырьевые ресурсы, благоприятный климат, уникальные природные и историко-культурные объекты и пр.). Одной из основных проблем устойчивого развития региона следует считать определение перспектив-

ных направлений развития исходя из целесообразности использования того или иного ресурса (и путей его использования).

<sup>1</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 год : [утв. распоряжением Правительства Российской Федерации 17 нояб. 2008 г. □ 1662-р].

<sup>2</sup> *Инишаков О.В.* О стратегии развития Южного макрорегиона России. Волгоград, 2003. С. 4.

<sup>3</sup> *Галачиева С.В.* Концептуальные основы государственного регулирования устойчивого регионального развития // Стратегия устойчивого развития регионов России : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. - 2010. Новосибирск, 2011. С. 76-80.

<sup>4</sup> *Чепурных Н.В., Новоселов А.Л., Дунаевский Л.В.* Экономика природопользования (эффективность, ущербы, риски). М., 1998. С. 11.

<sup>5</sup> *Галачиева, С.В., Неудахина Ю.Г.* Направления исследования проблем устойчивого развития региона // Вопросы экономики и права. 2011. □ 1.

<sup>6</sup> *Галачиева, С.В., Карданова И.А., Токмакова Р.А.* Особенности системной организации социально-экономического пространства Северного Кавказа // Новые технологии. Майкоп, 2011. □ 1.

<sup>7</sup> *Инишаков О.В.* Указ. соч.

<sup>8</sup> *Чепурных Н.В., Новоселов А.Л., Дунаевский Л.В.* Указ. соч.

Поступила в редакцию 06.11.2012 г.