

Основные пути и методы снижения рисков в АПК

© 2012 В.Н. Иванова

доктор экономических наук, профессор
Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского

© 2012 В.Д. Гончаров

доктор экономических наук, профессор
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики
им. А.А. Никонова, г. Москва
E-mail: oet2004@yandex.ru

Рассмотрены основные пути снижения экономических рисков в агропромышленном комплексе, а также предложены методы их снижения в АПК.

Ключевые слова: экономический риск, агропромышленный комплекс, страхование, лимитирование, диверсификация, резервирование, хеджирование.

Для улучшения обеспечения населения страны продовольствием необходимо больше внимания уделять проблеме оценки экономических рисков в АПК с целью их нейтрализации¹. Данная проблема еще недостаточно разработана применительно к агропромышленному комплексу. В связи с этим нами предлагаются основные пути и методы снижения рисков в АПК.

После выявления рисков, с которыми может столкнуться предприятие в процессе производственной деятельности, определения факторов, оказывающих влияние на уровень риска и проведения оценки рисков, перед предприятием АПК стоит задача разработки программы минимизации выявленных экономических рисков.

Процесс снижения риска представляет собой гибкий механизм управления. Он основывается на следующих инструментах: разукрупнение или укрупнение риска, распределение риска в пространстве, уменьшение вероятности наступления нежелательных событий, сокращение времени нахождения в зоне действия риска, снижение величины фактических потерь и др. Например, разнос факторов риска во времени основывается на том, что не следует совмещать одновременно несколько рискованных мероприятий. Иначе совокупность нескольких неизбежных опасностей может превысить финансовую критическую массу допустимых потерь и уничтожить предприятие АПК.

Предприятия агропромышленного комплекса стремятся уменьшить уровень собственного риска, привлекая к решению общих проблем в качестве партнеров другие предприятия. Для этого предприятия АПК могут приобретать или обме-

ниваться акциями друг друга, вступать в различные ассоциации. Интеграция может быть: либо вертикальной - объединение нескольких предприятий одного подчинения или одной отрасли для проведения согласованной ценовой политики и т.п.; либо горизонтальной - последовательности технологических переделов, операций снабжения и сбыта.

Создание и обеспечение рационального и эффективного функционирования системы управления рисками при планировании развития агропромышленного комплекса предполагают развитие методического обеспечения, интегрирующего все доступные методы управления рисками: экономические, организационные и социально-психологические.

Экономические методы управления рисками основаны на использовании экономического инструментария (моделей и методов) и применяются для обеспечения снижения рисков - уменьшения возможности возникновения рисков в процессе реализации стратегии развития предприятия АПК на инновационной основе и (или) облегчения тяжести их последствий. Экономическими инструментами снижения рисков выступают:

1. Резервирование - создание резервов ресурсов, что позволяет либо исключить возможность возникновения рисков, либо частично сократить возникшие потери и убытки. Резервирование хотя и выступает универсальным экономическим методом управления рисками применительно к любым управленческим решениям, но не всегда позволяет обеспечить достаточную эффективность данного инст-

румента с точки зрения управления рисками: избыточные запасы иммобилизируют оборотный капитал сельскохозяйственного предприятия, приводя к возникновению вторичных рисков - снижению ликвидности и инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного предприятия. Кроме того, прогнозирование структуры запасов, если они создаются в материальной форме, достаточно сложная практическая задача. Развитие ресурсного рынка в стратегической перспективе может обусловить либо дефицит новых (не учтенных в прогнозе) ресурсов, либо неликвидность сформированных запасов. Создание финансовых резервов также не решает в полной мере проблему, поскольку в случае острого дефицита каких-либо ресурсов их стоимость резко возрастает, значительно превышая прогнозные значения.

2. Диверсификация - снижение рисков на основе управления портфелем инновационных проектов и развиваемых стратегических направлений деятельности предприятия АПК за счет возможности компенсации убытков по одному из видов деятельности за счет прибыли от других направлений деятельности. С теоретической точки зрения, чем больше направлений деятельности одновременно реализует предприятие АПК, тем меньше совокупный риск. Однако на практике наличие большого количества направлений деятельности приводит к "распылению" ресурсов и снижению эффективности контроля. Кроме того, использование данного подхода ограничивается объемом доступных ресурсов: для средних и мелких предприятий АПК и фермеров одновременная реализация нескольких направлений деятельности практически невозможна, а дефицит ресурсов повышает уровень рискованности выбранной стратегии развития.

3. Лимитирование - установление предельных значений экономических показателей развития предприятия АПК, достижение значений которых означает необходимость пересмотра стратегических решений, включая переход к альтернативной стратегии. Предельные значения контролируемых параметров определяются на основе моделирования с помощью экономико-математических моделей.

Лимитирование применяется чаще всего при продаже товаров в кредит, предоставлении займов, определении сумм вложения капиталов и т.п. В первую очередь, это относится к денежным средствам - установление предельных сумм: расходов, кредита, инвестиций. Так, ограниченные размеры выдаваемых кредитов позволяет

уменьшить потери в случае невозврата долга предприятием АПК.

4. Страхование рисков - основной метод снижения рисков. Это передача части риска третьей стороне - страховой компании, способ возмещения ущерба за счет страхового фонда, формируемого из страховых взносов физических и юридических лиц. Развитие страхования в РФ объясняется тем, что более 70 % посевных площадей в Российской Федерации находятся в зонах рискованного земледелия. Ущерб, причиняемые сельскохозяйственному производству природно-климатическими рисками, значительно снижают его устойчивость, лишают весомых резервов финансовой стабилизации. Одним из эффективных инструментов управления рисками в АПК выступает страхование, позволяющее обеспечить стабильные условия производственной деятельности хозяйствующих субъектов на селе вне зависимости от природных аномалий.

Кроме того, необходимость использования страхования в АПК еще более возрастает в связи с вступлением России в ВТО. Это, с одной стороны, требует следовать принципам ее деятельности, с другой - появляется возможность использовать наработки и опыт стран - участниц организации. При этом согласно правилам ВТО государственная поддержка страхования включена в "зеленую корзину" и не подлежит сокращению.

Сущность страхования состоит в передаче риска (ответственности за результаты негативных последствий) за определенное вознаграждение кому-либо другому, т.е. в распределении ущерба между участниками страхования².

Различают три отрасли страхования: личное, имущественное и страхование ответственности. В системе страхования рисков в АПК наиболее широкое распространение получили имущественное страхование и страхование ответственности.

Имущественное страхование - это отрасль страхования, в которой объектом страховых отношений выступают имущество в различных видах (строения, оборудование, транспортные средства, сельскохозяйственная продукция, поголовье сельскохозяйственных животных, сельскохозяйственные угодья и т.п.) и имущественные интересы. Наиболее часто имущество страхуется на случай уничтожения или повреждения в результате стихийных бедствий, несчастных случаев, пожаров, болезней, краж и т.п.).

Имущественные интересы страхуются на случай недополучения прибыли или доходов (пу-

щенные выгоды), неплатежа по счетам продавца продукции АПК и др.

В России сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Согласно положениям ст. 12 Федерального закона для частичного покрытия расходов на страхование сельскохозяйственным товаропроизводителям за счет бюджетных средств предоставляются субсидии в размере не менее 50% от уплаченной или страховой премии по договору страхования. При этом страхованию с государственной поддержкой подлежит только урожай сельскохозяйственных культур и посадки многолетних насаждений.

В 2011 г. разработан и принят Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»».

Цель закона - модернизировать действующую систему сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, сделать сельскохозяйственное страхование эффективным инструментом, обеспечивающим снижение рисков в сельскохозяйственном производстве и повышающим финансовую устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Модернизация системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой осуществляется путем закрепления в Федеральном законе следующих принципов:

- страхование только по риску утраты (гибели) более 30 % урожая или более 40 % посадок многолетних насаждений;
- предоставление поддержки путем перечисления в адрес страховщика 50 % от начисленной страховой премии;
- создание профессионального объединения страховщиков, формирование компенсационного фонда, установление стандартов деятельности;
- применение плана сельскохозяйственного страхования для определения перечня страхуемых культур и ставок для расчета субсидий;
- установление четких правил аккредитации экспертов и проведения экспертизы убытков, предельного размера расходов страховщика на ведение дел (20 % от страховой премии);
- распространение поддержки на страхование сельскохозяйственных животных;

- возможность установления страхового полиса в качестве условия для получения других видов государственной поддержки³.

Одной из специфических форм страхования имущественных интересов является хеджирование - система мер, позволяющих исключить или ограничить риски финансовых операций в результате неблагоприятных изменений в будущем курса валют, цен на товары, процентных ставок и т.п.

Анализ методов предупреждения и снижения риска показал, что из наиболее распространенных способов снижения рисков в агропромышленном комплексе является страхование. Например, посевная (посадочная) площадь по договорам страхования с государственной поддержкой составила в 2011 г. 14,2 млн га (в 2010 г. - 8,3 млн га), из них 70,1 % - под яровые сельскохозяйственные культуры, а 29,8 % - под озимые. Самый высокий удельный вес застрахованных посевных (посадочных) площадей в общей посевной (посадочной) площади (свыше 60 %) зафиксирован в Иркутской, Томской, Новосибирской областях, Чеченской и Чувашской республиках.

В последние годы на предприятиях АПК находит применение диверсификация производства. Это объясняется тем, что ряд предприятий АПК, находясь в состоянии хронического кризиса, ищут пути выхода из него с помощью диверсификации производства.

Диверсификация дает возможность предприятиям АПК освободиться от односторонней зависимости от конъюнктуры специализированного рынка. Испытывая затруднения на одном товарном рынке, диверсифицированное предприятие АПК может наращивать производство на другом (в другой отрасли) и таким образом компенсировать свои потери. Вероятность одновременного ухудшения конъюнктуры на нескольких региональных рынках меньше, чем для каждого из них в отдельности, т.е. в этом случае предприятие АПК страхует себя от своего рода случайностей.

При осуществлении стратегии обновления деятельности уменьшается риск обесценения товарного капитала при затруднениях в сбыте, расширяется способность реагировать на структурные изменения рынка, появляется возможность использования свободных производственных мощностей для проведения экспериментальных работ, разработки нововведений. В последние годы в отраслях АПК проблеме диверсификации стали уделять больше внимания. Например,

**Виды продукции диверсифицированного производства предприятий
крахмалопаточной промышленности***

Специфика предприятия	Продукция диверсифицированного производства
Крахмальные предприятия, перерабатывающие картофель	- Модифицированные крахмалы различных видов - Углеводно-белковый гидролизат - Картофельная мезга и картофельный сок - Саго - Декстрины
Крахмальные предприятия, перерабатывающие кукурузу	- Саго - Модифицированные крахмалы различных видов - Корма для кошек и собак - Сухой кукурузный глютен, кукурузный экстракт, кукурузное масло - Кукурузная дробленка, кукурузная мезга - Декстрины
Паточные предприятия, использующие в качестве исходного сырья кукурузу или картофель	- Патока с заданным углеводным составом - Мальтин и мальтодекстрин - Глюкозно-фруктозный сироп
Паточные предприятия, получающие продукцию непосредственно из крахмалосодержащего сырья, минуя стадию выделения крахмала	- Набухающая мука - Концентрат кислого сока

* Лапидус Н.Н. Формирование диверсификационной политики предприятия (на примере крахмалопаточной отрасли) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2004.

Н.Н. Лапидусом выделены следующие направления диверсификации на предприятиях крахмалопаточной промышленности (см. таблицу).

Комплексные предприятия (крахмалопаточные и глюкозно-паточные комбинаты) могут сочетать в себе соответствующие направления диверсификации. В таблице учтены только те направления диверсификации, которые реализуются за счет внутренних производственных резервов самих предприятий (связанная диверсификация). Помимо реструктуризации основного профиля деятельности в сторону производства рентабельных видов крахмалопаточной продукции, предприятия с успехом могут параллельно осваивать и новые для себя направления деятельности, включая оказание услуг сторонним организациям по переработке сельскохозяйственного сырья, производство готовых завтраков, производство хлебобулочных изделий (несвязанная диверсификация).

Резервирование средств, как способ снижения отрицательных последствий наступления рисков событий, еще не получило признания в связи с ограниченностью финансовых и материальных ресурсов. Однако по мере экономического роста в АПК с использованием инноваций появится возможность резервирования средств.

Таким образом, экономические методы управления рисками имеют существенные ограничения при формировании и реализации стратегии развития организации АПК. Они должны

дополняться организационными и социально-психологическими методами управления рисками.

Организационные методы управления рисками основаны на использовании организационных мер (административных и логистических решений) для обеспечения снижения рисков. Организационные методы управления, как правило, являются методами прямого действия.

Среди организационных методов управления рисками можно выделить следующие виды⁴:

1) организационно-стабилизирующие, которые направлены на координацию деятельности по управлению рисками. Они включают в себя:

- распределение функций по управлению рисками между структурными подразделениями сельскохозяйственного предприятия, а также формирование структурных подразделений по анализу и управлению рисками;
- установление норм, нормативов и лимитов, обеспечивающих снижение рисков в процессе развития сельскохозяйственного предприятия;
- формирование подсистемы информационной поддержки принятия решений по управлению рисками при планировании развития сельскохозяйственного предприятия;
- определение процедур контроля принятых управленческих решений в процессе развития сельскохозяйственного предприятия;

2) распределительные - направлены на оперативное принятие корректирующих решений в процессе управления рисками при планировании

развития сельскохозяйственного предприятия с целью повышения его эффективности, восполнения недостатков стратегических мер по управлению рисками;

3) дисциплинарные - направлены на снижение рисков при планировании развития сельскохозяйственного предприятия, связанных с ограничением свободы выбора действий в процессе реализации стратегии.

Социально-психологические методы управления рисками ориентированы на группу людей участников процесса формирования и реализации стратегии развития предприятия АПК, обладающей определенной свободой выбора, что одновременно является и фактором дополнительного риска (вследствие неопределенности результатов исполнения принимаемых решений), и фактором уменьшения возможности и тяжести последствия рисков за счет вовлечения индивидуальных знаний в процессе управления рисками.

Эффективное применение социально-психологических методов управления рисками во мно-

гом зависит от условий их использования: стиля руководства, компетентности руководителей предприятия АПК и др.⁵

Таким образом, эффективное использование методов снижения рисков в агропромышленном производстве позволит повысить эффективность функционирования АПК.

¹ *Иванова В.Н., Гончаров В.Д.* Методические подходы к оценке экономических рисков в АПК // Вопросы экономики и права. 2012. □ 4.

² *Васин С.М., Шутков В.С.* Управление рисками на предприятии. М., 2010.

³ О ходе и результатах реализации в 2011 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы : нац. докл. М., 2012.

⁴ Управление инновациями : учеб. пособие / под ред. В.П.Васильева. М., 2011.

⁵ Там же.

Поступила в редакцию 01.10.2012 г.